

Технологическая карта уроков истории России

Ф.И.О. учителя	Мыскова Ольга Ивановна
Класс	6 класс
Предмет	История России
Тема урока	Первые известия о Руси
Тип урока	Урок общеметодологической направленности
Цель урока	Знакомство с различными версиями происхождения Руси, процессом образования государства; исследование слова «русь»; характеристика сторонников и противников норманнской теории происхождения русского государства; описание предпосылок образования Древнерусского государства
Образовательные ресурсы	Учебник «История России» 6 класс, § 4. Пакет с рабочим материалом для работы в группах, мультимедийная презентация. Фрагменты «Повести временных лет»: о Киеве, о призвании варягов на Русь, о народе Русь
План урока	1. Происхождение народа русь 2. О чем говорит археология 3. Споры норманистов и антинорманистов
Личностно значимая проблема	Почему вопрос о происхождении Руси до сих пор считается дискуссионным?
Методы и формы обучения	<i>Методы:</i> наглядный, частично-поисковый, практический <i>Формы:</i> индивидуальная, групповая, фронтальная
Основные понятия	Варяги, «Повесть временных лет», норманская и антинорманская теории
Основные даты	862 г. — призвание варягов
Персоналии	Рюрик, М.В. Ломоносов
Домашнее задание	§ 4, учить термины по истории Древней Руси. Дополнительно, задание на выбор: выполнить задание рубрики «работаем с картой» на с. 39 учебника (ч.1); написать эссе о происхождении слова «русь»

Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Научатся: применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого; различать достоверную и вымышленную информацию в источниках и комментировать их. Овладеют: целостными представлениями об историческом пути предков на основании летописей	Познавательные: анализировать материал учебника и дополнительный материал; находить и фиксировать информацию, выделяя главное и второстепенное, критически оценивать достоверность информации; решать творческие задачи и представлять результаты своей деятельности. Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формулировать, работать индивидуально и в группе; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Регулятивные: формировать целевые установки учебной деятельности; выстраивать алгоритм действий; соотносить свои действия с планируемыми результатами; осуществлять контроль своей деятельности; оценивать правильность решения учебной задачи.	Формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории России, уважительное отношение к историческому наследию; формировать российскую гражданскую идентичность; расширять опыт оценочной деятельности; осмысливать историческую обусловленность и мотивацию людей предшествующих эпох

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
I. Мотивация к учебной деятельности	2	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися	Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их формулировать	Фронтальная работа	Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения	
II. Актуализация знаний	8	Беседа Формулировка темы задания «Мозговой штурм»: Запись предположений учащихся на доске - формирование «корзины идей» Целеполагание и определение путей достижения цели	Организует беседу: - Существуют различные подходы к времени образования древнерусского государства. Одни ученые считают, что она возникла в VI веке, с появлением первых государственных образований у восточных славян, другие считают, что в IX веке, а третьи – Русь образовалась после Крещения в 988 г. - Нам предстоит обсудить вопрос: когда и как появилась Русь? - Определите тему урока с помощью иллюстраций. Демонстрация иллюстративного ряда по теме «Крещение Руси». - Как вы думаете, о чём мы с вами будем говорить? - на какие вопросы нам предстоит ответить? Учитель: «Совершенно верно, тема сегодняшнего урока: Первые известия о Руси » Подумайте, на какие вопросы мы должны ответить, чтобы во всем разобраться? Учитель помогает, задаёт наводящие вопросы - Определите цель нашего урока. Поставьте к цели задачи. Совместно с детьми формулируется план.	- Организует проблемную ситуацию; - Организует мыслительную деятельность обучающихся, ведёт беседу с классом, обеспечивает самостоятельный выбор различных вариантов ответов, создаёт условия для формулирования темы урока, - Способствует появлению интереса к теме урока, формированию позитивного отношения обучающихся к изучаемым объектам	Фронтальная работа	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания	1. Устные ответы. 2. Устные ответы

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
III. Изучение нового материала	20	Беседа с классом Побуждает обучающихся. Структурирует предложенные формулировки Решение проблемного вопроса Работа в группах Задание классу	- Вам предстоит узнать о происхождении народа русь. Выяснить о чем говорит археология. Изучить споры норманистов и антинорманистов. - В «Повести временных лет» рассказывается о строительстве Киева и призвании варягов, этот рассказ привел к множеству споров. В.О. Ключевский отмечал: «В нашей исторической науке преобладают два различных взгляда на начало нашей истории». Первая теория сформулирована во второй четверти 18 в. Г.З. Байером и Г.Ф. Миллером. Немецкие ученые полагали, что на Русь государственность привнесли варяги. Но противником этого подхода был М.В. Ломоносов. Проблемный вопрос. Почему вопрос о происхождении Руси до сих пор остается дискуссионным?? - Предлагаю принять участие в споре ученых. - Разделитесь на 3 группы, поработав с текстом параграфа и дополнительными источниками, воссоздайте события прошлого и ответьте на вопросы. 1 группа работает с п. 1 § 4 учебника и дополнительным материалом (приложение 1 к карте) исследует версию происхождения народа русь. 2 группа работает с п. 2 § 4 учебника и дополнительным материалом (приложение 2 к карте) исследует версию о происхождении Руси. 3 группа работает с п. 3 § 4 учебника и дополнительным материалом (приложение 3 к карте) сопоставляет норманнскую и антинорманнскую теории	Учащиеся слушают и отвечают на вопросы, структурируют предложенные формулировки Отвечают на проблемный вопрос Выполняют задание. Внимательно изучают документы и отвечают на вопросы	Индивидуальная работа. Работа в группах.	Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. Регулятивные: совместно с учителем обнаруживают и формулируют учебную проблему; самостоятельно определяют промежуточные цели урока. Познавательные: извлекают необходимую информацию из учебника; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о личности человека. Коммуникативные: аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности	Устные ответы. Устные ответы. Устные ответы

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
			Группы 1-5 представляют выполненные задания. Ответы на вопросы участников группы командиры записывают, определяют активность работы и отвечают на вопросы (командиров групп назначают сами). - Нам предстоит определить результаты и значение принятия христианства на Руси.				
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	7	Группы представляют свою работу в форме сообщения, используя материал предложенный учителем, делают вывод	Организует работу с учащимися Вопросы для первой группы - Как в «Повести временных лет» трактуется слово «русь»? - Что говорят о народе русь иностранные авторы? - К каким выводам вы пришли? - Когда и каким образом варяги пришли на княжение в славянские земли? Подведение итогов по данному вопросу. Вопросы для второй группы - Когда в землях восточных славян появляются поселения «пришельцев» из-за моря? - Где располагались эти поселения? - Когда появился Новгород и где? - К какому выводу пришли археологи? - Главные занятия норманнов? - Почему с восточными славянами у варягов сложились дружественные отношения? Подведение итогов по данному вопросу. Вопросы для второй группы - Почему вопрос о происхождении Руси вызывает споры? - Чье мнение (норманистов или антинорманистов) более убедительное? Подведение итогов по данному вопросу.	Представляют работу и отвечают на вопросы - Объясняют и отвечают на вопросы, используя все введенные на уроке понятия.	Групповая работа	Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск нужной информации	Устные ответы и письменные записи

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
V. Итоги урока. Рефлексия	5	Обобщение полученных на уроке сведений Рефлексия.	Задаёт вопросы. - Кто такие варяги? - Какова роль варягов в создании Древнерусского государства? Вернемся к цели урока. Все ли достигнуты теперь? Подводит итоги работы. - выскажите свое мнение о знакомстве с теориями о происхождении Руси, продолжив фразы: - Я узнал (а)...; - Я понял (а)...; - Я хочу...; - Мне кажется... (оценивают и выставляют себе оценки)	Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке; анализируют результаты своей деятельности и дают оценку качества усвоения, заполняют итоговую таблицу. Обеспечивают понимание практической значимости полученных знаний и умений	Фронтальная работа	Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала	Самооценка. Оценивание учащихся за работу на уроке
Домашнее задание	2	§ 4.	Инструкция к выполнению домашнего задания. § 4, учить термины по истории Древней Руси. Дополнительно: Задание на выбор: - выполнить задание рубрики «работаем с картой» на с. 39 учебника (ч.1); - написать эссе о происхождении слова «русь» Учащиеся выбирают домашнее задание по уровням сложности.	Записывают домашнее задание: 1. Прочитать § 4 учебника (ч. 1) 2. Задание на выбор: - выполнить задание рубрики «работаем с картой» на с. 39 учебника (ч.1); - написать эссе о происхождении слова «русь»	Индивидуальная работа	Получают возможность научиться: использовать текст исторического источника при ответе на вопросы	

Дополнительный материал для первой группы

Текст № 1. «Повесть временных лет. Об основании Киева»

В «Повести временных лет» говорится, что поляне ... жили в те времена отдельно и управлялись своими родам...

Летописец приводит две легенды о Киеве:

1. И были три брата: один по имени Кий, другой – Щек и третий – Хорив, а сестра их Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего брата и назвали его Киев. Был кругом города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и доньне в Киеве.

2. Некоторые же, не зная, говорят, что Кий был перевозчиком; был де тогда у Киева перевоз с той стороны Днепра, отчего и говорили: «На перевоз на Киев». Если был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду; а между тем Кий этот княжил в роде своем, и ходил он к царю, и великие почести воздал ему, говорят, тот царь, при котором он приходил. Когда же возвращался, пришел он на Дунай, и облюбовал место, и срубил городок невеликий, и хотел сесть в нем со своим родом, да не дали ему близживущие; так и доньне называют придунайские жители городище то – Киевец. Кий же, вернувшийся в свой город Киев, тут и умер; и братья его Щек и Хорив и сестра их Лыбедь тут же скончались...

Текст № 2. «Повесть временных лет. О призвании варягов на Русь»

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал «род на род», и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, — вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, — на Белоозере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же — те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренное население в Новгороде — словене, в Полоцке — кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?». Те же ответили: «Были три брата» Кий» Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.

Текст № 3. О народе русь в различных источниках

Многие учёные полагают, что «русью» называлась группа славянских, скандинавских и финских купцов и наёмников, объединявшихся во взаимовыгодные военные и торговые союзы. Затем так стали называть дружину князя, его близкое окружение независимо от этнического происхождения. Но есть разные версии. Одни исследователи считают, что «русью» местные финские племена называли выходцев из Скандинавии – «руотси», от древнескандинавского глагола «гresti» (воины-гребцы). Другие учёные ведут поиск термина на славянских

территориях: среди балтийских славян, хазар, сарматов и др. Часть учёных настаивает на славянском происхождении слова «русь» – от названия племени, жившего по реке Рось в Среднем Поднепровье. Однако последние историко-географические изыскания показывают, что бассейн реки Рось вошёл в состав Русской земли лишь при Ярославе Мудром во второй четверти XI в. До этого южная граница Руси проходила севернее, что подтверждают археологические материалы. Существует также мнение, что термины различны по происхождению (северный «русь» и южный «рос») и какое-то время сосуществовали.

Приложение 2 к технологической карте

Дополнительный материал для второй группы

Текст № 1. В.О. Ключевский. «Курс русской истории»

«Киев был сборным пунктом русской торговли; к нему стягивались торговые лодки отовсюду. С Волхова, Западной Двины, Верхнего Днепра и его притоков. Отсюда в летописном рассказе о событиях IX и X вв. довольно явственно выступают два факта: тяготение варяжских пришельцев с Балтийского моря к Киеву и экономическая зависимость русских городов от Киева. Кто владел Киевом, тот держал в своих руках ключ от главных ворот русской торговли. Вот почему всех варяжских князей, появлявшихся на севере, тянуло к Киеву. Из-за него они соперничали друг с другом и истребляли один другого. Так новгородский князь Олег за Киев погубил земляков своих Аскольда и Дира; так и другой новгородский князь, Владимир, за тот же Киев погубил своего родного брата Ярополка. Все торговые русские города стояли в экономической зависимости от Киева. В Киеве сходились нити их благосостояния; он мог подорвать их торговлю, перерезав главную артерию хозяйственных оборотов страны, не пропуская торговых лодок вниз по Днепру к азовским и черноморским рынкам. Поэтому общим интересом этих городов было жить в дружбе с Киевом, чтобы из Киева иметь свободный выход на степные торговые дороги».

Текст № 2. И.Я. Фроянов. «О влиянии варягов на становление государства на Руси»

«В XVIII в. из «Повести временных лет» выросла целая «норманнская проблема», которая на протяжении последующих двух столетий зачастую становилась объектом ожесточённой идеологической борьбы, позволяла одним, прежде всего зарубежным, авторам полностью отрицать способность восточных славян к созданию собственной государственности, а другим – пренебрегать ролью варягов в отечественной истории. Современные научные данные показывают, что игнорировать деятельность варяжских отрядов на Руси так же ошибочно, как и преувеличивать их значение. Варяги оказали значительное влияние на становление княжеской власти, развитие культуры, но они не принесли на Русь государственности, которая зарождалась в недрах древнерусского общества и прошла долгий путь развития».

Приложение 3 к технологической карте

Дополнительный материал для третьей группы

Норманнская теория

«Под норманнской теорией мы понимаем направление в историографии, которое склоняется к тому, что варяги и скандинавы (норманны) стали основателями Киевской Руси, то есть первого Древнерусского государства. Эта теория происхождения Древнерусского государства добилась широкого распространения в 18 веке, во времена так называемой «бироновщины», когда в тот период исторического развития

большинство должностей при дворе занимали немецкие дворяне. Поэтому и состав Академии Наук также имел в своем составе значительную часть немецких ученых. Родоначальниками этой теории о происхождении Руси можно назвать ученых И. Байера и Г. Миллера. Эта теория стала очень популярной по политическим мотивам, как выяснили позже. Уже позже эту теорию развил ученый Шлетцер. Для того чтобы изложить свое утверждение, ученые взяли за основу сообщения из летописи «Повесть временных лет». Русский летописец Нестор включил в летопись историю-легенду, которая рассказывала о призвании славянскими князьями братьев-варяг – Синеуса, Рюрика и Трувора. Немецкие ученые старались доказать тот факт, что государственность восточных славян – это заслуга только норманн. Эти ученые говорили об отсталости славянского народа. Норманнская теория происхождения Древнерусского государства содержит в себе, что варяги, пришедшие к власти – это и есть скандинавы, которые создали государство. Ученые говорят о том, что местный народ был не в силах совершить этот поступок. Варяги также оказали большое культурное влияние на славян. Таким образом, скандинавы – создатели русского народа, которые подарили ему не только государственность, но и культуру».

Антинорманнская теория

«Норманнская теория создания древнерусского государства практически сразу нашла противников. Одним из самых известных ученых, который рассказал о несогласии с норманнской теорией, стал М.В. Ломоносов. Именно его называют основателем споров между норманистами и противниками этого течения - антинорманистами. Антинорманская теория происхождения древнерусского государства говорит о том, что государство возникло из-за того, что этому сопутствовали объективные на то время причины. Многие источники трактуют, что государственность восточных славян существовала еще задолго до появления на территории варяг. Норманны находились на более низком уровне политического и экономического развития, в отличие от славян. Еще один аргумент в пользу антинорманской теории говорит, что государство не может возникнуть за один день, это долгий процесс социального развития общества. Антинорманскую теорию некоторые называют славянской теорией происхождения древнерусского государства. М.В. Ломоносов в варяжской теории происхождения древних славян не согласился с тем, что славянам приписывалась «ущербность», их неспособность организовать государство на своих же землях».