

Je repense à notre échange à quatre du 23 novembre.

Voici quelques perceptions et réflexions... totalement subjectives... pour une poursuite d'échanges à deux... et potentiellement vers une émergence réflexive (collective à deux)...

Ce qui me frappe tout d'abord, c'est que malgré le fait que nous ayons imaginé pouvoir identifier/partager des souhaits et concerter à partir de là un déroulement pour notre échange, cela n'a pas pris cette forme, mais plutôt une forme similaire à celle de notre premier échange à 4 du 7 septembre 2021.

Les souhaits exprimés étaient très généraux, de l'ordre de : vivre la créativité (Émilie), expérimenter (Aline), développer le dialogue (Marc) et s'inscrire dans une logique de production (Yann).

Ce qu'on a dit offrir : être un instrument de musique (Aline), réflexivité (Yann), être productive dans l'instant (Émilie) et m'imprégner de ce qui se passe pour vivre l'émergence potentielle de chaque instant (Marc)

Puis nous avons échangé, de fil en aiguille, de rebond en rebond, sans que nous ayons défini davantage ni objectif, ni objet/focus ni déroulement/processus.

À 30 minutes de la fin, nous avons commencé à nous interroger sur ce que cela avait produit, j'ai questionné Émilie à ce sujet, tu as rebondis en parlant d'objets individuels plutôt que communs, j'ai posé la question : « et s'il y avait un ou des objet(s) collectif(s) », tu as évoqué des objets qui ont émergé, j'ai complété, puis Aline.

Enfin tu nous as demandé, Yann, comment nous avions vécu ces 20 minutes de mise en perspective et cela a permis de faire un petit bilan de l'échange.

\*

Nous avons identifié des objets collectifs, c'est-à-dire des objets sur lesquels nous avons à certains moments échangés. Dans les termes que nous avons évoqués : les questions de rythme (en rapport avec l'environnement et en rapport avec soi) ; le cadre, la sécurité ; l'émergence ; la présence ; l'accordage (comme processus, comme résultat, comme objet de réflexion).

Est-ce que cela signifie qu'il y a eu intelligence collective en lien avec ces objets ?... cela dépend de ce que l'on met dans intelligence collective. Émergence d'inédit à l'échelle individuelle, certainement... mais pas à l'échelle collective... en tout cas pas identifié clairement il me semble.

Il y a eu un processus collectif, d'enrichissement par les apports des gens et des autres, par les interconnexions (similitudes – différences), par les résonnances... qui ont permis chez chacun, des ressentis, des réflexions, l'expression de prises de conscience...

On a identifié des éléments qui ont contribué à notre dialogue et... notre accordage (notre cordée) : l'écoute, les questions accompagnantes, les micro silences la reconnaissance/quittance de ce qui a été exprimé par les autres, les associations entre ce que les uns et les autres ont exprimé, la multi subjectivité... je pourrais aussi dire la présence consciente à soi et à l'autre, l'authenticité, l'expression d'émotions, des réflexions en forme de mise en perspective, la circulation de la parole fluide, en rebond, etc.

Ces aspects révèlent certaines dynamiques... j'y reviens plus bas... et en creux, ils mettent aussi en évidence ce qui n'a pas été tellement présent (il n'y a guère eu de régulations explicites par exemple)...

\*

Dans mes réflexions actuelles, ce qui m'apparaît le plus clairement, c'est que cette expérience à quatre permet d'observer quelles dynamiques d'IC ont été plus ou moins mobilisées.

Nous avons vécu certaines dynamiques d'intelligence collective (mais de loin pas toutes) à mon sens.

Je reprends ci-dessous les dynamiques avec le tableau extrait de  
<https://intelligencecollective.org/dynamiques-intelligence-collective/>

C'est forcément schématique, mais j'ai envie de mettre par écrit ce qui m'est apparu... pour partage/échange avec toi

<b>Dynamiques d'IC</b> + dimensions de coopération	<b>Mes perceptions dans les échanges à 4</b> <b>du 23 novembre 2021</b>
<i>Développement d'un sens collectif</i> Sens partagé	Tentative en début... qui aboutit à quelque chose de très général, non explicité comme sens partagé
<i>Co-élaboration de focus de réflexion</i> Organisation Production	Les focus changent au fil des rebonds A la fin, résumé (sommaire) des focus apparus dans le cours de l'échange

<i>Présence, ouverture, questionnement, implication de chacun-e</i>	Présent tout au long de l'échange, avec des registres d'expression différents entre nous
<i>Reliance et interconnexions dans le collectif</i>	Vécus tout au long de l'échange, exprimés verbalement à de nombreuses reprises
<i>Conscience collective</i>	A un niveau plutôt inconscient, à travers l'expérience partagée. Peut-être une conscience d'une dynamique de communication.
<i>Régulations concertées</i>	Il est difficile d'identifier les compétences collectives développées à ce jour dans le groupe de 4.  Pas de travail visible de construction à partir d'une conscience collective, plutôt appositions et rebonds à partir de prises de conscience individuelles
<i>Méta</i>	Tentatives au début et à la fin de l'échange  Partage de nombreux vécus par rapport à notre relation, mais pratiquement peu d'expression de réflexivité sur les processus collectifs, si ce n'est peut-être à la fin
<i>Processus de co-créativité</i>	Par associations libres, sans objectif ni objet défini... donc plutôt créativité individuelle
<i>Production</i>	

<i>Appréhension de la complexité présente au sein du collectif</i>	Par moments, reconnaissance de mouvement dialectique, de multi dimensions, de liens entre ce qui est exprimé
Production  Sens partagé	
<i>Inclusion</i>  Relations  Implication	Tout le monde est inclus... mais il y a des moments où l'on s'exprime plutôt en se différenciant (notamment par rapport à ce que Yann apporte)

En relation encore avec l'évolution dans le temps, dans la mesure où il n'y a pas eu de production identifiée après la première séance, ni de processus, ni de buts définis, ni d'objets focus... et pas davantage à la fin de la deuxième séance.

Il est difficile d'envisager quelle continuité et quelle amplification du mouvement d'IC en cours peut se produire (voir :

<https://intelligencecollective.org/cooperation-et-ic-evolution-dans-le-temps/>.

C'est la confiance et l'ouverture à expérimenter qui font contenant pour la poursuite dans le temps...

La construction dans un processus voulu comme expérientiel passe par le temps de développement de la communication, de la confiance, etc. C'est le produit collectif le plus tangible me semble-t-il... des deux moments d'échange à distance.

Ce n'est pas trop de temps pour arriver à cela.

\*

Un autre élément de réflexion :

De mon côté, je suis curieux de découvrir ses processus, la manière dont les dynamiques d'IC peuvent être mobilisés sans facilitateur identifiés.

J'ai l'impression par ailleurs que, comme nous avons été tous deux initiateurs, nous ne voulons pas prendre trop de place au niveau de la facilitation des processus. Idem au niveau des régulations et de la réflexivité.

Par ailleurs, quand Aline dit qu'elle est un « instrument »... elle joue le jeu... mais elle ne se présente pas comme contributrice à la facilitation. Émilie, de son côté, exprime beaucoup d'émotions, certains insights personnels... mais ne se manifeste pas pour faciliter les processus.

C'est toi, Yann, qui a le plus eu tendance à le faire, me semble-t-il.

Cependant, tu as été challengé au niveau de certains de tes propos ; lors de la première séance (par Aline) ; et lors de la deuxième séance par nous trois, et moi particulièrement (au début).

Comme si nous cherchons à faire unité (alors que tu venais plutôt te différencier).

Une hypothèse : cette recherche d'unité pourrait être là pour compenser ce que nous n'avons pas défini (en termes de sens partagé, de processus et de focus – objet d'échanges).

En même temps, nous faisons l'expérience de ce qui nous relie et nous différencie, nous testons la corde, nous cherchons à percevoir comment elle nous relie, ce qui peut la renforcer et la fragiliser, par des allers et retours dans nos communications... ce qui contribue comme je l'ai évoqué plus haut, à construire cette base de communication et de confiance.

\*

Il m'apparaît une forme de répétition entre nos deux échanges, dans leur forme... avec une évolution au niveau des objets sur lesquels nous avons échangé.

Par ailleurs, on pourrait faire des liens avec les niveaux d'écoute selon Scharmer (voir : <https://intelligencecollective.org/niveaux-decoute/>)

Très rapidement, dès le premier échange, des moments d'écoute de niveau 2 (différenciation) et de niveau 3 (empathie) mais je n'ai pas perçu de niveau 4 (écoute générative à partir de ce qui émerge dans le « nous »)... ou alors très fugace...

\*

Nous n'avons pas fait de pause réflexive, pas de réel bilan... ce qui n'a pas aidé l'identification/la modification éventuelle de nos processus et dynamiques d'échanges.

Nous n'avons par ailleurs pas de processus décisionnel concerté, tout est encore à construire à ce niveau aussi

Et le sens partagé... pas clair encore me semble-t-il... au-delà de l'idée de faire expérience... d'en apprendre... individuellement et potentiellement collectivement si l'on déplie notamment la pensée multiréfléchie.

\*

Il m'apparaît que nous avons des dynamiques riches (en termes d'implication et de relations), comme une base, et plein de potentialités... en termes de processus (démarche, régulation) et de focus d'échange... qui pourraient s'actualiser...

À suivre... si tu veux partager et rebondir... Dans le texte ou à la suite