Califado e barbárie: a batalha final?

Tristan Leoni

Link: https://ddt21.noblogs.org/?page\_id=1906

"Pouco a pouco, estou fazendo uma lista do alfabeto das ruínas. Tudo isso significa alguma coisa. Tem que significar alguma coisa. A guerra fala conosco..."

David B., Reading the Ruins (Lendo as Ruínas), 2001

Você consegue ler as ruínas como a palma de sua mão? A capital política do Estado Islâmico (EI) caiu em 17 de outubro de 2017, o epílogo anunciado de uma batalha que começou a sério quatro meses antes. No entanto, não havia multidões jubilosas nas ruas para dar as boas-vindas aos libertadores, e por um bom motivo. Durante esse período, a população caiu de mais de 300.000 habitantes (um terço dos quais eram refugiados) para praticamente zero. Como o lado do bem estava claro, apenas entre um e dois mil civis foram mortos nos bombardeios; o restante fugiu do avanço dos combates e agora está tentando sobreviver nas estradas ou em campos de refugiados.

A captura de Ragga é altamente simbólica, já que a cidade, nas mãos do EI desde junho de 2013, era sua capital política (embora sua administração tenha sido transferida vários meses antes para Mayadine, 175 km rio abaixo no Eufrates). Um mês depois, em Abu Kamal, uma batalha estrategicamente importante - à qual retornaremos mais tarde realmente marcou o fim do califado como uma entidade territorial protoestatal. O colapso do EI parece ter encerrado um parêntese, o do confronto entre o Mal e o resto do mundo; de agora em diante, as notícias da Síria serão as do conflito inicial, a guerra civil que terminou e se seguiu ao protesto social de 2011<sup>1</sup>. Apesar de anos de um processo de libanização que viu centenas de milícias e grupos armados, mais ou menos apoiados por potências estrangeiras, entrarem em confronto, o conflito está chegando ao fim.

Os proletários tinham a opção de se tornarem pequenos, emigrarem ou escolherem um campo (a profissão de soldado, a única em tensão na região, tinha a vantagem de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Este artigo é a continuação de uma série de artigos: "Califado e barbárie" (primeiro e deuxièmesegunda parte em dezembro de 2015) e "Waiting for Raqqa" (julho de 2016). Algumas das questões abordadas nesses artigos já foram tratadas anteriormente (como a transição do protesto social para a guerra civil envolvendo atores internacionais). Consulte-os novamente.

proporcionar um salário e uma refeição). Mas agora, com a normalização se aproximando, todos estão se preparando para uma exploração mais racional e mais tradicional dessa força de trabalho, que imaginamos ter sido treinada pela chuva de bombas e ruínas.

# Zero em todos os lugares, a bola no centro?

O jogo acabou; a expulsão das milícias islâmicas dos distritos orientais de Aleppo em dezembro de 2016 foi o ponto de virada. O regime de Damasco permanecerá em vigor e a Síria, devastada pela guerra, será dividida em zonas de influência (russa, turca ou americana); os combates de 2017, e provavelmente os de 2018, servirão apenas para definir os contornos.

O sucesso do campo lealista, que não está longe de ser uma vitória de Pirro, é, acima de tudo, o da Rússia. Com uma presença militar limitada (e, portanto, barata), a Rússia confirmou sua posição no país, aumentou suas vendas de armas na região e fortaleceu sua estatura internacional, estabelecendo-se como uma potência a ser considerada no Oriente Médio e no Mediterrâneo Oriental. Além da eficácia de sua força expedicionária, o país também fez avanços diplomáticos: contornando as infrutíferas negociações de Genebra, foi Moscou que, a partir de janeiro de 2017, assumiu o controle do processo de paz na Síria, lançando as rodadas de discussão de Astana com o Irã, a Turquia e alguns grupos rebeldes islâmicos. O outro grande vencedor é o Irã, que, na Síria e no Iraque, está aumentando sua influência, assim como, em menor escala, seu aliado, o Hezbollah libanês. Quanto à Turquia, depois de muitas reviravoltas diplomáticas, no verão de 2016, ela finalmente se aproximou do trio Rússia-Irã-Síria, buscando se estabelecer como um ator importante na região (mesmo que apenas por meio das milícias islâmicas e dos territórios que agora controla no norte da Síria). Isso mostra àqueles que duvidavam que claramente não estamos lidando com um conflito sectário entre sunitas e xiitas.

Quanto aos Estados Unidos (e seus auxiliares ocidentais), embora marginalizados por nunca terem tido uma estratégia real na Síria, e contrariando as promessas de Donald Trump, eles estão cautelosamente mantendo um pé na porta da Síria. Com pouco custo, eles estão criando uma zona de influência cujo único interesse é impedir uma vitória total russo-iraniana e, assim, satisfazer Israel e a Arábia Saudita. Donald Trump, que

alguns descrevem como "islamofóbico", recebeu o título de "*verdadeiro amigo dos muçulmanos*" do príncipe Mohammed bin Salman.

# As forças em jogo

## O califado

No jogo de xadrez e pôquer em que se transformou o conflito sírio, o jogador do EI detém as cartas principais (territórios, cidades, estradas e locais estratégicos, bases aéreas, poços de petróleo etc.); para cada um dos outros jogadores alinhados contra ele, o objetivo é recuperar o maior número possível de cartas, que, em um futuro próximo, poderão ser trocadas como parte das negociações. Daí a confusão que vimos no ano passado.

Desde o verão de 2016, o território do EI encolheu como uma pedra sob o ataque de todos os exércitos da região (turco, curdo, sírio, iraquiano etc.) até a perda de Mossul em julho de 2017 e de Raqqa em outubro. No entanto, foi capaz até o fim, enquanto defendia suas fortalezas até o último de seus combatentes, de lançar contraofensivas ferozes na retaguarda ou nos flancos de seus adversários. Em 2014, de acordo com altas estimativas, ela tinha entre 80.000 e 100.000 soldados; no verão de 2017, provavelmente tinha apenas cerca de 10.000.

O exército dos EUA estima que 80.000 combatentes do EI tenham sido mortos desde 2014! No momento em que este artigo foi escrito, o exército do califado estava reduzido a alguns milhares de seguidores espalhados pelo deserto, pelas montanhas e pelo interior remoto do Iraque e da Síria. Mas, embora os oficiais do EI tenham demonstrado qualidades militares reais, aliadas ao fanatismo de suas tropas, essa lenta agonia também pode ser explicada pela má coordenação de seus adversários e até mesmo pelos paus que cada um tentou enfiar nas rodas do outro.

Embora o aparato administrativo, econômico e social instalado no Califado tenha sido metodicamente derrubado pelos bombardeios ocidentais<sup>2</sup> para que os habitantes se virassem, não houve grandes revoltas (a destruição pode até ter tido o efeito de tornar a população ainda mais dependente do protoestado). Até o último momento, e principalmente por meio de coerção severa, o El conseguiu manter o controle sobre suas tropas e a população; a isso se somou o medo dos libertadores, fossem eles xiitas (em

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> As forças aéreas russas e sírias fizeram o mesmo na região de Idlib para impedir a instalação de tais estruturas.

Mossul) ou curdos (em Raqqa). Quanto às tribos, elas esperaram a mudança final de propriedade antes de mudar sua lealdade.

Em maio de 2016, Abu Mohammed al-Adnani, porta-voz da organização, alertou: "Seremos derrotados, e vocês, vitoriosos, se tomarem Mosul, Raqqa ou Sirte? Claro que não. Derrota significa perder o gosto pelo combate. De seus estúdios e escritórios em Raqqa, os quadros encarregados de sua propaganda começaram a forjar uma lenda que perduraria e serviria de referência para futuros jihadistas. Embora o EI tenha originalmente promovido um jihadismo territorial altamente localizado e buscado construir um estado genuíno a partir de uma perspectiva escatológica, agora está condenado a operar como uma rede terrorista e de guerrilha em todo o mundo (Sahel, norte da África, Sinai, Iraque, Afeganistão, Filipinas etc.). Ela havia se preparado para isso, mas seu futuro é incerto: ela desaparecerá gradualmente em favor de outros grupos? Um retorno? Uma mudança de nome? Aumento do poder de sua franja radical³? Transformação em um assunto principalmente europeu (os jihadistas ocidentais são os menos interessados em lógicas nacionais)?

#### Síria lealista

Paradoxalmente, os sucessos militares do campo lealista também contribuíram para o enfraquecimento do Estado sírio. Além da crescente dependência econômica da Rússia e do Irã, surgiu uma *tendência* à libanização do país, ou seja, uma diluição do poder em benefício das milícias.

Embora seja fundamental para a reconquista do território, o exército sírio que permaneceu leal ao governo (sob o nome oficial de Exército Árabe Sírio, SAA) está em dificuldades, apesar dos 100.000 a 150.000 homens que o compõem (dos quais talvez 50.000 estejam operacionais). Desgastado por seis anos de conflito, durante os quais sofreu pesadas perdas (dos prováveis 500.000 mortos no conflito, cerca de 100.000 são combatentes leais), e com dificuldades para recrutar, o SAA teve que alistar cada vez mais grupos e unidades paramilitares ao longo dos anos.

Em primeiro lugar, há as milícias locais e os "comitês populares", criados no início do conflito pelas forças pró-Assad e reunidos nas Forças de Defesa Nacional (cerca de 100.000 homens), que recrutam principalmente, mas não exclusivamente, minorias

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> O EI era liderado pela franja moderada do movimento? De qualquer forma, existia uma tendência extremista dentro do califado, mas, como minoria, ela permaneceu em "oposição" e, em 2017, foi até reprimida. Romain Caillet, "Les dissidents radicaux de l'État islamique", blog Jihadologie em liberation.fr, 8 de junho de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Romain Caillet em *L'Invité des matins*, France culture, 1<sup>er</sup> Novembro de 2017.

étnicas e religiosas (cristãos, alauítas, xiitas, drusos, etc.) e dos campos palestinos (o que também é feito pelo lado "rebelde"). Outras unidades, algumas das quais pré-existentes ao conflito, estão ligadas a organizações políticas (Baath, Partido Social-Nacionalista Sírio ou Marxista-Leninista), tribos sunitas (especialmente desde a recaptura do leste do país, que começou em 2017) ou a empresários próximos ao regime, que as criaram e financiaram diretamente. A proliferação de milícias levou a uma diluição do controle hierárquico e ao desenvolvimento de práticas criminosas (saques, roubos, extorsão).

Mesmo dentro do exército regular, essa tendência à libanização é perceptível. De fato, para lidar com a crise, o Estado-Maior sírio deu mais espaço de manobra aos oficiais em campo, e os comandantes das unidades aproveitaram isso para assumir uma grande autonomia (mesmo que isso signifique garantir seu próprio financiamento); isso explicaria as dificuldades e as falhas na cadeia de comando enfrentadas pela AAS, e até mesmo o uso - taticamente não rentável e politicamente contraproducente - de armas químicas.

Essa situação é complicada pela presença crescente de unidades militares estrangeiras (40.000 a 60.000 homens) do arco xiita, principalmente do Irã, que está fornecendo conselheiros militares e forças especiais (as Forças Al-Quds), e do Hezbollah libanês. Além disso, há milícias iraquianas e outras pequenas unidades, principalmente compostas por hazaras afegãos (refugiados no Irã, motivados pela remuneração e pela promessa de nacionalidade iraniana).

Esse quadro de mão de obra pode parecer impressionante, mas enquanto as unidades menos experientes tinham que controlar um vasto território e uma infinidade de frentes secundárias, as tropas mais operacionais eram continuamente convocadas e transportadas de uma ponta a outra do país. Sem a ajuda de Moscou, eles não teriam conseguido restabelecer o equilíbrio de forças com os exércitos islâmicos e mudar o equilíbrio de forças a seu favor. Embora o contingente russo fosse pequeno - cerca de 5.000 homens, incluindo logísticos, instrutores, conselheiros e spetsnaz (forças especiais russas) e, acima de tudo, cerca de cinquenta aeronaves de combate - ele se mostrou altamente eficaz (além disso, 3.000 homens de empresas militares privadas russas estavam envolvidos).<sup>5</sup>

#### Em zonas rebeldes

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Michel Goya, "Syria: the model of Russian intervention", *DSI*, nº 132, novembro-dezembro de 2017, pp. 70-73.

Agora que a derrota dos soldados rebeldes foi anunciada, os apoiadores e patrocinadores que eram sua força estão gradualmente perdendo o interesse. Os principais apoiadores estão muito divididos: Arábia Saudita e Emirados Árabes Unidos versus Catar e Turquia. E enquanto os dois últimos tendem a se aproximar das posições da Rússia e até mesmo do Irã, os dois primeiros estão atolados na guerra no Iêmen. No início de 2017, os Estados Unidos também cessaram suas tentativas malsucedidas e dispendiosas de criar ou controlar grupos islâmicos armados "moderados" na Síria e acabaram se voltando para os curdos do YPG (França e Grã-Bretanha seguiram o exemplo), que são difíceis de classificar como "rebeldes<sup>6</sup>" e aos quais voltaremos mais tarde.

Esses grupos, que são várias centenas, mudam regularmente de nome e se unem em coalizões militares igualmente fluidas. Em 2016, o número total de combatentes foi estimado entre 100.000 e 150.000. O acrônimo ASL (Exército Sírio Livre), que algumas dezenas de grupos exibem, especialmente no sul do país, não se refere a um exército ou a uma coordenação; é apenas um rótulo que às vezes pode ser conveniente.

Em 2017, duas coordenações poderosas surgiram dessa multidão e a polarizaram. Em primeiro lugar, a Hayat Tahrir al-Sham (HTC), formada em janeiro de 2017 a partir da coordenação de grupos rebeldes, notadamente da antiga Frente al-Nosra (o antigo ramo sírio da al-Qaeda), que se acredita ter cerca de 30.000 combatentes (muitos deles voluntários estrangeiros), principalmente na província de Idlib, no noroeste da Síria. Seu rival é o Ahrar al-Sham, uma coordenação de grupos salafístas criada em 2011, que, segundo estimativas, tem entre 10.000 e 25.000 combatentes espalhados por várias províncias. Essas duas organizações, que transformaram a província de Idlib (lar de dois milhões de pessoas<sup>7</sup>) em um reduto, são exércitos completos e fortemente equipados. Quando unem forças, são capazes de rivalizar com as tropas de Damasco, às vezes superando-as em número e em equipamento (com exceção da força aérea, que mais ou menos compensa esse déficit), como durante a batalha de Aleppo (verão de 2016) ou a de Hama (março-abril de 2017). Mas eles também são capazes de lutar entre si pelo controle de cidades ou passagens de fronteira com a Turquia, ou seja, pelo controle do comércio, da ajuda humanitária e dos "impostos". Como as duas coordenações têm ideologias bastante semelhantes (uma jihadista, a outra mais fradesca) e objetivos

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> No entanto, os Estados Unidos e seu aliado jordaniano estão apoiando os grupos, principalmente os rotulados como ASL, que controlam a área ao longo da fronteira com a Jordânia e as Colinas de Golã.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Metade dos habitantes da área são refugiados, cuja presença está em risco. Ancara está se certificando de que eles possam receber ajuda humanitária e não precisem atravessar a fronteira. A HTC está ciente disso e está jogando com a Turquia o mesmo jogo que joga com a UE. Os campos de refugiados também são um local ideal para recrutamento.

amplamente semelhantes - o estabelecimento na Síria de um regime islâmico regido pela lei da Sharia - alguns grupos mudam facilmente de uma para a outra.

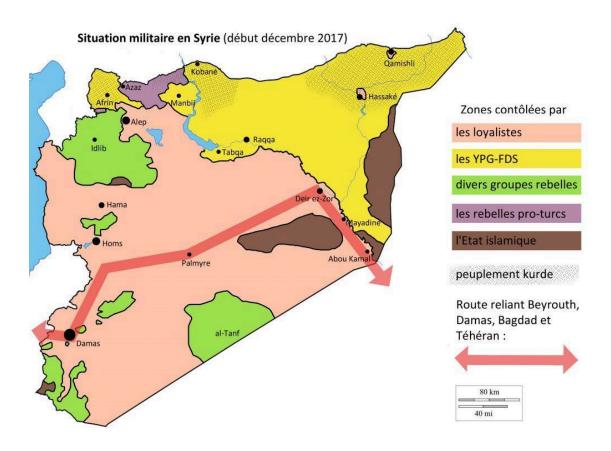
A separação entre a al-Nosra e a al-Qaeda, há muito considerada fictícia, tende a se tornar realidade - com os radicais censurando a HTC por seus compromissos, concessões e desvios doutrinários. O filho de Osama bin Laden, Hamza, provavelmente o futuro líder da al-Qaeda, convocou em setembro de 2017 a jihad na Síria, sem mencionar a antiga afiliada. O ressurgimento de uma al-Qaeda oficial nesse país está, portanto, se tornando uma possibilidade. Internacionalmente, essa organização conseguiu se desenvolver à sombra de um EI que atraiu toda a atenção e golpes, e agora tem bases territoriais sólidas (Sahel, Iêmen).

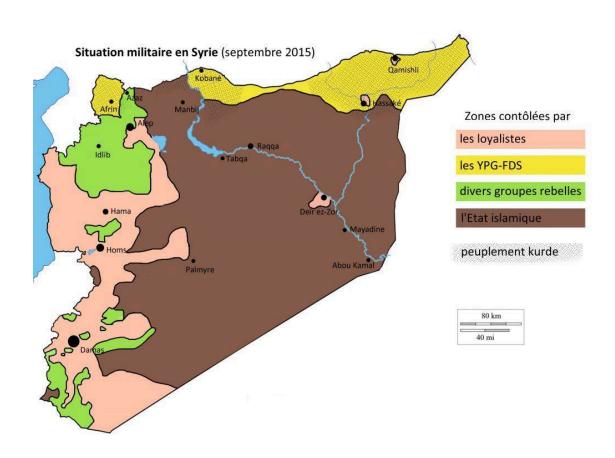
Como a região de Idlib tem sido uma zona de desescalada desde maio de 2017 (veja abaixo), as forças de manutenção da paz russas, turcas e iranianas devem, teoricamente, ser posicionadas lá entre rebeldes e lealistas; mas e os grupos islâmicos que fizeram dela seu reduto? A Turquia, por exemplo, não se importaria com a criação de um novo "exército nacional" em torno do Ahrar al-Sham e dos outros grupos que controla, sob as ordens de uma administração interina. Quanto ao HTC, é provável que ele tenha que se submeter ou enfrentar os exércitos sírio e turco. Desde o final de novembro, os combates com a AAS se intensificaram. Portanto, novos massacres estão no horizonte para 2018.

Deve-se observar que, embora os grupos islâmicos tenham praticamente o monopólio da violência, isso não significa que eles tenham o consentimento da população nas áreas em que atuam. Em julho de 2017, por exemplo, os habitantes de várias cidades em Idlib se manifestaram contra a presença do HTC e o impediram de assumir a administração local<sup>8</sup>. O povo da Síria não está apenas sonhando com um Estado islâmico ou uma ditadura da *velha guarda*, alguns estão até mesmo esperando o estabelecimento de uma democracia como a que conhecemos na França. Por fim, se há anarquistas ou comunistas na Síria, é preciso dizer que a dinâmica que vem ocorrendo no país nos últimos cinco ou seis anos dificilmente é favorável a eles.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Delphine Minoui, " <u>Síria: coração da no província de d'Idlib, uma frágil ilha de resistência</u> " *Le Figaro*, 27 de julho de 2017.





## Guerra racial

Gostaríamos de dar uma rápida olhada em como a situação evoluiu e em alguns dos eventos que ocorreram desde que escrevemos nosso último artigo sobre o assunto em julho de 2016<sup>9</sup>. O colapso gradual do Califado é acompanhado pela rivalidade entre os outros jogadores no jogo para conquistar o máximo de território possível. Estamos testemunhando várias corridas rápidas para tomar esta ou aquela localidade ou cortar a estrada para a outra, correndo o risco de aumentar o número de confrontos mais ou menos controlados entre os combatentes dos vários exércitos envolvidos.

Entretanto, o que caracteriza esse período é a continuação e a extensão de um processo de "desconflicção" que começou no início de 2016. Paralelamente à sua intervenção armada, a Rússia criou um centro de reconciliação, no qual ninguém acreditou no início, apesar de ser uma prática clássica de contrainsurgência dividir os rebeldes oferecendo tréguas, reintegrações e anistias aos mais moderados. Dentro dessa estrutura, uma série de acordos locais foi assinada com relação a áreas ou localidades que estavam sob cerco das forças leais há anos10 , prevendo um processo preciso: rendição da área; possibilidade de transferência daqueles que desejassem fazê-lo (geralmente os combatentes, suas famílias e as pessoas mais comprometidas politicamente) para outra região rebelde - transferência realizada sob o controle da Rússia, da ONU ou do Crescente Vermelho; envio da polícia militar russa, fornecimento de ajuda humanitária, anistia para os rebeldes - a Rússia apoiando Damasco para evitar repressão e represálias. Em outro nível, os acordos de cessar-fogo regularmente concluídos - e rompidos - entre os principais beligerantes deram lugar, a partir de janeiro de 2017, ao processo de paz de Astana, onde, sob a égide da Rússia, do Irã e da Turquia, o regime de Damasco e alguns grupos rebeldes ativos no terreno discutiram a resolução de questões militares e práticas (ao contrário das negociações de Genebra, nas quais uma oposição síria no exílio sem vínculos com os grupos combatentes participou). Aqui, mais uma vez, o objetivo é dividir os rebeldes (alguns dos quais são apoiados pela Turquia): entre aqueles com quem as negociações podem ser realizadas (rendições, comícios e anistias) e aqueles que serão considerados por todos como terroristas. Em maio de 2017, quatro enclaves

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Tristan Leoni, " Califado e barbárie: En à espera de RaqqaRaqqa", julho de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> A surpreendente duração de alguns cercos pode ser explicada pelas características específicas dessa guerra civil: interesses financeiros, laços familiares, de clãs ou tribais, corrupção e a sociologia do *posto de controle* significam que, por exemplo, as trocas econômicas e comerciais continuam entre as regiões rebeldes sitiadas e o território lealista.

rebeldes foram designados como "zonas de desescalada", incluindo a região de Idlib, onde os combates deveriam cessar gradualmente. Outros acordos locais completam o mapa: por exemplo, em torno da cidade de Tall Rifaat (perto do cantão de Afrin), mantida pelo YPG, mas ameaçada por milicianos pró-turcos<sup>11</sup>.

Excluídos de todos esses acordos, o HTC e seus aliados aproveitarão ao longo do ano as ofensivas do AAS contra o EI no leste do país para lançar ataques da região de Idlib contra posições lealistas em Aleppo e Hama.

Outro aspecto dessa fase do conflito no leste foi a luta entre a Rússia e os Estados Unidos (representados respectivamente pelo AAS e pelo YPG) para tomar o território controlado pelo EI, especialmente após o colapso deste último no verão de 2017. Enquanto Damasco procura reafirmar sua autoridade, o desafio para Washington é remover o controle da fronteira sírio-iraquiana e impedir a abertura de uma rota ao longo do Eufrates ligando o arco xiita de Beirute-Damasco-Bagdá-Teerã. O objetivo dos dois exércitos era alcançar e conquistar a cidade fronteiriça de Abu Kamal<sup>12</sup>. Em termos proporcionais, essa situação poderia ser comparada à corrida por Berlim, Praga e Viena entre os aliados em 1945<sup>13</sup>. Naquela época, porém, russos, americanos e britânicos concordaram em compartilhar as zonas de ocupação e influência; esse pode não ser o caso na Síria, mesmo que seja necessário um mínimo de entendimento para evitar que os inevitáveis confrontos quando o AAS e o YPG unirem forças degenerem em um conflito aberto. O risco é ainda maior porque cada lado usa milícias auxiliares conhecidas por sua indisciplina e usa a linguagem do bombardeio para mostrar ao outro lado os limites que não devem ser ultrapassados.

Os Estados Unidos realizaram uma primeira tentativa pelo sul em junho de 2017: tendo formado e equipado vários grupos rebeldes na Jordânia, eles os enviaram de Al-Tanf para tomar Abu Kamal; apesar do apoio das forças especiais americanas, britânicas e norueguesas (!), esses grupos foram bloqueados pelo avanço da ISA. Diante desse fracasso, os Estados Unidos mudaram definitivamente de rumo e optaram por usar o YPG-FDS para chegar a essa famosa cidade pelo norte, pela margem esquerda do Eufrates (desenvolveremos essa questão do papel das forças curdas no próximo capítulo). A corrida para tomar Abu Kamal foi finalmente vencida pelo regime sírio em

<sup>12</sup> Três estradas ligam a Síria ao Iraque: a primeira, no norte, passa por redutos do YPG; a segunda, em Al-Tanf, no sul, é ocupada pelo exército dos EUA; a terceira, em Abu Kamal, no centro, é mantida pelo EI.

<sup>11</sup> Syrian War Report, 7 de setembro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Danyves, "<u>L'Est syrien, enjeu véritable des quatrièmes négociations d'Astana pour la paix en Syrie</u>", blog de Danyves, *Mediapart*, 18 de maio de 2017.

novembro, graças a uma operação conjunta da AAS e das milícias xiitas que haviam cruzado a fronteira com o Iraque. A conquista dessa cidade, a última mantida pelo EI (seja na Síria ou no Iraque), também marca o fracasso do projeto americano.

# Excesso de peso em Rojava

O PYD (o ramo sírio do PKK) é, sem dúvida, um dos maiores vencedores do conflito sírio. As tropas desse partido curdo<sup>14</sup>, o YPG, agora controlam quase um quarto da Síria no final de 2017; alguns de seus combatentes agora montam guarda a mais de 200 km das áreas povoadas pelos curdos. Será que o experimento "libertário" de Rojava acompanhou o ritmo de sua infantaria leve?

#### Vitória sombria em Ragga

A queda da capital do califado, que recebeu uma grande cobertura da mídia, não chegou às manchetes dos sites dos militantes. Está muito longe dos voos líricos de fantasia do outono de 2014, durante a batalha de Kobane, e há muito do que se orgulhar.

Para alguns, a palavra *libertação* é um pouco exagerada quando se trata de Raqqa. Após quatro meses de combates ferozes e bombardeios pesados<sup>15</sup>, a cidade está praticamente arrasada, quatro quintos dela são inabitáveis, e o número de habitantes, que era de cerca de 300.000, caiu para zero<sup>16</sup>. Aqueles que fugiram dos combates, bem como os de outras cidades próximas, se viram nas estradas ou em campos de refugiados. Após longas negociações entre o YPG, o exército dos EUA e o EI (*por meio de* notáveis locais e chefes tribais), os poucos milhares de sobreviventes foram evacuados do centro da cidade sitiada, assim como os últimos combatentes e suas famílias, que puderam se juntar às fortalezas do Califado<sup>17</sup>.

Mas é preciso dizer que muitos moradores locais também fugiram da nova "ocupação" que viram surgir, a do YPG, que tem uma *reputação* detestável *nessas regiões* por limpeza étnica, atrocidades, racismo, serviço militar obrigatório (inclusive para

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> É necessário especificar que se referir às ações de uma organização político-militar (o PYD-YPG, que representa apenas parte dos curdos da Síria, sem dúvida uma minoria) não é "criticar os curdos", o "povo curdo" ou o proletariado curdo? Não entraremos em detalhes aqui sobre todos os pontos levantados sobre Rojava em nosso artigo anterior, "Califado e barbárie: o povo curdo e o proletariado curdo". <u>Califado e barbárie: à espera de RaqqaRaqqa</u> "na <u>Carta aos amigos rojavistesrojavistas</u> " (maio de 2016) e em "Kurdistan?" (janeiro de 2015).

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Sem dúvida, é o uso de armas químicas por Damasco que autoriza o Ocidente a bombardear Raqqa ou Tabqa com projéteis de fósforo branco, munições proibidas por todas as convenções internacionais... Luc Mathieu, "À Raqqa, des obus au phosphore blanc", *Libération*, 11 de junho de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Luke Mogelson, "Dark Victory in Raqqa", The New Yorker, 6 de novembro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Esse tipo de acordo é comum no conflito sírio, mas, com a mídia focada em Raqqa na época, causou espanto e incompreensão, e os teóricos da conspiração chegaram a vê-lo como prova de conluio entre o EI e Washington.

mulheres) etc.<sup>18</sup> . Essa reputação é mantida por certas tribos da região que, por terem permanecido leais ao regime de Damasco ou por terem optado por se aliar ao EI (tribos e famílias geralmente se dividem nessas questões), mantêm uma hostilidade arraigada contra os curdos... mesmo que, no fundo, a questão seja uma rivalidade pela compra das terras férteis da região<sup>19</sup> . Longe dessas considerações mesquinhas, os xeques mais sérios sabem que a cor dos uniformes é de pouca importância, o principal é que a ordem e a segurança prevaleçam e que os negócios possam ser retomados.

# Criação de dois, três... vários cantões

Mas vamos começar de novo. Desde a batalha de Kobane, no outono de 2014, que interrompeu o avanço do EI, o YPG vem mordiscando lentamente grandes territórios controlados pelo EI, por grupos islâmicos ou pela ASL, muito além do ponto de partida. Seu principal objetivo era criar uma continuidade territorial entre as três áreas povoadas por curdos no norte da Síria, os "cantões" de Jezirah, Kobane e Afrin, o que significava conquistar as áreas predominantemente povoadas por árabes entre elas. Esse objetivo foi frustrado pela Turquia, que controla um desses territórios desde agosto de 2016, *por meio de* grupos islâmicos. Deve-se observar que certas áreas, principalmente a leste de Afrin, foram conquistadas em fevereiro de 2016 em colaboração com a AAS.

Em outubro de 2015, por iniciativa dos Estados Unidos, foram criadas as Forças Democráticas da Síria (FDS), uma coalizão militar que deveria facilitar a reconquista das regiões detidas pelo EI onde os curdos eram minoria ou estavam ausentes; para isso, reuniu vários grupos árabes armados com o YPG. Os grandes avanços territoriais feitos pelas FDS não teriam sido possíveis sem o apoio dos Estados Unidos: ajuda logística, fornecimento de armas, treinamento, apoio de forças especiais e da força aérea. Embora várias bases americanas tenham sido construídas em Rojava, elas são principalmente bases operacionais, e apenas duas são de natureza estratégica e têm pistas de pouso para aeronaves de grande porte<sup>20</sup>. O número de forças especiais que lutam com o YPG-FDS aumentou gradualmente e agora é de 900 (além de soldados franceses e britânicos). Alguns recursos mais pesados foram adicionados à força: uma unidade blindada de rangers, implantada no início de 2017 em torno de Manbij (uma cidade árabe

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Antoine Hasday, "À Raqqa, les tribus arabes acceptont un pouvoir kurde?", Slate.fr, 11 de julho de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Andrew J. Tabler, *Eyeing Raqqa. A Tale of Four Tribes*, The Washington Institute, março de 2017, pp. 7-8.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Em julho de 2017, a Turquia procurou constranger Washington ao divulgar, *por meio da* agência de notícias Anadolu, a localização e a força de doze bases dos EUA instaladas no Curdistão sírio (uma das quais abrigava elementos das forças especiais francesas).

conquistada pelo YPG) para que não seja mais ameaçada pelos turcos; unidades marítimas (engenharia e artilharia como parte da ofensiva em Raqqa<sup>21</sup>). Em maio de 2017, Donald Trump também autorizou a entrega de equipamentos pesados para o YPG, incluindo vários veículos blindados de transporte de pessoal e veículos de engenharia (um tipo de equipamento anteriormente reservado para unidades árabes do FDS para não ofender Ancara)<sup>22</sup>. O YPG agora tem uma gama de mísseis antitanque americanos, russos e franceses, teoricamente excluídos dessas entregas de armas.

Em troca desse apoio, que lhe permitiu atingir seus próprios objetivos, o PYD concordou em fornecer as famosas "tropas terrestres" de que os Estados Unidos tanto sentiram falta; eles receberam a tarefa de tomar Raqqa e cortar a estrada Beirute-Damasco-Bagdá-Teerã. No final, essa última operação foi um fracasso para a estratégia dos EUA, mas, mesmo assim, permitiu que o YPG-FDS conquistasse toda a margem norte do Eufrates e, não menos importante, colocasse as mãos nos campos de gás e petróleo mais importantes da Síria.

# A estrada para Damasco

Essa nova situação obviamente complica as relações entre o PYD e o governo sírio. Deve-se lembrar que esse partido não está pedindo a independência do Curdistão sírio, mas apenas o estabelecimento de um sistema federal dentro da estrutura e das fronteiras do estado sírio existente, oferecendo às regiões uma grande medida de autonomia. Quaisquer que sejam os acordos firmados entre eles desde 2011 - e o que quer que se pense deles -, sempre foi necessário que Rojava mantivesse boas relações com Damasco para garantir o funcionamento de sua economia, pelo menos por via aérea e, desde que isso voltou a ser possível, por via rodoviária. Por exemplo, embora parte do petróleo extraído no distrito de Jézireh seja refinado por pequenas refinarias, a maior parte é vendida para o governo de Damasco, que, por sua vez, vende combustível para o PYD. Esses acordos também abrem o cantão de Afrin e, *por meio de* áreas leais, fornecem uma ligação rodoviária com os outros cantões (inclusive para comboios militares do YPG).

Alguns comentaristas e ativistas franceses preferem contornar essas questões e, em vez disso, procuram demonstrar a existência de animosidade entre Damasco e Rojava,

<sup>21</sup> Alexandre Alati, "Objective Raqqa. Les moyens d'appui US en Syrie", *Raids*, n° 375, outubro de 2017, pp. 48-57. No final de novembro, foi anunciada a retirada de um batalhão de fuzileiros navais, consulte Laurent Lagneau, "<u>L'EI ayant été défaite à Raqqa, plus de 400 militaires américains vont quitter la Syrie</u>", opex360.com, 30 de novembro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Laurent Lagneau, "<u>President Trump approves arms delivery to Syrian Kurdish militias</u>", opex360.com, 10 de maio de 2017.

enfatizando os *poucos dias* de confrontos entre as forças lealistas e o YPG em cidades cercadas por este último (tensões que foram rapidamente acalmadas graças à mediação russa). Isso ignora a coexistência pacífica que une os dois exércitos *há anos* (às vezes dentro da mesma cidade) - e até mesmo sua estreita colaboração em vários momentos cruciais, sendo o caso mais emblemático a conquista dos distritos orientais de Aleppo<sup>23</sup> - o que explica o ressentimento de muitos "rebeldes" em relação ao YPG.

No entanto, e logicamente, a junção AAS-FDS ao longo do Eufrates e em detrimento do EI, no outono de 2017, foi apimentada por vários confrontos que, com os Estados Unidos e a Rússia cuidando disso, permaneceram sem consequências.

## "E que futuro?"

Durante 2017, os Estados Unidos apoiaram o fortalecimento do componente árabe das FDS, incorporando recrutas árabes ao YPG, mas também integrando às FDS várias forças que se opõem a Assad no nordeste do país: unidades que mantêm o rótulo ASL, pequenas milícias islâmicas (incluindo antigos aliados do ramo sírio da al-Qaeda) e os grupos armados de certas tribos. No outono de 2017, dizia-se que o FDS tinha cerca de 80.000 combatentes, incluindo 60.000 do YPG (um terço dos quais eram mulheres²4). Podemos ver que, embora o componente curdo esteja mecanicamente perdendo importância, ele continua sendo central.

A situação é mais complexa na frente política, porque as vitórias militares do YPG e a extensão territorial de Rojava não estão isentas de problemas. Embora o PYD possa dominar o cenário político nos três cantões iniciais, que são predominantemente habitados por curdos - contando com alguns pequenos aliados e uma infinidade de associações sob seu controle e mantendo o monopólio das armas - o mesmo não pode ser dito das zonas mistas ou das zonas com uma população predominantemente árabe. O PYD teve de se adaptar a seus novos aliados: enquanto alguns acreditam no modelo ocidental de democracia, outros promovem uma abordagem e um ethos que estão longe

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> O fechamento do corredor de Azaz em fevereiro de 2016 por uma ofensiva conjunta contra os "rebeldes" pela AAS, Hezbollah e YPG pode ser visto como os primeiros sinais de sufocamento da cidade, para a qual era uma importante rota de abastecimento. Em Aleppo, em julho, foi a partir do distrito curdo de Sheikh Maqsoud que o YPG ajudou as tropas de Damasco a cortar a estrada estratégica de Castello, a última rota de abastecimento para os distritos rebeldes, que agora estavam completamente cercados e seriam gradualmente recapturados pela AAS.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> As mulheres combatentes às vezes se agrupam em unidades específicas, o YPJ, cujo peso real é dificil de determinar, tanto que foi divulgado pelos oficiais de comunicação do PYD (e depois pela imprensa ocidental burguesa e militante). Um olhar razoavelmente atento notará que, embora as mulheres do YPG-YPJ estejam presentes em massa durante as cerimônias, reuniões de imprensa e reportagens de jornalistas credenciados na retaguarda da frente (geralmente em uniformes limpos), elas são muito mais raras nas filmagens feitas no centro dos combates.

de ser libertários... As instituições criadas em certas cidades árabes, em ruínas e despovoadas, como Tabqa e Raqqa, tiveram, portanto, de dar um lugar importante a notáveis e chefes tribais (às vezes aliados do EI alguns dias antes), mas ofenderam outros<sup>25</sup>.

Outra complicação é que, embora o nome Rojava ("Curdistão Ocidental" em curdo) tenha sido abandonado no final de 2016 em favor de uma "Federação Democrática do Norte da Síria" para evitar ofender as minorias árabes<sup>26</sup>, a expansão territorial também mudou a composição demográfica dessa entidade administrativa, e os curdos provavelmente não são mais a maioria. Como os recentes combates esvaziaram muitas localidades de sua população, é impossível saber quantos habitantes sobrevivem atualmente nesse território, mas é compreensível que o retorno dos refugiados seja agora uma questão política<sup>27</sup>. Os combatentes do YPG, portanto, encontram-se em uma situação desconfortável, para dizer o mínimo<sup>28</sup> ... Ainda mais porque há outra questão, a do serviço militar obrigatório, que dura de nove a dez meses para pelo menos um membro de cada família. Já presente nos cantões curdos, ele está sendo gradualmente estendido em 2017 para as outras regiões controladas pelo YPG: o Estado-Maior anunciou que quer ultrapassar a marca de 100.000 combatentes até o final do ano<sup>29</sup>. O YPG está, portanto, incorporando cada vez mais jovens árabes, muitos dos quais participaram dos combates em Ragga - embora a liderança e os oficiais obviamente permaneçam curdos. Em novembro, houve manifestações contra o alistamento nas cidades de Tabqa e Manbij, acompanhadas de uma greve de comerciantes, eventos que o YPG descreveu como manipulações dos serviços turcos e sírios<sup>30</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> " <u>sírios Curdos enfrentam novo teste para governar árabes regiões depois do Isis</u> ", *Financial Times*, 30 de novembro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> A palavra "Rojava" é usada apenas pelo Ocidente? <u>O juramento da Federação Democrática do Norte da Síria</u> é o seguinte: "Em nome de Deus Todo-Poderoso e do sangue dos mártires, juro respeitar o Contrato Social e seus artigos, preservar os direitos democráticos do povo e os valores dos mártires, proteger a liberdade, a segurança e a paz das regiões da Federação Democrática do Norte da Síria, preservar a unidade da Síria e trabalhar para alcançar a justiça na sociedade de acordo com os princípios da nação democrática.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Fabrice Balanche, "Can an independent Kurdistan really emerge from Syria's chaos?", *Le Figaro*, 26 de agosto de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Em outubro, a proibição do retorno dos residentes de Raqqa à sua cidade levou a manifestações nos campos de refugiados. O motivo da proibição foi a remoção de minas e os requisitos de policiamento, já que o YPG (com a ajuda dos serviços ocidentais) teve que identificar os apoiadores, oficiais e combatentes do EI entre os civis comuns. Após três semanas, os primeiros residentes foram autorizados a voltar para casa. No entanto, dada a situação de Raqqa e o despreparo com que os refugiados estão sendo gerenciados, é provável que dezenas de milhares deles passem o inverno em acampamentos.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Tom Perry, "<u>Syrian Kurdish YPG aims to expand force to over 100,000</u>", Reuters, 20 de março de 2017. <sup>30</sup> Se, como foi o caso nas décadas de 1970 e 1980, houvesse um discurso antimilitarista na França, os ativistas das organizações *ad hoc* estariam interessados nesses eventos. Afinal de contas, muitos dos milhares de migrantes da Síria que encontraram refúgio na Europa são desertores ou fugitivos do serviço

A história recente nos mostrou que um exército que leva a democracia a um território sem ter sido formalmente convidado pode rapidamente se tornar um exército de ocupação para sua população. É exatamente isso que provavelmente acontecerá com o YPG em áreas predominantemente árabes. Ancara já está usando sua influência na região para apoiar os movimentos de protesto árabes contra o domínio curdo, que podem muito bem assumir a forma de guerrilha islâmica e ataques em um futuro próximo. Portanto, é provável que o PYD tenha que se retirar gradualmente para as regiões de população curda e entregar algumas cidades (bem como os principais campos de petróleo) às autoridades de Damasco ou a uma administração provisória sob autoridade americana.

Então, como será Rojava nos próximos anos? Fique tranquilo, a entrega de armas e tanques provavelmente foi apenas parte do acordo; Washington provavelmente se comprometeu a apoiar um processo de federalização na Síria e a criação de uma região curda e, portanto, a manter, mesmo que apenas simbolicamente, uma presença militar no local. Mas por quanto tempo? Porque sem um protetor, Rojava se encontraria em uma posição difícil entre Damasco e Ancara. A menos que seja possível encontrar um substituto<sup>31</sup>. A Rússia está lá, apoiando a visão federal do PYD, colocando o cantão de Afrin sob sua proteção (ao enviar os veículos blindados de sua polícia militar para lá) e desempenhando o papel de facilitador com o governo de Damasco. Mas, acima de tudo, continua sendo um aliado do governo. A criação de uma Síria federal e de uma região norte com ampla autonomia pode estar a caminho - com o tempo, uma situação semelhante à do Curdistão iraquiano. O sistema político que reinará ali, sem dúvida, estará muito longe dos modelos ocidentais, mas ainda mais longe de uma "*utopia libertária*".

#### "E qual empresa?"

Nos círculos da extrema esquerda ocidental, até mesmo os últimos admiradores da "utopia libertária" de Rojava têm de reconhecer o "aspecto estatal" desse "experimento", suas "instituições protoestatais", a influência do PYD, o serviço militar

militar, sejam eles de áreas leais ou curdas. Até mesmo o OFPRA, nos documentos que usa para estudar os refugiados, observou a introdução do serviço militar obrigatório nos cantões curdos, consulte OFPRA-DIDR, *Conflit syrien. Les régions kurdes de Syrie, chronologie et bibliographie*, OFPRA, 29 de janeiro de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Alguns sugerem a Arábia Saudita, desde que o YPG continue sendo um espinho no lado de seus adversários (Turquia, Irã, Qatar). Alain Rodier, "<u>Iran: pourquoi Téhéran tient ses Kurdes?</u>", *Note d'actualité*, nº 482, CF2R, 6 de setembro de 2017, e Aron Lund, "<u>Winter is coming: Who will rebuild Raqqa?</u>", irinnews.org, 23 de outubro de 2017.

obrigatório, o culto ao líder, o respeito à propriedade privada etc.<sup>32</sup> . Apesar de tudo, eles continuam esperançosos de que, com o tempo, a situação mudará para melhor. Nesse meio tempo, fala-se muito sobre as *comunas* que o PYD está criando em vilarejos e bairros. Entretanto, longe de serem conselhos de trabalhadores, eles são principalmente conselhos de bairro com poderes consultivos limitados e o papel de mediadores judiciais de primeira instância. O restante da operação política e administrativa, que parece ser altamente burocrática, tem como modelo as instituições democráticas ocidentais - o que, é verdade, é uma novidade na Síria.

O regime em vigor em Rojava também anuncia o "desejo de defender uma forma de organização da sociedade que respeite a igualdade entre homens e mulheres e a diversidade linguística<sup>33</sup> " e "uma sociedade fraterna, democrática, ecológica e emancipadora para todos, sem distinção de gênero, etnia ou religião<sup>34</sup> ". Tudo isso é muito bom, assim como o estabelecimento da igualdade entre homens e mulheres em todas as áreas. Mas não é um pouco exagerado descrever esses princípios como "revolucionários"? E quando dizemos "para sociedades patriarcais<sup>35</sup> ", queremos dizer "para essas pessoas"? Porque, na verdade, não vemos por que os "revolucionários" deveriam apoiar e elogiar esse processo, a menos que acreditem, em uma veia orientalista reversa, que está tudo muito bem para eles, ou pensem (talvez seguindo descobertas teóricas recentes) que o estabelecimento de uma democracia parlamentar no modelo ocidental é agora um estágio essencial em uma futura revolução social.

Se a confusão era possível em 2014, é incompreensível que em 2017 algumas pessoas vejam Rojava como um experimento "revolucionário", "libertário" ou mesmo de "autogestão". Não voltaremos a esse assunto. A palavra "revolução" foi amplamente usada de forma abusiva na linguagem cotidiana, a ponto de não ter mais nenhum significado político preciso. O mesmo parece ser verdade agora nos círculos de extrema esquerda e anarquistas, onde a palavra é cada vez mais sinônimo de um *movimento em* direção a uma maior democracia. Além de perder batalhas, se perdermos as palavras, a própria utopia será diminuída.

# Iraque, ponto de partida?

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> "Entrevista com Pierre Bance", *Le Comptoir* [comptoir.org], 20 de outubro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Grupo de Amizade França-Síria do Senado, "<u>Interview with Mr Khaled Issa, Rojava representative in France</u>", junho de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> A página "Social Contract" (Contrato Social) no site da representação de Rojava na França, rojavafrance.fr.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> "Entrevista com Pierre Bance, op. cit.

Lançada em outubro de 2016, a batalha para retomar a cidade de Mossul do EI terminou oficialmente em julho de 2017, resultando em perdas muito pesadas nas fileiras das forças iraquianas, dezenas de milhares de mortes e, provavelmente, o mesmo número de civis. Dois terços dos 1,5 milhão de habitantes fugiram dos combates e dos bombardeios. Do ponto de vista humanitário, essa batalha está no mesmo nível de Aleppo. O restante do país foi gradualmente tomado, após violentos combates, por um exército iraquiano reconstituído - após o desastre de 2014 - e por uma série de milícias. A mais dinâmica delas é a Hashd al-Shaabi, as "Unidades de Mobilização Popular" (PMU): uma coalizão de dezenas de milícias principalmente xiitas (com algumas exceções sunitas e cristãs). Embora algumas tenham participado da luta contra a ocupação americana após 2003, a maioria foi formada no verão de 2014, após uma fatwa emitida pelo Grande Aiatolá Ali al-Sistani. Em um momento em que o exército regular estava lutando para recrutar, as UMPs viram milhares de voluntários, principalmente jovens desempregados, chegarem. Com cerca de 100.000 homens, eles participaram de todos os combates, inclusive em áreas e localidades sunitas (exceto dentro de Mosul).

Embora fortemente apoiadas pelo Irã, as PMUs não têm unidade política, a não ser um forte nacionalismo iraquiano, e estão divididas em várias facções, cujos líderes certamente desempenharão um papel político no futuro<sup>36</sup>. Embora alguns, como o líder xiita Moqtada al-Sadr (que está buscando o apoio das populações sunitas<sup>37</sup>), tenham solicitado o desmantelamento das PMUs, é improvável que elas sejam desmanteladas, principalmente porque, nos últimos três anos, elas têm sido uma fonte de renda para dezenas de milhares de famílias xiitas.

Muitos pensaram que o Curdistão iraquiano sairia vitorioso desse conflito, que lhe permitiu assumir o controle de áreas abandonadas pelo exército iraquiano em 2014 ou tomadas do EI, principalmente a cidade de Kirkuk e sua zona petrolífera. Mas isso sem levar em conta o fato de que a região estava dividida entre dois clãs rivais (um ligado a Ancara, o outro inclinado a Teerã) e estava repleta de corrupção e nepotismo, consequências de uma economia baseada nas receitas do petróleo. O referendo de independência em setembro de 2017 foi, sem dúvida, uma forma de aumentar as apostas com Bagdá, mas foi recebido com hostilidade internacional unânime: um sinal verde

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> " <u>Milícias xiitas, a principal ameaça de l'après-pós-Daech ??</u> ", *Cultures monde*, France culture, 7 de novembro de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> O objetivo seria limitar a influência do Irã, mesmo que isso signifique se aproximar da Arábia Saudita. Tim Kennedy, "Rebalancing ties with Iraq", *Arabies*, nº 367, novembro de 2017, p. 34-39.

para os UMPs, que levaram apenas alguns dias para retomar o controle dos territórios disputados... a debandada dos peshmergas em apuros significou que o Curdistão perdeu 50% de suas receitas de petróleo e a independência foi adiada *indefinidamente*.

O Iraque voltou ao *status quo ante de* 2013 - dominação por xiitas arrogantes e marginalização dos sunitas - que prevalecia no nascimento e no sucesso do EI? Praticamente. Exceto pelo fato de que os curdos enfraquecidos não serão mais capazes de contrabalançar esse desequilíbrio.

Exceto pelo fato de que o governo xiita, além da ajuda americana, agora conta com forte apoio de Teerã e, em menor escala, de Moscou. Além do fato de que o país nunca foi tão devastado pela guerra (dizem que centenas de bilhões de dólares são necessários para a reconstrução, um bilhão só para Mossul). Além do fato de que o país ainda está cheio de petróleo, 60% do qual era exportado para a Ásia e 20% para o mercado dos EUA e o resto da Europa antes do califado. Além do fato de que grupos islâmicos sunitas já declararam que farão uma guerra de guerrilha contra as tropas americanas e o exército de Bagdá.

# Reconstrução da Síria

Grande parte da Síria está em ruínas, e sua economia, em estado desastroso, teria dado um passo para trás de trinta anos, com uma queda de 55% no PIB entre 2010 e 2015 e um setor industrial reduzido pela metade devido à destruição e ao roubo<sup>38</sup>. A reconstrução do país custaria centenas de bilhões de dólares. Destruído ou danificado, tudo precisa ser reconstruído: dois milhões de casas, milhares de escolas, dezenas de hospitais, estradas, redes de água e eletricidade e assim por diante.

Mas o fato de um país ou região estar em ruínas não significa que ele tenha *que* ser reconstruído. E por quem? E por quem? O governo sírio não fará isso por generosidade; ele precisa disso para restaurar sua autoridade e uma aparência de paz social, e as regiões que se mostraram mais hostis a ele não receberão atenção prioritária. Os atores externos não são mais filantrópicos, como podemos ver claramente em Raqqa: a força aérea ocidental arrasou a cidade, e o YPG a conquistou; mas quem vai pagar, mesmo que seja apenas para restaurar a água ou a eletricidade? (Especialmente porque não sabemos quem controlará a cidade daqui a um ano).

\_

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Consulte o capítulo "Uma economia em frangalhos" em " <u>Caliphate and Barbarity: Waiting for RaqqaRaqqa</u>", e, para números atualizados, William Plummer, Isabelle de Foucaud, "<u>Le désastre de l'économie syrienne après six ans de guerre</u>", *Le Figaro*, 7 de abril de 2017.

A ideia de reconstrução em larga escala só se tornou realmente crível para o governo sírio após a intervenção russa em setembro de 2015. Isso porque está claro que, com ou sem Assad, esse poder permanecerá no local; a conquista dos distritos orientais de Aleppo em dezembro de 2016 confirmou isso para os céticos. Para aqueles próximos ao regime, enriquecidos pela economia de guerra, é uma questão de se preparar para o retorno da paz e, portanto, de fazer negócios *como de costume -* alguns veem nesse campo de ruínas a oportunidade de continuar as reformas liberais iniciadas antes de 2011. Com isso em mente, o governo sírio alterou sua legislação para incentivar parcerias público-privadas e privatizações<sup>39</sup>. O objetivo também é trazer de volta os empregadores sírios que estabeleceram seus negócios em outros países da região no início do conflito, especialmente os fabricantes de têxteis, que atualmente exploram a mão de obra egípcia<sup>40</sup>.

O sinal mais marcante dessa reconstrução anunciada, que nada mais é do que a continuação do período anterior à guerra por outros meios, é o desenvolvimento urbano: projetos espetaculares estão florescendo, que às vezes nada mais são do que uma repetição de planos anteriores ao conflito que contribuíram para o descontentamento da população, como o sonho do prefeito de Homs de transformar sua cidade em uma Las Vegas oriental. O objetivo é renovar os centros urbanos danificados ou, como é mais frequente, reestruturar os vastos "distritos informais" na periferia, onde vivia o proletariado precário do campo e onde a revolta de 2011 começou. Muitos desses distritos foram palco de combates acirrados e agora foram reduzidos a campos de ruínas... Ideais para limpar o passado e construir conjuntos habitacionais para abrigar a classe média e a burguesia que permaneceram leais ao regime<sup>41</sup>. A guerra facilitou a gentrificação.

Há, no entanto, a questão do financiamento. Nem o Estado sírio - cujos cofres estão vazios e cuja dívida aumentou muito (especialmente com o Irã e a Rússia) - nem os agentes privados locais serão capazes de assumi-lo completamente. Por isso, como parte das reformas liberais, a busca por investimentos estrangeiros. A persistência de um certo grau de insegurança, o capitalismo de compadrio, as negociatas e a corrupção

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Benjamin Barthe, " <u>Reconstrução na Síria: les empresas acquisesfavoráveis ao regime favoriséessão favorecidas</u> "Le Monde, 3 de abril de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> O Egito, que não tem intenção de deixar esses investidores irem embora, anunciou a construção de uma zona industrial dedicada aos empresários sírios, que deve reunir de 70 a 80 empresas de vários setores, incluindo têxteis, alimentos e produtos farmacêuticos. "Ministry of trade studies launching Syrian industrial zone in Egypt", *Al-Bawaba Egypt*, 4 de abril de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Tom Rollin, "Syria's reconstruction plans take shape", al-monitor.com, 22 de maio de 2017.

ainda são, obviamente, obstáculos - muitos projetos estão sendo desenvolvidos - mas não impedem que o governo sírio redobre seus esforços. As convenções e os fóruns profissionais internacionais dedicados à reconstrução se sucedem em Damasco e no exterior (Beirute, Aman e Pequim em 2017), oferecendo oportunidades para conhecer possíveis parceiros e investidores da Rússia e do Irã, bem como da Jordânia, Belarus, África do Sul, Índia, Malásia e até mesmo dos Estados do Golfo e do Iraque<sup>42</sup>. O Brasil, por sua vez, está em processo de restabelecimento das relações diplomáticas com Damasco para obter contratos. Quanto ao Líbano, ele tem um lugar na primeira fila: os chefes de construção e de obras públicas esperam se beneficiar de sua experiência<sup>43</sup>, e o país sonha em se tornar uma porta de entrada para os canteiros de obras sírios por meio da zona econômica especial de Trípoli - atualmente em construção, ele planeja expandir o porto, construir autoestradas e reativar a rede ferroviária (destruída durante a guerra civil libanesa). Os europeus, prejudicados pelas sanções econômicas da UE, estão praticamente ausentes dessas discussões. Bashar al-Assad também declarou em agosto, sem surpresa, que os países que ajudaram os "terroristas" (ou seja, os países ocidentais e os países do Golfo que financiaram os grupos islâmicos armados) seriam excluídos da participação no bolo da reconstrução. Na melhor das hipóteses, os gigantes franceses da construção herdarão nichos desocupados, como a reconstrução do patrimônio histórico, financiada pela UNESCO<sup>44</sup>. Damasco favorece os países emergentes (que se mostraram neutros), a China e, acima de tudo, a Rússia e o Irã. Para esses três últimos países, a Síria representa, além de possíveis mercados comerciais, uma zona estratégica entre a Ásia e a Europa, especialmente para a passagem de hidrocarbonetos.

Em abril de 2016, a Rússia assinou um contrato inicial com a Síria no valor de cerca de um bilhão de dólares para impulsionar a energia, a infraestrutura, o comércio, as finanças e outros setores econômicos. As empresas russas já assumiram posições no setor de hidrocarbonetos (um dos níveis de produção mais baixos da região) e, em setembro de 2015, começaram a explorar as reservas de petróleo e gás *offshore* do país.

O peso econômico do Irã na Síria tem aumentado, especialmente desde a perda dos campos de petróleo no leste do país em 2013, o que forçou Damasco a obter seus

4

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Mohammed Ghazal, em Amã, "<u>Arab developers pondera rebuilding Syria</u>", almashareq.com, 10 de agosto de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Alguns estão à frente do jogo, como o fabricante de cimento em Beirute que, em 2012, comprou um terreno e construiu um depósito em Homs para estar em uma boa posição no Dia D. Philippine de Clermont-Tonnerre, " <u>Syria: leLebanon at the forefront of reconstruction (</u> " TV5 Monde, 17 de setembro de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Alexis Feertchak, "Pour sa reconstruction, la Syrie se tourne vers l'Asie", *Le Figaro*, 12 de setembro de 2017.

hidrocarbonetos de Teerã. Os dois países assinaram uma série de acordos de crédito (principalmente para a importação de petróleo iraniano), muitas vezes em troca de contratos de investimento muito favoráveis ao Irã, no setor de mineração (fosfato), obras públicas, telecomunicações ou venda de terras agrícolas<sup>45</sup>. Vale ressaltar que pessoas físicas iranianas (principalmente membros das forças armadas) estão aproveitando a crise para comprar terras e segundas residências em Damasco<sup>46</sup>.

Pequim sempre apoiou discretamente o governo sírio, um país no qual começou a investir antes da guerra, principalmente em hidrocarbonetos. As empresas chinesas nunca pararam de trabalhar no país (em 2013, elas estavam instalando fibra ótica nos territórios detidos pelo regime). Embora muito cortejada por Damasco devido à sua capacidade de financiamento e ao desempenho de suas empresas, a China continua cautelosa<sup>47</sup> (principalmente devido às sanções econômicas e bancárias). Outro obstáculo é a fragilidade dos recursos naturais da Síria, que, com exceção dos hidrocarbonetos no nordeste (em poder do YPG), já estão nas mãos da Rússia e do Irã, e contra os quais Pequim geralmente troca seus investimentos. No entanto, fala-se em projetos de energia solar. A longo prazo, no entanto, a Síria se encaixa perfeitamente no plano da China de construir as "Rotas da Seda" (corredores rodoviários, ferroviários e de energia) que ligam o Extremo Oriente à Europa. No entanto, um projeto de investimento inicial no valor de dois bilhões de dólares foi anunciado em julho de 2017 para a criação de um parque industrial onde, inicialmente, cerca de 150 empresas chinesas<sup>48</sup> seriam implantadas e onde 40.000 trabalhadores sírios seriam empregados.

#### Amanhã

Trabalhadores e proletários parecem estar ausentes desse texto. Mas, como escrevemos anteriormente, "na *verdade, temos falado sobre eles desde o início, mas na forma de bucha de canhão*" - centenas de milhares de combatentes que se matam uns aos outros em toda a Síria. Uma minoria hiperativa travando uma guerra em meio a uma maioria que sofre com isso.

Dos 22 milhões de habitantes da Síria em 2011, seis milhões fugiram para o exterior e

<sup>45</sup> Jihad Yazigi, "Shortages highlight Syria's fragility", Le Commerce du Levant, março de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Renaud Toffier, *Síria e Iraque: le hora da reconstrução*, lefigaro.fr, 9 de agosto de 2017, 17 min.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Jihad Yazigi, "China hesitates to develop its economic relationship with Damascus" (A China hesita em desenvolver seu relacionamento econômico com Damasco), Le Commerce du Levant, agosto de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> "China to Invest US\$2 Billion in the Reconstruction of Syria" (China investirá US\$2 bilhões na reconstrução da Síria), chinascope.org, julho de 2017.

<sup>&</sup>quot;The New Silk Road will go through Syria" (A Nova Rota da Seda passará pela Síria), Asia Times, 13 de julho de 2017.

sete milhões foram deslocados dentro do país (equivalente a 18 e 21 milhões de habitantes na França). Pela primeira vez desde o início do ano, os refugiados estão voltando para suas casas: quase 600.000 em agosto (80% deles são pessoas deslocadas internamente<sup>49</sup>). Esses retornos estão ocorrendo à medida que Damasco restabelece sua autoridade sobre áreas anteriormente controladas por grupos islâmicos ou pelo EI. O regime pode ainda ser uma ditadura, mas não bombardeia as áreas que controla, o que, na atual fase do conflito e para as pessoas que vivem lá, é uma vantagem definitiva. Embora seja improvável que os refugiados que partiram para a Europa ou para a América do Norte, especialmente os que pertencem a minorias (cristãos), retornem a seus países, esse será, sem dúvida, o caso dos mais pobres, que vivem em condições muito precárias na Turquia, no Líbano ou na Jordânia. Mas, embora a segurança e a desescalada militar estejam aumentando, o estado catastrófico da economia do país e a escala da destruição continuam sendo obstáculos para o retorno. O desemprego chegou a 60% em 2016, e a taxa de desemprego entre os jovens foi de 78% em 2015<sup>50</sup> - daí o interesse em pegar em armas. 83% da população agora vive abaixo da linha da pobreza, em comparação com um terço em 2010. É fácil ver por que a luta de classes foi paralisada.

Na introdução, mencionamos um proletariado que foi treinado por chuvas de bombas e ruínas. Mas há também o fato de que ele foi dividido, confessionalizado e comunitarizado pela guerra civil. A Síria não tem capacidade econômica e industrial suficiente, nem apoio financeiro externo suficiente, para embarcar em um período de trinta anos gloriosos que levem ao pleno emprego e, hipoteticamente, à afirmação de um proletariado que, então, estaria em uma posição de força...

A partida de 6 milhões de sírios e a morte de talvez 500.000 outros não resolvem os problemas que o Estado teve de enfrentar antes da guerra (crescimento demográfico excessivo, alto índice de desemprego entre os jovens) e que contribuíram para desencadear a revolta. O país estava em ruínas, e o exército de reserva de trabalhadores já era muito grande. O que acontecerá em longo prazo? Embora o capital às vezes reserve surpresas estranhas para os trabalhadores, a Síria ainda não precisa recorrer a uma força de trabalho imigrante... exceto no caso de trabalhadores qualificados, que emigraram em massa para a Europa (por exemplo, os do setor hospitalar e de saúde),

<sup>49</sup> " <u>Síria: movimento de retorno de refugiados e pessoas deslocadas desde o início do de ano</u> ", RFI, 1<sup>er</sup> Julho de 2017, " <u>Síria: mais de 600.000 sírios sont voltaram chez para casa desde janvierjaneiro</u> ", Europe 1, 14 de agosto de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Svria at War. Five Years On, ESCWA e Universidade de St Andrews, 2016.

ainda mais porque o treinamento profissional na Síria foi interrompido ou interrompido por seis anos; o mesmo se aplica a empregos altamente qualificados, como engenharia. Desse ponto de vista, a questão do desemprego entre os jovens graduados, um assunto espinhoso em 2011, foi resolvida. Mas sem reconstrução e grandes investimentos estrangeiros, o país está condenado a continuar sendo uma terra de emigração.

E tudo isso por causa disso? Como se o surpreendente e inaceitável episódio califal e os anos de guerra civil na Síria não tivessem servido para nada além de alterar algumas zonas de influência, embaralhando as cartas das alianças e preparando o terreno para futuros conflitos. O grande jogo de sempre.

Que lições podemos tirar dessa catástrofe que ainda não conhecíamos? A guerra é uma catástrofe, em primeiro lugar, para os proletários que a sofrem e a travam, com a guerra civil acrescentando suas próprias atrocidades<sup>51</sup>. Era necessário especificar isso?... Que o manuseio de armas, como uma atividade separada, sufoca toda a expressão da luta de classes? Mas que isso não impede que os proletários sejam particularmente ativos? - Infelizmente, as bandeiras mais mobilizadoras ainda não são as mais emancipadoras. Que as questões denominacionais, étnicas e nacionais estão no centro do discurso (seja exclusiva ou inclusivamente) em detrimento das questões reais e, acima de tudo, dos interesses do povo?

O que mais posso dizer sem me repetir ou soar muito negativo?<sup>52</sup> ? Nesse caos, e na guerra civil síria em particular, há uma coisa a ser vista, e é tão óbvia que está em toda parte: é *exatamente* tudo o que a revolução *não é*; seja em termos de auto-organização, sobrevivência, atividade militar, alternativas, utopias de protoestado e assim por diante. Não há nenhum modelo a ser encontrado ali, nem, de fato, nenhum contramodelo. A revolução certamente não será um jantar de gala<sup>53</sup>, longe disso, mas não se assemelhará às desprezíveis guerras civis das quais o capitalismo contemporâneo tem o segredo; esse é um ponto positivo.

#### Tristan Leoni, dezembro de 2017

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> E se, na história, as guerras entre Estados deram origem a grandes movimentos proletários (a Comuna de Paris, as revoluções russas de 1905 e 1917), esse nunca foi o caso das guerras civis. Poderíamos ter sonhado com uma Comuna de Bagdá em 2003, mas não com uma Comuna de Mosul em 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> Especialmente em relação à conclusão de nosso artigo anterior, que poderíamos reproduzir amplamente aqui. Veja " <u>Califado e barbárie: En à espera de Raqqa</u> " Julho de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Sobre essa questão, consulte Les Amis de 4 millions de jeunes travailleurs, <u>Un monde sans argent : le communisme</u>, 1976; Bruno Astarian, <u>activity Crisis communisation</u>2010; Gilles Dauvé, <u>De la crise à la communisation</u>, Entremonde, 2017, 176 p.

# Observação adicional sobre a questão das fontes

Fomos criticados em várias ocasiões por usar fontes que não deveriam ser usadas, como o *Le Figaro*; comentários que sugerem que *o Libération*, por exemplo, por ser "de esquerda", seria uma fonte de informação muito mais confiável. Sim, nós admitimos, lemos jornais e consultamos sites com os quais não concordamos politicamente. E isso é bom. Seria difícil escrever tais artigos, qualquer artigo, ou mesmo pensar, lendo apenas a imprensa militante (qual delas, aliás?). Também sabemos que uma informação encontrada em um site influenciado pela Rússia, Irã ou Qatar não tem praticamente nenhum valor em nossos céus (é preciso tentar encontrá-la em outro lugar ou esquecê-la), enquanto outra, encontrada no *Le Monde*, parecerá estimável.

Achamos importante indicar nossas fontes para que todos possam consultá-las e formar uma opinião, que pode ser diferente da nossa; provavelmente fazemos isso em excesso, mas algumas pessoas acham que não fazemos o suficiente (sempre é possível entrar em contato com o autor para saber mais). Quanto àqueles que acreditam que fazer referência a um artigo do *Les Echos* equivale a jurar fidelidade ao Medef, você pode imaginar que eles não leem muito. No entanto, gostaríamos de salientar que já citamos informações do : *Atlantico*, *Le Figaro*, *Le Monde*, *Le Crieur*, *L'Express*, *Le Commerce du Levant, CQFD*, *Le Point, RTL, RFI, L'Orient le Jour, Échanges, Orient XXI, Le Temps, Le Nouvel Observateur, Les Échos, Raids, Afrique-Asie, Sciences humaines, Libération, Marianne, Vice News, France 24, Financial Times, Politique étrangère, RMC, France culture, Diplomatie, Le Monde diplomatique, TV5 Monde*, etc. Além disso, devemos acrescentar *Dar al-Islam*, a revista em francês do EI.

Portanto, é fácil para uma pessoa maliciosa encontrar uma fonte que não lhe agrade e que confirme o que ela pensa do artigo antes mesmo de lê-lo... e criticar um texto apenas por esse ângulo mostra que você não tem nada a dizer sobre a substância. Mas é verdade que as palavras não têm mais significado e que, em uma abordagem quase esotérica, tudo se resume a desconstruir textos para descobrir seu significado oculto e, acima de tudo, as intenções (às vezes inconscientes) do autor. Pensar que, em outra época, para entender um texto, bastava lê-lo - o autor até se esforçava, com graus variados de sucesso, para escolher as palavras certas...