

Ответ на критику новой редакции ФГОС по литературе

Замечания по ФГОС	Ответы на критику
«Школа лишается вариативности»	1) Вариативная часть содержания, формируемая участниками образовательных отношений, по-прежнему составляет треть от учебного времени. Например, в программе 8 класса названо всего 17 произведений, из них 6 стихотворений. 2) В «обязательной части» содержания новой редакции ФГОС предусмотрена возможность выбора учителем произведений конкретных авторов, жанров и т.п. Дано немало обзорных тем, в которых указаны лишь имена писателей (произведения, а часто и авторов выбирает учитель). Подавляющее большинство списков завершается словом: «и другие»
«Документ грубо нарушает права детей, уже проучившихся по существующему стандарту до 6 класса»	Права детей не будут нарушены. По имеющемуся опыту внедрения ФГОС начинают учиться по новому стандарту с 5 класса (а остальные классы или идут по старому стандарту, или переходят на ФГОС по мере готовности). Следует отметить: что изучили по существующему стандарту ученики 5 класса и изучили ли они что-то, выявить невозможно, поскольку никаких нормативных ориентиров нет.

«Прочитать и обсудить на уроках все включённые в программу (часть нового стандарта) тексты вдумчиво и качественно невозможно»	Количество текстов соответствует примерному учебному плану (3 часа в неделю 5, 6, 9 классы и 2 часа в неделю – 7, 8 классы), включает в себя 183 конкретно названных произведения, из которых 115 стихотворений (остальные произведения относятся к малой прозе; произведений крупных жанровых форм мало: за 5 лет нужно прочитать 5 пьес и 12 повестей или романов) При раскладе на часы (на 5 лет 455ч) времени и для чтения и для изучения текстов достаточно, для расширения круга произведений есть также огромные возможности.
«Произведения жёстко прикреплены к классам, в которых они изучаются. Однако ученики и классы всегда разные, внутренний возраст ребенка зачастую не совпадает с номером класса. У учителя должна быть возможность переставлять произведения между классами, как предполагают существующий стандарт и примерная программа к нему»	Закрепление материала за конкретными классами 1) гарантирует ученику и его родителям обучение в рамках единого образовательного пространства, возможность формировать свою образовательную траекторию, исходя из однозначно понимаемых результатов обучения; 2) страхует ученика, перешедшего в другой класс или школу, от стресса, связанного с преодолением различия учебных программ.

«Программа исключает литературу, популярную среди детей: современную литературу, литературу, написанную для подростков»	Содержание ФГОС не исключает эту литературу, а наоборот, приглашает заинтересованного учителя включить ее в вариативную часть. Список современной литературы открыт и времени для изучения современной литературы оставлено достаточно.
«Крайне непродуманной и методически несовершенной является и предлагаемая в стандарте система навыков: она не способствует формированию читательских компетенций, творческого и проектного мышления»	Система навыков базируется на лучших достижениях методической науки. Она предусматривает планомерное систематическое развитие читательских и других компетенций обучающихся.

Общий вывод: Критика проекта ФГОС направлена на сохранение неопределенности в преподавании литературы в основной школе. Она содержит откровенно популистские элементы и игнорирует все другие мнения в профессиональном сообществе.