Hola a todos nuevamente.

La presente actualización, a diferencia de la ultima, va a tratar no solo del corte del segundo, sino tambien y especialmente del corte del primero, pues a lo largo de las ultimas semanas ha habido bastantes opositores que se han interesado por este primer ejercicio.

CORTE DEL SEGUNDO:

En este segundo corte, que como sabeis vengo considerando en 13, y de no ser 13, en menos, y en la presunción de que los Excel donde se reflejan notas por los opositores, podrían estar moviéndose ya en torno al 60 por ciento de notas registradas de los que al final van a aprobar, hay que actualizar tres cosas

a) Un opositor familiarizado con el análisis de datos, ha participado que los datos de los Excel de 2023, usados para comparar con el de 2024 en el segundo ejercicio, pueden estar sesgados de manera significativa , porque se rellenaron con una plantilla de respuestas y a la hora de la verdad, el Tribunal cambio las respuestas a dos preguntas, con lo cual muchos que las tenían mal ahora las tenían bien, (de hecho eso supone sumar 2,66 a tu nota en el segundo, por dos aciertos más y por dos fallos que no se te descuentan, o 1,33, si pasas a acertar una mas de las respondidas y fallar una menos) y en consecuencia, las notas del excell de 2023 eran en realidad mayores que las reflejadas y por ello la diferencia entre aquel excell y el actual (que tiene notas inferiores) sería mayor de la considerada y por tanto las notas de este año son peores de lo que parecen.

   El argumento me parece solido y muy bien tirado, bien es verdad que, como afirma el proponente, esto solo afectaría a uno de los supuestos, por lo tanto teóricamente a la mitad de los examinados, a lo que se ha de añadir que algunos se sumarian puntos pero otros que habían fallado y tenían mas nota, se la restarían y que si las preguntas eran capciosas o difíciles, habría quienes las dejarían, una o ambas, en blanco con lo cual el efecto se mitiga, pero ciertamente puede tener cierto impacto en las notas y hay que comprender que la comparación entre los dos Excel 2023 y 2024 pasa a tener otra variable más que los diferencia y que la misma, aunque quiza no sea muy relevante no se tuvo en cuenta en ninguno de los cálculos de los informes anteriores.

b) Otro opositor con la cabeza bien amueblada, ha traido a colación la comparación con la oposición de seguridad social, ahora que se dispone de los datos finalmente obtenidos y que se ha podido comprobar qué porcentaje de los finalmente aprobados, aparecia en el Excel que se ha barajado en Telegram. Alli se indica un porcentaje del 51 por ciento pero que cuando lo comparo personalmente, no con el total de plazas, sino con el total de plazas del turno libre, que es más preciso, nos lleva a mas del 55 por ciento.

   Otra opositora ha manifestado que ese Excel de seguridad social solo se movio en Telegram y es mucho menos conocido que los de administrativos del estado a los que se podía acceder desde varias paginas de internet como Facebook etc. En mi caso, he sido incapaz de encontrar el de Seguridad Social y me lo han facilitado amablemente.

El coeficiente de penetración de ese Excel en los datos de aprobados finales ha resultado ser muy importante y muy significativo, y viene a confirmar por una tercera via, lo ya adverado/estimado en el informe anterior por dos vías, en el sentido de que estos Excel se pueden estar moviendo en porcentajes del 50 por ciento y a la vista de que el de administrativos es mas conocido, es bastante probable que esté ya en ese 60 por ciento, al menos, lo cual en mis estimaciones del informe anterior, que mantengo, podría dar lugar a la nota 13 como nota de corte, o incluso algo mas baja si ese porcentaje fuera aun mayor.

Debo reiterar que este 55% de penetración en los resultados finales de la seguridad social es muy importante. Ciertamente como en esta oposición de administrativos hay como 3000 plazas más, pudiera ser que los porcentajes del de seguridad social no fueran trasladables aquí automáticamente, pero en el informe anterior ya hay otras dos corroboraciones, mas o menos indirectas, de que podemos movernos ya en torno al 60% y por tanto el apoyo de este dato del 55% parece perfectamente aprovechable y es especialmente valioso por ello.

c) Tomando la zona de notas donde previsiblemente los porcentajes de apuntamientos son mas altos, esto es de 14,66 a 20, y suponiendo que los datos reales de 2023 y el excell de 2024 hubieran tenido la misma dificultad en el primero, es posible ver la nota media en el segundo, de los que tuvieron entonces 31,333 o mas en el primero y de los que han obtenido ahora las mismas notas en el excell por el primero.

Datos reales 2023, promedio: 16,359
Datos Excel mariavictoria 2024 promedio: 16,295

Las notas en la parte alta de las mismas son inferiores en 2024 respecto de 2023, y además ese 16,29 bajara en los datos definitivos un poco, porque los que se apuntan tienden a tener notas mas altas. Aun asi esta demasiado parejo, lo que supone que los mejores de 2023 son aproximadamente igual de buenos que los mejores de 2024, y que el impacto de la bajada de notas que yo pienso se ha producido, no se ha producido ahí, sino en el numero de mejores que entran en danza, es decir este año podría haber solo tres buenos y todos los demás suspensos y cuando hiciéramos la media de esos tres que están por encima de 14,66 salirnos igualmente 16,295.

Como ya adelante en informe anterior, es precisamente el hecho de que ambos promedios estén tan próximos, cuando se ven caídas de notas evidentes a notas inferiores al segmentar por percentiles, lo que obligadamente hace suponer, salvo error grave de análisis, que el bajon debe de cantar en el total final de notas por encima de 14,66.

Hay que tener en cuenta tambien que las notas que iban entrando en febrero eran mas bajas que las de enero y que por lo tanto cuando se sepan los aprobados, es posible que esas seis centésimas supongan una cifra superior.

En todo caso y como se ha adelantado, esto ilustra lo que pasa en la superficie, lo que hay por debajo de 14,66 deberia ser un reflejo de esa superficie, pero no puede

extrapolarse automáticamente lo de las notas mas altas a lo de las notas próximas al corte como es evidente.

Con estos datos lo esperable es que, si finalmente el comportamiento fuera parangonable en todo momento, entre los segundos ejercicios de 2023 y 2024, por el mero efecto de las 800 plazas adicionales nos fueramos al 13,66, y que si además, como sostengo, los Excel actuales se movieran ya por porcentajes del 60% o mas, estaríamos en el 13, (e incluso en menos si esos porcentajes fueran aun mayores), y que podemos dar por muy probable que estemos ya en ese 60%.

Son en definitiva las mismas conclusiones en cuanto al segundo corte que las del informe anterior, con mayor grado de convicción en cuanto a su posibilidad de acierto, al incorporar la referencia de la seguridad social y con la constatación de que el dato consistente del promedio, es un indicio más, aunque no sea un referente totalmente valido, que en todo caso sigue marcando el camino "a la baja" de las notas del segundo corte.

Aunque las distancias son enormes, sí que conviene no perder de vista que el corte del primero en Seguridad Social 2024 fue de 36,25 para 2250 plazas, y con ese corte habría habido 8979 opositores en administrativos en 2023 y que a su vez el corte del segundo fue de 10,5 sobre 15, lo que equivale a un 14 sobre 20 para 2250 plazas. Aquí va a haber mas del doble de plazas que esas 2250, con lo cual, aunque la dificultad de los exámenes ha podido ser muy diferente, y los conocimientos tambien, parece que se imponen notas mas bajas que ese 36,25 en el primero y ese 14 sobre 20 en el segundo, puesto que las plazas aquí ofertadas mas que doblan las de seguridad social.

CORTE DEL PRIMERO.

Como sabeis en el primero partimos de que las 800 plazas adicionales hubieran llevado en 2023 a nota de corte 29. Luego añadimos que las preguntas de informática fueron mas fáciles, y que las teóricas parece fueron mas difíciles, que hay gente que no se miro la informática, que hay gente que lo hizo rápido y se centro en el practico etc, que faltan los de gestion y 4000 fieras del año anterior y demás, y cada cual puede sacar sus estimaciones, las mias son que ante la imposibilidad de calibrar el efecto de todos esos factores a favor o en contra de la bajada de notas y ante la incapacidad para encontrar ningún dato consistente, o forma de entrever que ha podido pasar, la única opción es quedarse en ese mismo 29 como punto de partida. Se sabe que opocademy da 31 y que el año anterior fue de 31,33.

Con estos únicos mimbres de salida, y los esquemas mentales que se han ido generando a lo largo de estos dos últimos meses, procede empezar a "bucear" en el océano mas profundo que es el primer ejercicio.

a) Una primera aproximación, y quiza la única, pues no se adonde me llevara este nuevo esfuerzo, puede hacerse de modo análogo a lo ya expuesto en el caso del segundo ejercicio, ¿que ha pasado con el promedio de las notas?.

Se trataría pues de averiguar que promedio obtienen en el primer ejercicio, tanto los opositores aprobados en 2023 con 14,66 o mas en el segundo y al menos 31,33 en el primero, como los registrados con igual nota en el segundo y al menos 31,33 en el primero en el Excel de 2024. Intuyo, en contra de lo que piensa la mayoría, que en 2024 van a ser peores, pero hay que verlo asi que pruebo y…

2023 aprobados reales: nota media en el primero de 2023, de los que tienen 14,66 o mas en el segundo y al menos 31,33 en el primero: 43,93

2024 excel de maria victoria; nota media en el primer ejercicio de 2024, en iguales condiciones: 44,96

¡Uuuuuuuuuuyyyyyyyyyyyyyyyyy!

1,03 de diferencia en mi contra.

Si por esto fuera, el corte no estaría en 29 sino en 30. Aparentemente no he acertado y las notas este año son mejores, pero…

Lo primero que parece deducirse de este calculo, en línea esta vez si con opocademy, es que no nos vamos a ir a 36, a 34 y cosas por un estilo, no era lógico y este dato indiciario, a no equivocarme mucho, va en esta misma línea: los mejores en el segundo han hecho prácticamente lo mismo en 2023 y en 2024 en el primero.

Sin embargo de lo anterior y aquí es donde hay que hacer un gran esfuerzo de abstracción, tenemos dos problemas

> -Este es un valor “relativo” no absoluto, se obtiene de una muestra, pero en el total final puede ser muy diferente. Como ya expuso anteriormente, si hubiera en el Excel de marivi solo 10 opositores con notas de 14,66 o mas y 31,33 o mas, podríamos obtener perfectamente ese mismo resultado de 44,96 y en realidad luego subir o bajar muchísimo al apuntarse los 2000 siguientes.
>
> -Es posible que haya habido muchos opositores que contestaron solo una pequeña parte de las preguntas de informática y se centraron mas en el practico. Serian opositores con muy buenas notas en la parte teorica de legislación y pobre en la informática. Si esto ha sido asi, como se ha dicho, el resultado es que el promedio de las notas de los opositores buenos bajaría, pero sin embargo, en los opositores que no iban muy bien en el teorico y aprovecharon la informática para mejorar sus posiciones y que se moverían entre 25 y 35 puntos, la mayor facilidad de las preguntas informáticas podría haberles permitido entrar ahí en gran numero, sobre todo entre 25 y 31, cosa que no estaríamos viendo del todo porque solo estamos mirando hasta 31,33. De hecho podría haber muchos de ellos con notas como 35 en el primero y demasiado bajas en el segundo, que subirían el corte del primero enormemente, aunque luego en el segundo no tuvieran apenas opciones.

b) Una aproximación diferente parte de examinar que pasó con las mejores puntuaciones de 2023 y de 2024 (pero teniendo en cuenta a la vez ambos ejercicios, o sea los opositores presuntamente mas fuertes). Columna izquierda aprobados reales, columna derecha aprobados según Excel de Maria Victoria, siempre de los que al menos tienen 14,33 en el segundo para homologar las muestras:

2023	2023	2024	2024
61,33	15,33	66	18
61,33	15	62,33	16,33
61	18,67	62	18,67
60,67	15,33	62	17,67
60,33	19	61,33	19
60,33	16	61,33	15
59,67	18,67	61	17
59,67	18,67	60,67	**18,67**
59,67	16	60,33	17,33
59,67	16	60,33	15,33
59,33	20	59,67	18
59,33	18,67	59,67	17,67
59,33	18,67	59,33	18,67
59	16,33	59,33	18,67

Hay que tener en cuenta que los datos de 2024 son el avance de los registrados, habrá algunas notas mas (no muchas por el efecto farde) en esa franja de puntuaciones.

De aquí se saca en limpio que las notas que han conseguido los punteros en 2024 en el primero, son mejores que las de sus émulos en 2023, y seguramente no solo mejores sino en más numero. Por lo tanto parece que el primero fue un poco mas fácil para los opositores brillantes, que van a haber lucido un poco mas alto este año que en 2023.

Pero nuevamente se corre el peligro de extraer conclusiones equivocadas al segmentar las muestras y examinar al microscopio una única zona. El examen ha podido ser mas asequible para los brillantes y mas duro para los simplemente buenos en las zonas próximas al corte que finalmente se produzca.

En cualquier caso ya tenemos dos datos que indiciariamente apuntan a que las notas del primero van a ser mejores en 2024 que en 2023, no por mucho, un punto quiza o algo mas.

c) Por este motivo puede resultar mas interesante el tratar de hacer una comparación entre ambas muestras, pero en la “zona caliente”, que es lo realmente difícil aquí.

Para ello y ahondando en el mismo procedimiento anterior, que es consistente aunque relativo, he promediado como en el apartado a) anterior pero solo con los que tenían 14,66 o mas en el segundo en 2023 y 2024 y de ellos fijandome solo en los que tenían entre 35 y 31,33 en el primero en ambos años.

Resultado 358 aprobados reales en 2023, con notas entre 35 y 31,33, promediaron 33,373, y en el Excel de maria victoria promediaron 33,475 aunque solo sobre una muestra de 105 opositores, lo que significa apenas 12 milesimas más, en la “zona caliente”, o sea 0,10 “en mi contra”.

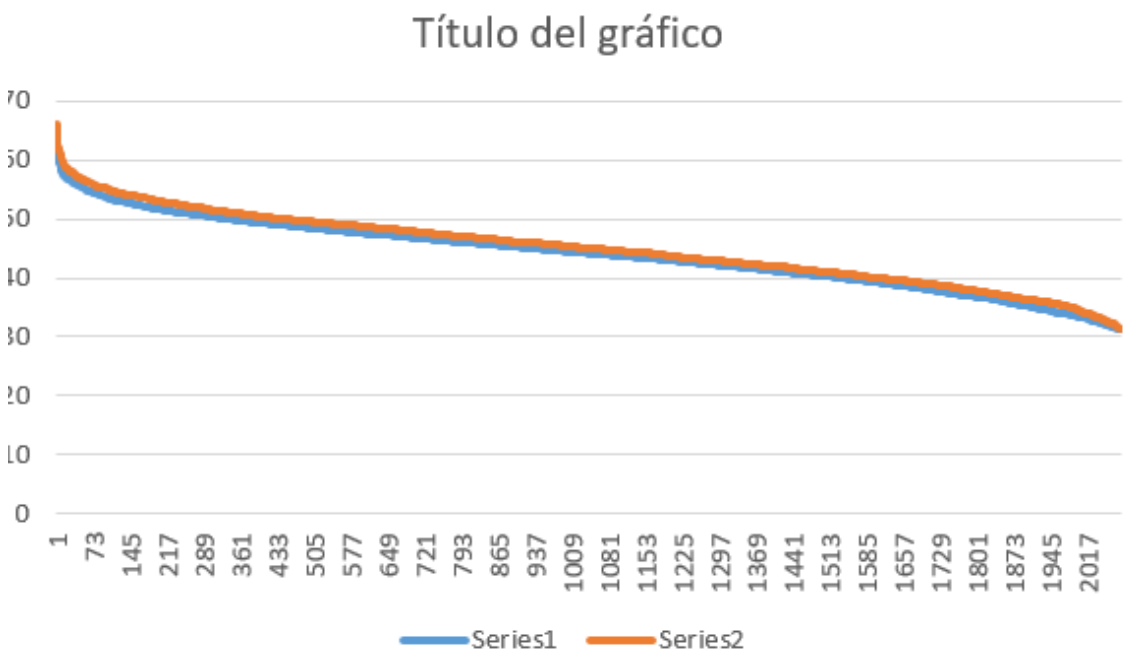
El valor de este indicador es muy inferior al de los anteriores, puesto que al haber acotado entre 35 y 31, no estamos sino comparando como se comportaron los que ya tenían esas notas en sus relaciones internas entre ellos, y todavía indica notas “al alza” este año, pero casi da como resultado igualdad y no hay que dejar de reparar en que, lógicamente, en el Excel de Maria Victoria se han apuntado sobre todo los que tienen un buen segundo, y por eso yo apostaría a que, si en vez de esos 105 opositores, hubiera los 400 que seguramente habrá entre 35 y 31 y rehiciéramos ese promedio, la balanza se iba a inclinar en la dirección contraria. Recordemos que lo importante no es tanto lo que vemos, sino lo que nos permite adivinar sobre por donde ira la tendencia de lo que no vemos.

d) Una aproximación diferente podemos hacerla mirando la muestra, mas en conjunto, para ver si se mueve de una manera coherente.

Para ello tomo las 2157 notas que tiene el Excel de marivi con nota en el primero de 31,33 o mas y elimino una de cada 28 para dejarlo en 2079

Tomo las 4164 notas en igual circunstancia de los aprobados en 2023 con 31,33 o mas, en el primero y quito una de cada 2, dejándolo en 2082 y poder comparar cosas mas homogéneas como 2082 y 2079.

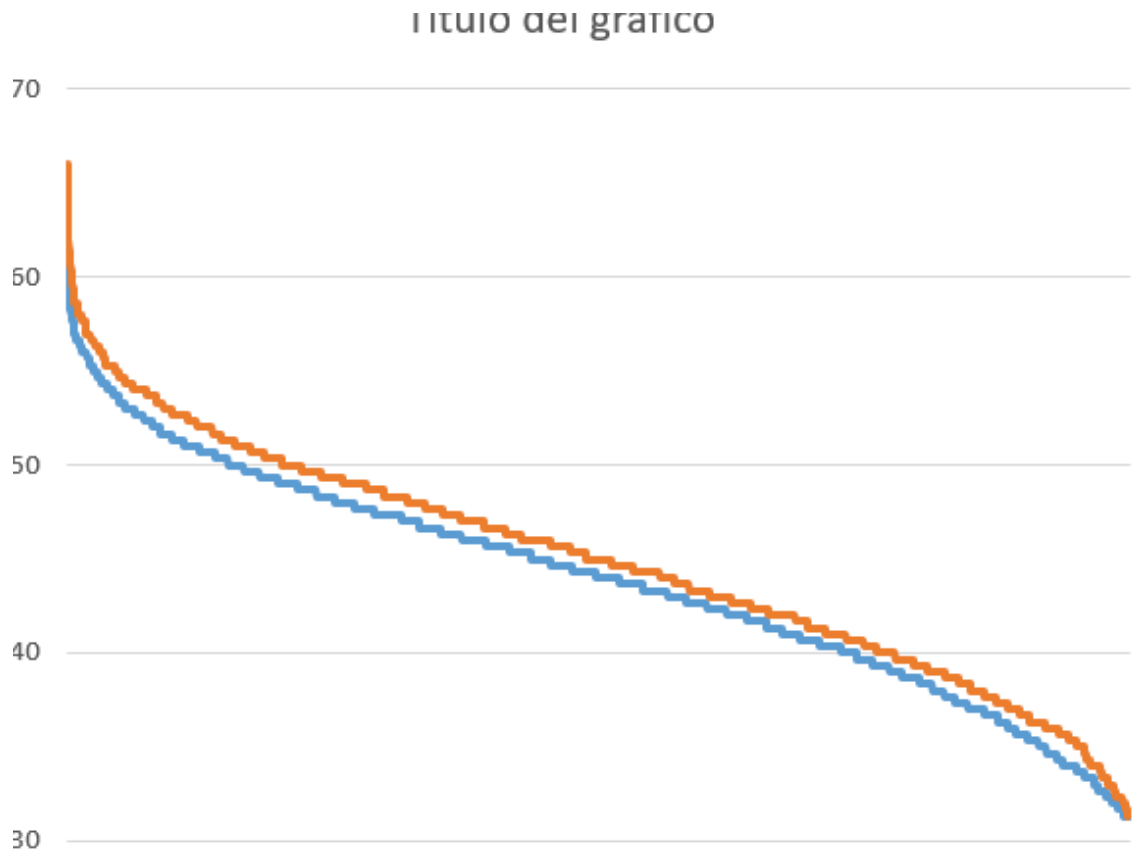
Y sale esto:



Donde la línea naranja es el Excel de maria victoria 2024 y la línea azul son los aprobados reales de 2023. Se observa perfectamente como al final la línea naranja se derrumba un poco justo donde empiezan a apuntarse menos personas en el Excel.

Este grafico se ha obtenido metiendo todas las puntuaciones esto es las 2082 y 2079, no catas parciales, o sea que es bastante preciso (sin perder de vista que se han eliminado las notas reales pares y que la curva naranja final podría ser muy otra cuando se tengan datos reales)

El mismo grafico estirado para que se vea mejor



¿Qué conclusiones se pueden sacar de aquí en cuanto a las notas del primer ejercicio de 2024?

Primera que no se advierte que haya habido un significativo numero de opositores que hayan despreciado las preguntas de informática y se hayan ido a centrarse en el teorico y tal. Sea porque las de informática fueran mas fáciles y todos fueron a por ellas (que es lo sensato), sea porque ese rumor corresponde a casos aislados, sea por ambas cosas, el comportamiento de las dos curvas no solo es idéntico sino que coincide con el que yo observe ya en 2008 en AGE. Si se hubieran dejado esas preguntas sin mirar, debería haber menos gente en puntuaciones de 50 a 40 y mas en 40 a 30 este año y no es el caso, las dos curvas son prácticamente paralelas y ese efecto, aunque ha podido contar algo, (hacia la mitad de la curva las notas naranjas bajan un poquito y se aproximan a las azules) podemos casi despreciarlo.

Segunda, que el excel (notas naranjas) es bastante fiable en la parte situada mas a la derecha, esto es, en el entorno de notas mas bajas en el segundo ejercicio (las de 14,66 y 14,33 en el segundo) que son las que se han analizado aquí respecto del primero, aunque quiza pudiera estar apuntando un cierto “derrumbe” por debajo de ese 31,33.

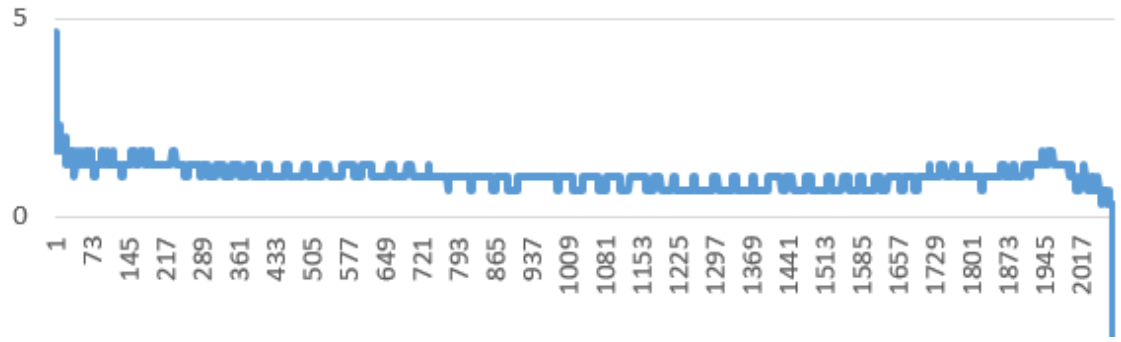
Tercera que este excel calculado en la proporción 1:2 respecto a las notas reales, muestra un nivel de coincidencia tan grande que hace suponer nuevamente que estamos en porcentajes por encima del 50% del total de futuros aprobados reales en el segundo.

Cuarta que en apariencia las notas este año en el primero son un poco mas altas

¿Cuánto mas altas?

He restado a las notas del Excel (2079) las notas de 2023 reales (2082)

y sale esto



Es decir, si el corte con 15240 plazas habría estado el año anterior en 29, este grafico supondría sumar aproximadamente un punto a ese corte e irnos a 30. (siempre que se doblara el numero actual de opositores que figura en el excell de Maria victoria, si solo faltara un 40% por apuntar, por ejemplo, la cosa no seria exactamente igual)

Quinta y fundamental a los efectos que ahora interesan, (o sea para mensurar lo que no vemos), es que, si falta un 35-50% de gente por apuntarse, que siguen siendo muchísimos, tenemos que pensar si simplemente son los que no se han enterado, o se saben dentro, o no quieren figurar en sitio alguno, o son los que tienen las notas mas bajas. El tema estriba en que hay 15240 que van a pasar pero de ellos hay 10000 que no van a tener plaza a pesar de pasar el corte del primero y claro de esos 10.000 apenas si se han registrado.

Asi que tenemos una ingente masa de opositores que van a dar la talla en el primero, que no van a llegar o se van a quedar muy lejos en el segundo y de los que apenas sabemos nada y de los que no he analizado nada, salvo que el año anterior hubieran entrado hasta los de 29.

Lo que sí sabemos es que, salvo gran sorpresa, sus prestaciones en el segundo han sido inferiores a la de sus émulos del año anterior en el segundo y esto puede ser porque el examen este año fue mas dificil, porque iban peor preparados, o por una suma de ambas cosas. Si no ha sido exclusivamente porque el segundo ha sido mas dificil (que no lo creo) entonces con el examen de 2023 hubieran sacado también notas mas bajas que las que sacaron sus émulos de 2023 y este año el corte debería de bajar algo tambien en el primero, salvo que se haya facilitado tanto el ejercicio con las preguntas de informática que suba.

De manera que tras el análisis nos pasa un poco lo que pasaba hace unas semanas y aun en cierta medida, en cuanto al segundo corte, sabemos mas que antes, pero no sabemos lo suficiente.

En el segundo ejercicio la profundidad del océano es de unos 5080 metros/opositores y presumiblemente tenemos ya mas de la mitad de esa profundidad explorada con los registrados. En el primero la profundidad es de 15240 metros, vamos ni la fosa de las marianas que anda por los once mil. Estamos apenas arañando la superficie con los registrados y hay muchísima mas agua por debajo, por eso los que me pedían análisis de tan profundo piélago, deben de comprender que era mas importante centrar el esfuerzo en el mar interior del segundo, donde había cosas que averiguar, que en el océano casi insondable del segundo.

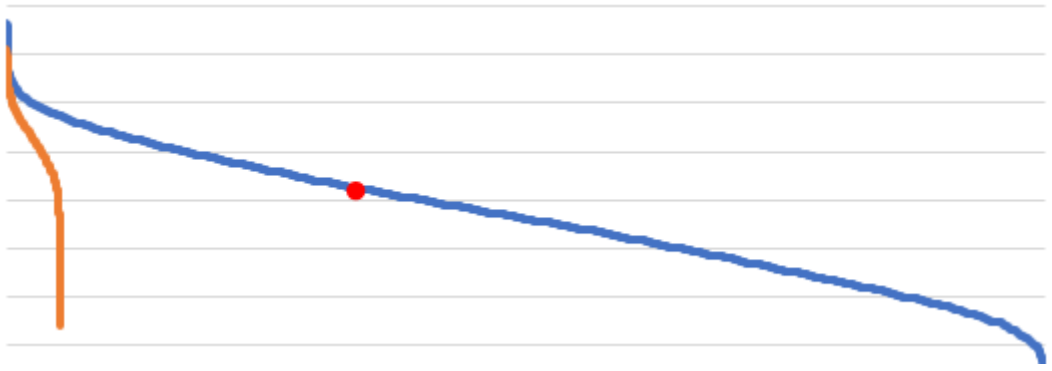
Como esos peces abisales que a veces salen a la superficie, podemos comparar lo que anuncian en el primero en 2024, los que tienen notas que probablemente aprueban en el segundo, con las que sacaron en el primero los que aprobaron el año anterior tambien el segundo (que es lo que hemos hecho), pero no ir mucho mas alla, porque hay muchos peces abisales que no suben, como todos los que tienen un mal segundo y un buen primero, cuentan para el corte del primero, pero no se han registrado, ni lo harán en su inmensa mayoría y pueden ser muchos mas de los esperados o menos.

En 2023 con 31,33 puntos hubo nada menos que 332 opositores, en el excel de Maria Victoria hay ¡15! apuntados, menos de la veinteava parte.

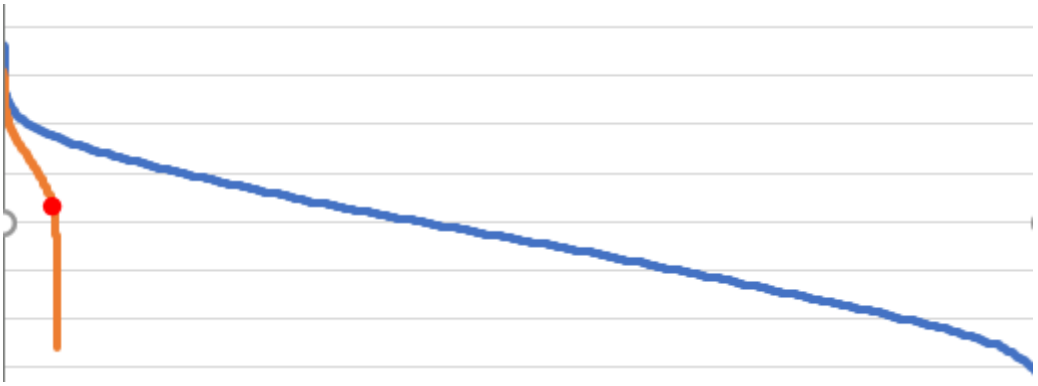
Por eso por el camino de comparar el excel de 2024 con los aprobados de 2023, es a mi parecer casi imposible progresar mas.

Donde acaso se podría concluir algo mas, seria comparando el excel de 2023 y los aprobados de 2023, tratando de buscar alguna pauta en 2023 que marcara luego por donde fue la cosa en las profundidades y tratando de extenderla a 2024, es algo que no sabría ni por donde empezar y ya me doy con un canto en los dientes por darme cuenta de que solo por ahí veo que se pueda avanzar…

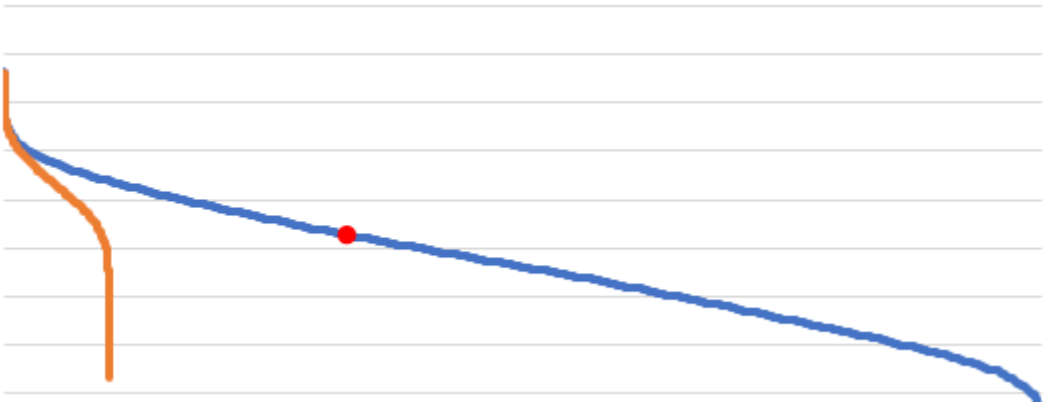
Miro un poco y parece que es un callejon sin salida: ahí os dejo una representación aproximada de lo que son todas las notas del primero registradas en el excel de 2023 en color naranja, de las 15240 notas realmente producidas en azul, y el punto rojo es en donde en verdad estuvo el corte.



Y este seria el corte de 2023 representado sobre las notas naranjas del excel de 2023



Intentamos lo mismo con el excel de 2024, mas completo buscando pautas…



Y parecido, vemos algo mas (naranja) que en 2023 porque hay mas registrados, pero apenas observamos del primero una infima parte. (en rojo donde estuvo el corte el año pasado).

Aunque seguramente no tenga ninguno o casi ningún valor, el corte parece estar donde la línea naranja pierde la curva y se vuelve vertical hacia abajo, en 2023 y en esta imagen parece producirse mas donde se cruza con la línea horizontal (o sea en 30) que en 31,33.

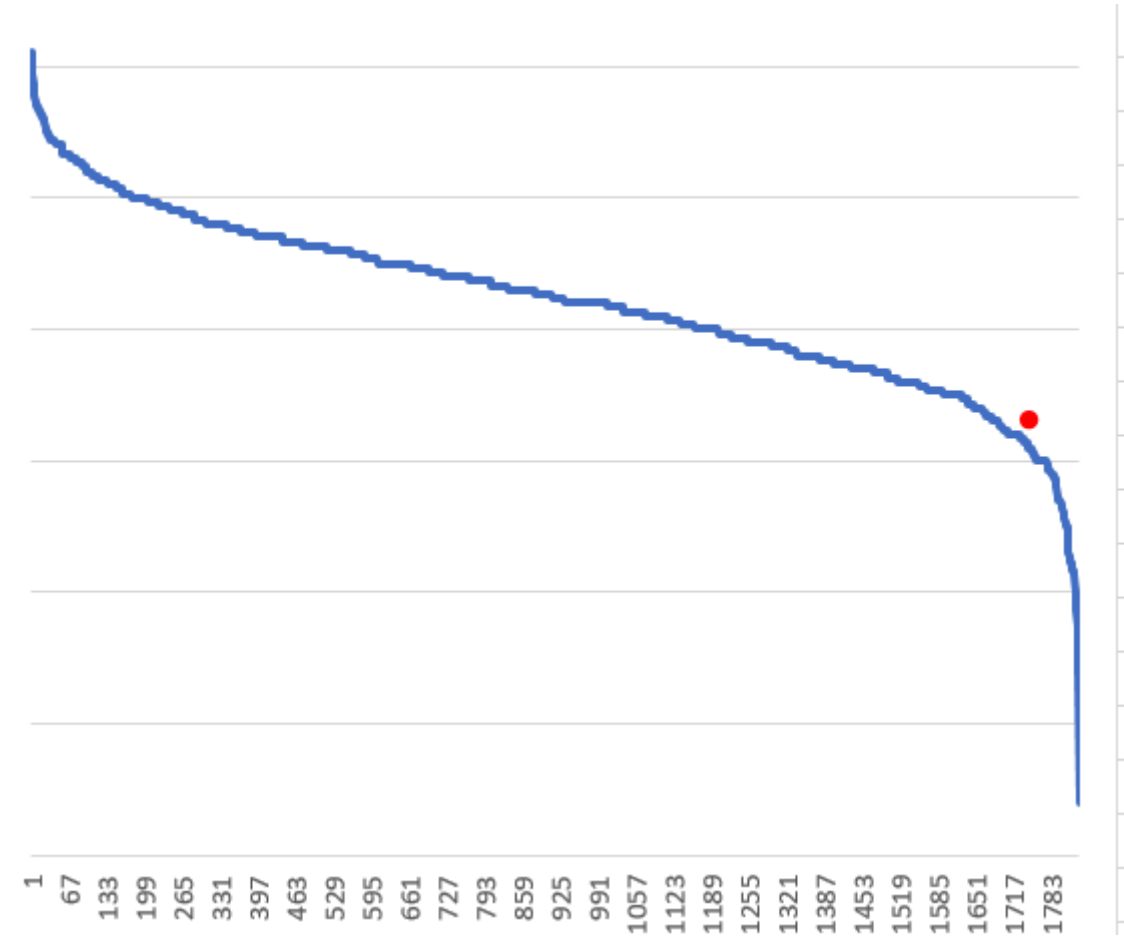
Es una medición churrisima y cualquier parecido con la realidad será pura casualidad, (de hecho puede verse mas influido por lo que la gente, las academias, los excell, determinen como posible nota de corte a partir de la cual no merezca la pena apuntarse, que por las notas realmente producidas), pero ahí queda.

Veamos dos graficos mas:

Notas primer ejercicio, Excel 2024, con corte posible en 30;

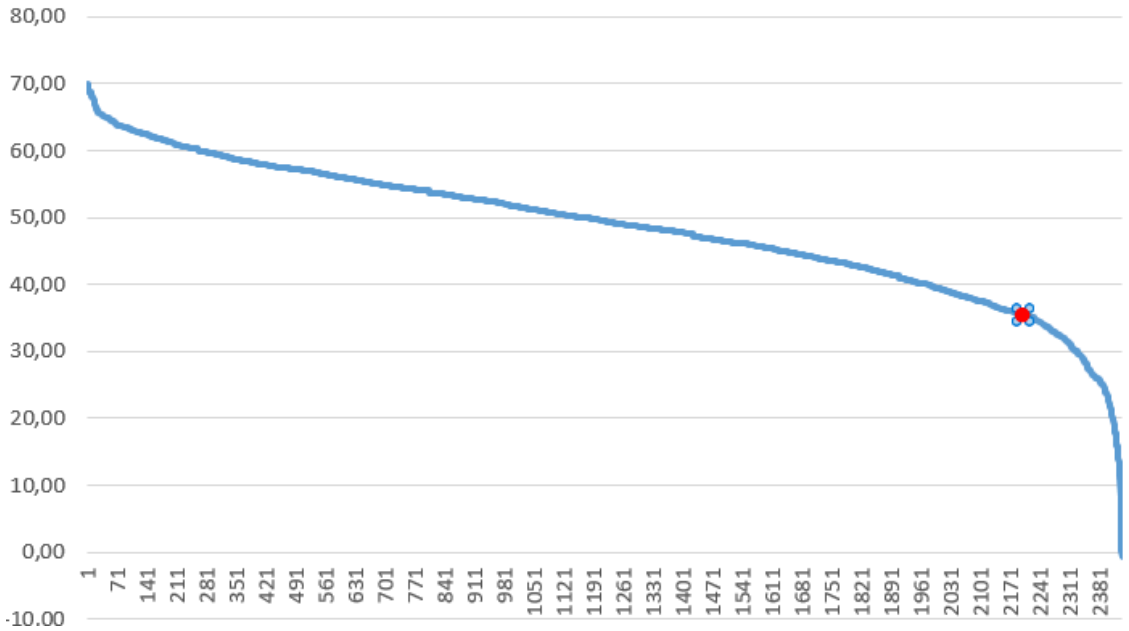


Excel (Maria Victoria) del primer ejercicio de 2023 con corte real en 31,33



Muy poca evidencia, solo indicios de que puede andar por ahí sobre 30.

Tras acabar el informe, se me ocurre comparar con el excel de seguridad social de este año:



Y como se ve la posición del punto rojo que seria el corte en 36,25 cambia, luego no es criterio seguro irse a buscar donde cambia de sentido la curva de los opositores registrados. Lo que si parece es que donde hay menos plazas se desplaza a la izquierda de ese punto del cambio de sentido, con lo que acaso si hay mas el desplazamiento debería de ser en la dirección contraria.

Lo que si observo, viendo la curva de notas reales en azul y en eso estaba yo errado, es que el efecto hacia abajo acelerado de las notas, conforme se avanza más en el numero de notas, y con el que yo contaba para tirar hacia abajo, no concurre, porque se produce, sí, pero muy al final, en el ultimo tramo (notas mas a la derecha), por lo que en puntuaciones tales como el 10.000 o el 13.000, la bajada tiene pendiente sí, pero es una pendiente continua y sostenida, como si fuera casi una línea recta y no una curva y esto elimina en lo esencial uno de mis argumentos para tirar “para abajo” de las notas, aunque quedan otros.

En conclusión, los datos registrados son manifiestamente insuficientes, y las comparaciones posibles demasiado heterogéneas, tan solo sabemos, casi con toda seguridad, que los opositores buenos se desempeñaron en el segundo de 2024 peor que en el segundo de 2023 y en el primero de 2024 parece que mejor que en el primero de 2024.

Esto pudo suceder porque el segundo de 2024 les resulto mas dificil (por las preguntas o por sus menores conocimientos), porque el primero de 2024 les resulto algo mas fácil (por las preguntas o por sus mayores conocimientos, o por una combinación de ambas cosas.

Los conocimientos de un mismo opositor ni siquiera pesaban lo mismo, pues los practicos pusieron el acento en cuestiones que no salieron en los teóricos.

Asi las cosas, me sigue pareciendo imposible, o casi, ir mas alla, quiza a la vista de lo expuesto a vosotros se os ocurran otras posibilidades de acercamiento a los datos, y por lo tanto, me mantengo en la tesis inicial de 29, con algo menos de convencimiento, pero 29,

porque los “fundamentales” dicen que si con esas plazas en 2023 hubieran entrado los de 29, con 4000 opositores, mas la mayoría de los de gestion, fuera de pista, se tendría que haber producido un bajonazo en los puntos de mucha consideración, en ambos ejercicios, algo que ahora no se ve, porque creo que es bajada oculta, pero que debería de aparecer o al menos compensar en todo o en parte esa pretendida mayor facilidad de las preguntas informaticas.

Saludos y espero no columpiarme jeje.

P.D. Mientras corregia el informe esta tarde, he reparado en que hay otra comparación interesante que hacer para la nota de primer ejercicio:

Se trata de las notas del primer ejercicio en el excel de 2023 y en las notas reales donde mas coincidencia hubo entre ambos, esto es, entre 18 y 16,33 ambos inclusive donde según el excell de opoacademy podemos presumir que ya en 2023 se apuntó la mitad de los aprobados.

Tomo los 1625 reales que hubo con notas entre 18 y 16,33 en 2023, sumo sus puntuaciones en el primero, divido por 1625 para promediar y nos vamos a 44,52.

Hago exactamente lo mismo sobre los 376 del excel (Maria Victoria) de 2023 y sale 44,89, lo que parece indicar que los que se apuntan al excel tienen notas mejores, (no solo en el segundo sino tambien en el primero), que las notas reales finales de los que no se apuntan en ese mismo año pero que van a aprobar igualmente y, por lo tanto, aunque ahora pudiéramos pensar que las notas iban a estar sobre 30 en el primero y no sobre 29, (a la vista de lo que aparentemente se desprende del excel de 2024 comparado con datos reales de 2023), el excel de 2024 estaría “inflando” en al menos un 0,33 las notas respecto de lo que luego serian las reales y los datos estarían indicando un 29,66 mas que un 30, y mas en la línea de los fundamentales que me han guiado desde el principio y me llevan a seguir apostando por 29.

Ciertamente 376 frente a 1625 es una muestra muy pequeña para dar demasiado valor a este recorte de 0,33, pero en principio la tendencia va por ahí, es decir a no irse tan arriba como 30.

Llego con esto al final y sin embargo tengo la sensación de que tengo delante la verdad y no consigo verla. He estado como media hora, mientras mi mujer hacia unas compras, dándole vueltas al problema, porque cuando he hecho esa grafica en dos colores naranja y azul, con las puntuaciones que estarían sacando en el primer ejercicio los 5000 mejores en el segundo, se ha puesto de relieve que en realidad solo estoy arañando la superficie de ese oceano tres veces mas profundo, de hecho, esos 5000 han podido hacer un primer examen maravilloso, incluso de 60 puntos, pero no son ellos quienes van a determinar el corte sino los que están menos preparados, los que se mueven entre el 10.000 y el 15.000 y de esos en todas estas paginas no hay una sola palabra, tan solo la débil estimación de que si a los de arriba les resulto mas fácil, a ellos tambien.

Pero ¿Realmente fue asi?, ¿Les resulto mas fácil el examen que a sus émulos de 2023? Este es el quid del asunto, y aunque no se puede llegar a conclusiones definitivas, vamos a intentar usar un batiscafo y ver que ha podido pasar ahí, en el fondo, y en concreto en el fondo del fondo, es decir en los últimos 5000 de esos 15.240.

A bordo pues.



Es evidente que los últimos de los 15240 opositores que marcaran el corte son aquellos que en el primer ejercicio van a tener puntuaciones mas bajas, yo las voy a acotar entre 34,66 y 29 puntos ambos inclusive, es decir, todos los que están inmediatamente por debajo de 35 puntos sobre 70 y que al menos tienen los 29 que habría sido la nota de corte del año pasado si en vez de 12.000 hubiera habido 15240 que pasaran el corte. Son dos buenos baremos de salida para trabajar.

Entre ambas notas, hubo en 2024 un total de 5326 opositores. Sumadas todas las notas que sacaron en el primer ejercicio y calculado el promedio nos sale un 31,8 de promedio.

Ahora buscamos en opoacademy 2024, opositores apuntados con notas del primer ejercicio en idéntico abanico y obtenemos un total de 487 opositores y efectuando el promedio de todas sus notas en el primer ejercicio obtenemos un 32,25.

Recordemos que igual que en el mar los temporales de la superficie no se notan abajo, las mejores notas de los mejores en el primer ejercicio no deciden el corte ni afectan al fondo, hay que mirar solo a los últimos.

Y lo que vemos en los últimos opositores, es que en este año 2024, el promedio de las notas, estaría ligeramente por encima del de los últimos 5326 aprobados del año anterior, en concreto, en 45 centesimas, es decir, un corte de 29,33-29,66 y no de 29 como debería de ser a igualdad de dificultad del examen (tenidas en cuenta ya las características de ambos examen y el grado de preparación de ambos exámenes tambien)

Este indicador de 0,45 tiene tres problemas.

1.- El primero, que es probable que los opositores que están registrándose en opoacademy con 29-34,66 este año, esten mas preparados, que el promedio de los que aprobaron el primero de 2023, en ese mismo intervalo de notas.

Comprobamos y en efecto, el promedio de los 5326 opositores de 2023 en el segundo fue de 9,37 y sin embargo el promedio de los 487 registrados en 2024, en el segundo ejercicio de 2024 se va hasta 12,33 es decir en las puertas del aprobado en la oposición y eso cuando todo indica que el segundo ejercicio de este año, ha sido mas dificil que el segundo de 2023.

Entra dentro de lo presumible pensar, que si en vez de esos 487 registrados en 2024, tuvieramos a los mas o menos 5000 esperables en este abanico de notas, al estar menos preparados, sus notas en el primero serian peores una vez promediadas, o lo que es lo mismo, la sensación por fundamentales que siempre he tenido, de que el primer ejercicio podía hacer mas daño a todos puede que no se cumpla del todo, (acaso por el oxigeno de las preguntas fáciles de informática), pero que en la parte mas débil, los que están en la frontera, esa intuición, aunque no puedo medirla, parece que ha funcionado y, en vez de ese 32,25, nos fueramos a una cifra similar al 31,80 que antes citaba o incluso inferior.

Esto significaría que la nota de corte podría incluso bajar de 29.

2.- El segundo que el batiscafo no puede llegar hasta abajo del todo, y calcular tendencias basadas en el comportamiento de los últimos 5000, no deja de ser una muestra demasiado grande, cuando en 29 en 2024 hubo 314 opositores.

No sirve emplear la misma mecánica del caso anterior, porque si se compara el promedio de solo los de 29, en 2023 dara 29 y en 2024 obviamente dara 29 y no he encontrado otra forma de medirlo.

En 5000 plazas caben dos oposiciones enteras de seguridad social y por lo tanto la tendencia advertida en los últimos 5000, incluso a bajar el corte, puede no ser aplicable a los últimos 1000 opositores de esos 5000, donde bailara un punto arriba o abajo, pero dentro de lo malo, si parece algo mas solida y aplicable al caso, que la de los “lumbreras” que andan por delante en el segundo.

3.- El tercero y este si es irremediable, se acaba el aire y hay que subir el batiscafo, es que todos estos mecanismos nos están diciendo si el primer ejercicio de este año fue mas dificil o mas fácil, para los opositores este año, que parece que para los mejores fue mas asequible y para los que van a pasar el corte del primero con las ultimas 5000 notas no lo fue tanto o directamente pudo ser mas dificil, pero no nos dicen cuantos opositores consiguieron un determinado hito.

Si en el segundo ejercicio podemos especular, dado los altos porcentajes de apuntados con lo que pasa en cada percentil, o sea, en 14, en 13,66 etc, en el primer ejercicio no nos es posible hacer tal cosa, porque si de 37 puntos este año, aunque el examen haya sido mas dificil que en 2023, resultara que hay 7000, porque los opositores tenían mas nivel, pues el corte se va a 35 y eso no hay quien lo toque, ni quien lo averigüe, al menos hasta donde yo alcanzo a colegir.

Lo que ocurre es que si esto hubiera pasado, hubiera “cantado” seguramente en otro sitio. Que el segundo ande en menos notas, no nos dice mucho, pues el segundo pudo ser y de hecho fue mas dificil, a no equivocarme mucho.

El cante habría que buscarlo en el primero. Y en cierto modo hay un cante ahí, porque parece que las notas de los de arriba están ese punto arriba respecto a las de 2023, con lo cual podría darse el caso de que los opositores de 2023 enfrentados a este examen de 2024 hubieran sacado en la parte de abajo menos nota que la sacaron, pero que hubiera otros presentados este año mejores que los que se quedaron fuera el año anterior y que hubieran sacado ese punto mas de nota, y al ser mas ahora los de 30 “comerse todo el hueco” de los tres percentiles inferiores y subir ese punto el corte hasta 30, cosa que me parece posible pero un poco excesiva.

De manera que, sino me he equivocado en todas estas valoraciones, y teniendo en cuenta que aquí prácticamente todo son estimaciones, el corte podría moverse entre algo menos de 29 y, por arriba, en torno a 30, o al menos no encuentro indicadores que determinen numéricamente otra cosa, aunque ahora mismo nada, salvo la lógica, impide que sea 34 o 27.

Asi las cosas y de nuevo ante la imposibilidad de llegar a una conclusión diferente, me atengo a 29, no por deporte o por mantener a ultranza mi criterio, (que debo vigilar constantemente no caer en el sesgo de tratar de mantener mis tesis a ultranza, incluso contra evidencias notorias), sino porque, por mucho que profundizo, no veo estimación que lo desautorice, o que me ofrezca un punto de partida mejor.

Y ahora sí, lo dejamos aquí, que ya va bien y espero que tenga algún grado de acierto, teniendo en cuenta que el terreno está mucho más abierto que en el segundo.

Señores pasajeros pueden desembarcar y el capitán y su tripulación les desean hayan disfrutado de la inmersión y no sufrido demasiada claustrofobia numérica.

Informes anteriores

https://www.buscaoposiciones.com/red/foro/mensaje2.asp?idtitu=30&id=9051178

Nos vemos.