

Затверджено
Рішенням зборів суддів
Павлоградського міськрайонного
суду Дніпропетровської
області

від 20 березня 2025 року № 5

Засади
використання автоматизованої системи документообігу Павлоградського
міськрайонного суду Дніпропетровської області
(зі змінами станом на 11.04.2025)

I. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (далі Засади) розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 11.11.2024 № 39. (далі – Положення про АСДС).

1.1. Предмет регулювання

1.1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, здійснюється цими Засадами відповідно до законів України "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації", "Про доступ до судових рішень", "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", "Про захист персональних даних" та інших нормативно-правових актів.

1.1.2. Порядок роботи з документами, які містять інформацію з обмеженим доступом, а також державну таємницю, регулюється законодавством, що діє у цій сфері.

1.1.3. Засадами не регулюється порядок ведення діловодства з питань роботи з кадрами, щодо звернень громадян та надання публічної інформації.

1.2. Особливості функціонування автоматизованої системи в суді

1.2.1. У Павлоградському міськрайонному суді Дніпропетровської області (далі - суд) використовується комп'ютерна програма «Діловодство-3» (далі - КП «Д-3»), розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

1.2.2. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюється адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з територіальним управлінням ДСА України і судом.

1.2.3. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюється судом.

1.2.4. Збори суддів Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області мають повноваження щодо розгляду питань стосовно функціонування автоматизованої системи.

Рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

1.2.5. КП «Д-3» забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій і спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних, захист від несанкціонованого доступу тощо.

II. Розподіл судових справ між судьями

2.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

У разі надходження судових справ поштою, електронною поштою або через підсистему «Електронний суд» на прикінці робочого дня – розподіл таких справ здійснювати на наступний робочий день.

2.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням про АСДС.

2.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять календарних днів, якщо інше не встановлено зборами суддів, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за один робочий день, якщо інше не встановлено зборами суддів, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

за три робочих дні, якщо інше не встановлено зборами суддів, до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

під час тимчасової непрацездатності судді;

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя - з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

2.4. Якщо відпустка, слідчих суддів та суддів колегії з розгляду цивільних і адміністративних справ, частково чи повністю, випадає на літній (з 01 червня по 31 серпня) та зимовий (з 01 грудня по 31 січня) періоди, застосовувати наступний алгоритм дій:

- у АСДС у розділі "Розподіл справ" до таблицю вносити дані про початок та кінець відпустки конкретного судді:

а) за 5 робочих днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше 14 календарних днів;

б) за 3 робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше 14 календарних днів.

2.5. При розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи враховувати дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

III. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

3.1. В автоматизованій системі документообігу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області застосовується:

- коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу, рекомендований рішенням Вищої ради

правосуддя від 24 листопада 2020 року № 3237/0/15-20, які сумуються у разі наявності кількості статей обвинувачення.

- до вказаних коефіцієнтів, зазначених в абзаці другому пункту 3.1., у кримінальних провадженнях, де 2 і більше обвинувачених, застосовувати додаткові коефіцієнти довже вихначених коефіцієнтів:

а) 2 обвинувачених - коефіцієнт "0,75",

б) 3 і більше обвинувачених - коефіцієнт "2",

в) 5 обвинувачених - коефіцієнт "3".

г) більше 5 або багатоепізодна справа - коефіцієнт «4»

д) у разі розгляду суддею складної судової справи (кримінального провадження чи цивільної справи) автоматичний розподіл справ за рішенням оперативних зборів суддів.

3.2. Суддям, які займають адміністративні посади, слідчому судді, судді-викладачу визначити коефіцієнт навантаження по розгляду справ та матеріалів:

- голова суду – 0,8

- заступник голови суду – 1

- слідчий суддя – 0,7

- суддя – викладач – 0,7

3.3. Коефіцієнт форми участі судді у розгляді справи:

- для головуючого (у складі колегії) – 1

- для головуючого (одноособово) – 1

- для члена колегії – 0,7

3.4. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії здійснюється між слідчими суддями, визначеними статтею 247 КПК України.

Кримінальні провадження, де злочини скоєні неповнолітнім, розглядають судді, уповноважені зборами суддів.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

3.5. Автоматизований розподіл судових справ між суддями, в разі коли застосування спеціалізації неможливе, здійснюється між усіма суддями.

3.6. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

3.7. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в місцевому суді визначається головуючий суддя.

Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації.

Якщо збори суддів визначили персональний склад постійних колегій суддів, то автоматизована система визначає склад колегії з числа суддів основного складу цієї колегії.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з постійної колегії суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів цієї колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу постійної колегії суддів та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів суду з урахуванням їх спеціалізації.

Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді із складу суду або головуючого з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід).

3.8. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

3.9. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

3.10. У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог Засад.

3.11. Кожний робочий день посадова особа суду, відповідальна за ведення кадрової роботи або особа, яка виконує її обов'язки, перед початком розподілу будь-яких справ і матеріалів, повідомляє керівнику апарату суду інформацію про відсутніх на робочому місці з вказівкою підстав відсутності (відпустка, відрядження, лікарняний тощо).

Керівник апарату суду щоденно перевіряє актуальність інформації в таблиці обліку використання робочого часу суддів в автоматизованій системі

документообігу суду та в разі будь-яких змін заносить дані щодо відсутності судді на роботі невідкладно.

Інформація про перебування судді в нарадчій кімнаті заноситься керівником апарату суду до табеля обліку використання робочого часу суддів, якщо вона триває один робочий день і більше (а у випадку, коли членом колегії є слідчий суддя – незалежно від тривалості перебування у нарадчій кімнаті) на підставі службової записки секретаря судового засідання головуєчого судді по справі разом із доданою копією журналу судового засідання із зазначенням часу виходу судді (колегії суддів) у нарадчу кімнату і копією протоколу судового засідання про час виходу із нарадчої кімнати.

Інформація про відгули слідчих суддів заноситься до табеля обліку використання робочого часу у вигляді відмітки (І) та окремо до розділу «Інше», а в примітках зазначається погоджена головою суду заява слідчого судді, про відсутність на робочому місці за раніше відпрацьований час у вихідний (святковий, не робочий день) згідно графіку чергувань слідчих суддів, затвердженого наказом голови Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які будуть підтверджені документально, суддя в день невиходу на роботу зобов'язаний невідкладно повідомити про це особу суду, відповідальну за ведення кадрової роботи або особу, яка виконує її обов'язки.

Невиконання суддею правил, визначених абзацом 5 п. 3.11. Зasad позбавляє його права посилається на те, що справи і матеріали розподілені йому помилково та не є підставою для їх повторного розподілу.

Не здійснюється розподіл справ голові суду та/або його заступнику в період виконання ними адміністративних обов'язків за межами суду та визначити наступний порядок дій при виникненні таких обставин: у разі виконання головою суду та/або його заступником адміністративних обов'язків за межами суду, голова суду уповноважує керівника апарату суду у табель в КП «Д-3» на відповідний календарний день чи період встановити відмітку «Адмінбронь».

Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

3.12. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

3.13. У разі розгляду судової справи колегією суддів до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуючого судді (судді-доповідача).

3.14. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуючого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду.

3.15. Розподіл судових справ, які, відповідно до законодавства, підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі, вихідні та святкові дні, здійснюється працівниками апарату Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області згідно щоквартального графіку чергування слідчих суддів у неробочі, вихідні та святкові дні, затвердженому наказом голови суду, а також щоквартального графіку чергування працівників апарату суду у неробочі, вихідні та святкові дні, затвердженому наказом керівника апарату суду.

IV. Визначення запасного судді у кримінальному провадженні

4.1. Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями.

4.2. В системних налаштуваннях КП "Д-3" у розділі "Автоматичний розподіл справ" у пункті "Інші налаштування" вимкнути функцію "Розподіляти нового запасного суддю після призначення запасного основним.

(Розділ доповнено п.4.2. згідно з рішенням зборів суддів від 11.04.2025 № 7)

V. Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні

5.1. У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею, що автоматично створюється автоматизованою системою.

VI. Визначення слідчого судді

6.1. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу.

Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів та, як правило, не може перевищувати 50% від фактичної чисельності суддів, які здійснюють правосуддя.

Якщо склад суду складається із 3 суддів, то кількість слідчих суддів не може бути меншою 2 суддів.

VII. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

7.1. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

7.2. клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), якщо інший порядок не визначений зборами суддів;

7.3. судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи.

7.4. заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

7.5. заяви про перегляд заочного рішення;

7.6. заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

7.7. матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

7.8. зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;

7.9. заяв про відновлення втраченого судового провадження;

7.10. заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

7.11. заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

7.12. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;

7.13. справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день.

7.14. Для судових справ про адміністративні правопорушення, які надходять до суду після дооформлення (доопрацювання), застосовувати розподіл таких справ шляхом передачі раніше визначеному у судовій справі судді, а у разі відсутності судді (перебування на лікарняному, у відпустці, у відрядженні тощо) – розподіл здійснювати на загальних підставах.

7.15. Цивільні справи у порядку виконання з індексом "4-с" розподіляти тому самому судді, що слухав поєднану з нею справу.

7.16. Судові справи, які розподіляються в АСДС шляхом передачі раніше визначеному судді, не розподіляти таким типом поєднання тому ж судді за 14 календарних днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше 14 календарних днів) і за 3 робочих дні до початку відпустки (якщо її тривалість становить менше 14 календарних днів).

7.17. Заяву про скасування судового наказу з індексом «2-с» розподіляти тому самому судді, що слухав поєднану з нею справу.

7.18. У разі відсутності з різних причин раніше визначеного в судовій справі головуючого судді строком не більше 14 календарних днів і якщо така справа не є справою, яка за законом має розглядатися негайно – розподіляти шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

VIII. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

8.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу.

8.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

8.3. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі:

якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді,

помилково визначена спеціалізація,

неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів,

недопустимість повторної участі судді в розгляді судової справи, у тому числі повторної участі судді в кримінальному провадженні, якщо він брав участь в цьому провадженні під час досудового розслідування,

припинення повноважень.

У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки головуючого судді на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматичний розподіл не проводиться.

Особи, які беруть участь у справі, повідомляються про неможливість проведення судового засідання помічником судді або секретарем судового засідання головуєчого судді.

8.4. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

ІХ. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи

9.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

9.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення обставин.

9.3. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу сервера автоматизованої системи та настання інших умов, що впливають на безперебійність функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися у стислі терміни, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян, здійснюється керівником апарату суду з дотриманням принципів черговості, враховуючи спеціалізацію судді і пропорційність навантаження, наявності судді у роботі згідно табеля, у алфавітному порядку, до усунення обставин, які не дають

можливості здійснювати автоматичний розподіл, шляхом накладання резолюції.

Передача судових справ здійснюється відповідно до вимог Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах України під підпис.

9.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення вищезазначених обставин, до автоматизованої системи вноситься інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

X. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями

10.1. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями.

10.2. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до Зasad.

XI. Визначення присяжних

11.1. Визначення присяжних проводиться для розгляду: кримінального провадження; цивільних справ в порядку окремого провадження. Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору. Не бере участь у випадковому відборі присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк, за наявності в судів відповідної інформації, за розпорядженням керівника апарату суду.

11.2. На заміну присяжного, який вибув з розгляду цивільної справи, здійснюється додатковий автоматизований добір присяжного на підставі службової записки головуєчого судді за загальними правилами автоматизованого визначення присяжних для розгляду цивільної справи у порядку окремого провадження.

XII. Прикінцеві положення

12.1. Ці Засади набирають чинності з 01 квітня 2025 року.