

Review Form JURNAL ANUGERAH
FKIP – Universitas Maritim Raja Ali Haji

Petunjuk Review

1. Penulis artikel dan reviewer diset anonim
2. Reviewer memberikan komentar untuk setiap komponen artikel yang direview dengan add comment section di badan artikel penulis
3. Reviewer melengkapi form review berikut ini
4. Reviewer memberi rekomendasi keputusan kelayakan artikel dengan mengisi tabel di bagian akhir dokumen ini

Judul Artikel :

Bidang Kajian :

Catatan: Penilaian berikut akan diberikan ke penulis

No.	BUTIR PENILAIAN	Sangat Baik (Level 1)	Baik (Level 2)	Kurang (Level 3)	Komentar	TINDAK LANJUT PENULIS <i>(Diisi oleh penulis yakni catatan untuk menunjukkan tindak lanjut dari komentar reviewer)</i>	STATUS REVISI <i>(Diisi editor yakni catatan OK atau belum OK untuk mengecek revisi penulis)</i>
1	Karya orisinil	12 √ (contoh)	4	1			
2	Mempunyai kebaruan topik kajian	12	4	1			
3	Memiliki kontribusi ilmiah bagi rumpun ilmu, bidang ilmu, dan bidang keahlian	12	4	1			
4	Bermakna nyata untuk kemajuan ilmu	2	1	0			
5	Penggunaan <i>literature</i> yang cukup dan relevan	6	4	2			
6	Penggunaan Pustaka acuan primer	6	4	2			

	(artikel dari jurnal ilmiah)						
7	Kemutakhiran Pustaka acuan (10 tahun terakhir)	6	4	2			
8	Judul efektif dan informatif	2	1	2			
9	Abstrak mengandung ringkasan lengkap yakni tujuan, metode, hasil/temuan penting, dan simpulan	4	2	1			
10	Kata kunci mencerminkan konsep penting dalam artikel	2	1	0			
PENDAHULUAN:							
11	Dituliskan secara efektif, jelas, dan terorganisasi baik susunannya	2	1 √ (contoh)	0			
12	Mengandung state of the art overview penelitian sebelumnya yang mencukupi	12	4	1			
13	Mengandung pernyataan <i>gap analysis</i> yang jelas untuk menunjukkan letak kontribusi baru dan menunjukkan perbedaan dengan kegiatan/penelitian lain sebelumnya	12	4	1			
14	Mengandung tujuan yang jelas dan spesifik	2	1	0			
METODE: digunakan untuk mencapai tujuan dan dituliskan dengan jelas, dapat dikerjakan ulang, lengkap untuk aspek berikut							
15	Metode PkM	2	1 0 √ (contoh)				
16	Prosedur/Langkah Kegiatan PkM	2	1	0			
17	Objek PkM	2	1	0			
18	Teknik pengumpulan data	2	1	0			
19	Teknik analisis data	2	1	0			
HASIL DAN PEMBAHASAN							
20	Memaparkan data berupa tabel, gambar, dll secara jelas dan tepat,	10	6	2			

	terbaca dan melalui metode yang jelas sesuai disampaikan di bagian Metode						
21	Analisis dilakukan secara mendalam dengan menginterpretasi data dan membandingkan data dengan benar	10	6	2			
22	Data dan pembahasan memiliki hubungan yang logis dan memfokus pada simpulan	10	6	2			
23	Membandingkan hasil PkM dengan teori dan kegiatan/penelitian lain sebelumnya	10	6	2			
SIMPULAN							
24	Ditunjang oleh data penelitian dan analisis yang mencukupi	6	4	2			
25	Data dan analisis sesuai berasal dari Metode yang disampaikan	6	4	2			
SARAN							
26	Memberikan saran kegiatan lebih lanjut berdasarkan kekurangan kegiatan PkM saat ini	2	1	0			
		156	77	26			

Catatan: Bagian berikut ditujukan kepada editor internal Jurnal Anugerah

Skor Total	...
Status Artikel	...
Keterangan Status:	
26 - 58	Tolak Artikel
59 - 91	Submit ulang, artikel perlu banyak perbaikan
92 - 124	Diterima, artikel diterima dengan beberapa perbaikan
125 - 156	Diterima, artikel diterima dengan sedikit perbaikan

Terimakasih atas kerjasamanya, mohon mengirim form review ini bersamaan dengan artikel yang telah dikomentari di akun review OJS Anda.