

Le basi per creare fiducia

Questo documento aggrega alcuni punti dai quali partire per il tavolo di lavoro “Trasparenza e Open Data”.

Open Data

Il lavoro deve partire da una disanima chiara, trasparente e approfondita di cosa non ha funzionato fino ad ora nel rilascio dei dataset che erano previsti.

Abbiamo prodotto nel tempo varie liste di dati, linee guida e documenti strategici che all'oggi sono state inefficaci, perché? Capirolo è imprescindibile per evitare di commettere gli stessi errori domani. Inoltre è importante chiarire che non è vero che non vi sia consapevolezza su quali siano i dati più importanti da rilasciare, li conosciamo da anni, semplicemente non sono, ancora (!), pubblici.

Ecco un elenco da cui partire per l'analisi e fornire le prime risposte:

- [Agenda Nazionale per la valorizzazione del Patrimonio Informativo Pubblico](#) 2014
 - Nelle pagine 15- 20, e pagine 26-27, sono elencati alcuni dataset che dovevano essere rilasciati come Open Data: abbiamo raccolto un monitoraggio aggiornato per facilitare il lavoro e capire quello che è stato fatto, e quello che ancora manca. <http://stefanosabatini.eu/agendaOpenData/>
 - Come mai quei dataset che erano previsti non sono ancora stati pubblicati?
 - Quale processo e quali referenti erano stati individuati in quel percorso di apertura?
 - Quali criticità sono state riscontrate?
- il 12/2/2015 AGID ha pubblicato i risultati di una consultazione pubblica che raccoglieva altre richieste di apertura dei dati. Non ci sono state altre azioni successive a questa consultazione, nessun tipo di feedback è stato dato ai partecipanti e nemmeno alla società civile. Il report in PDF della consultazione:
 - http://www.agid.gov.it/sites/default/files/linee_guida/segnalazioni_dati_in_open_20150212_0.pdf

- come premessa alla lista di dati pubblicata è presente questa nota: “[...] non sono stati inclusi i dati la cui disponibilità in “open” è già contemplata da norme e/o altri documenti (open data charter, agenda 2014, ecc.) su cui le amministrazioni stanno lavorando [...]”. Sarebbe utile una spiegazione sul lavoro in corso che si stava intendendo, dato che la roadmap di rilascio dei tanti dati citati è stata disattesa;
- Cosa si intende per “**Rapporto sullo stato di avanzamento del processo di valorizzazione del patrimonio pubblico**”? E’ il terzo punto presente alla pagina <http://www.agid.gov.it/agenda-digitale/open-data/dati-pubblici-condivisio> ne,
- Quali sono i tempi di aggiornamento, chi è il referente, cosa dovrebbe monitorare, qual’è la metodologia usata nel monitoraggio

PON governance e Comitato di Pilotaggio OT11/OT2

Sarebbe utile condividere il lavoro in corso da parte del Comitato di Pilotaggio OT11/OT2 (<http://network.ot11ot2.it/sites/default/files/pianooperativoodm1gc.pdf>) in una maniera maggiormente chiara, specie per quanto riguarda la ripresa dei lavori e nuove roadmap per la pubblicazione di nuovi dati da rilasciare come Open Data.

Tra le attività iniziate dal comitato, sono stati selezionati due panieri di dati che hanno molti elementi in comune con quelli presenti nella roadmap di rilascio dell’agenda nazionale del 2014.

Le [slide di presentazione delle attività del comitato](#), indicano **basi di dati regionali e comunali** oltre a quelle indicate dall’[art.60 del CAD](#).

I panieri individuati sono questi:

- [Paniere delle base dati 2015](#)
- [Paniere delle base dati 2016](#)

Alcune questioni da chiarire:

- Quali sono i criteri con cui sono stati compilati questi due panieri?
- Ci sono dei referenti, dei responsabili e dei processi legati a questi dati?

Riteniamo in ogni caso molto utile la spiegazione del contesto del **PON Governance** condivisa all’interno della community InnovatoriPA:

(<http://www.innovatoripa.it/posts/2015/02/6813/open-government-come-strategia-analisi-del-pon-governance-e-capacita>)

Proposta:

1. È possibile che la partecipazione al tavolo di Pilotaggio OT11/OT2 non sia su base volontaria ma che coinvolga tutte le Regioni (almeno), e gli enti pubblici più importanti, specie quelli che risultano più indietro nell'apertura dei dati?
 2. Sarebbe utile nominare anche per ogni ente pubblico un "Chief Data Officer" che "ci mette la faccia" sulle promesse fatte direttamente all'interno del comitato.
-

Trasparenza

Monitoraggio trasparente dell'attuazione del programma di governo

Per attuazione del programma di Governo si intende il processo di attuazione delle norme di legge (fonte governo e parlamento) attraverso l'adozione di decreti da parte di uno o più ministeri. Si tratta di quella parte fondamentale di traduzione delle disposizioni generali (leggi) in norme e regolamenti specifici senza i quali le leggi restano nel limbo e di fatto esistono soltanto sul piano formale e non nella realtà. L'ufficio del Programma di Governo svolge un prezioso lavoro di censimento e monitoraggio dei provvedimenti legislativi adottati dai governi Monti, Letta e Renzi e del loro stato di attuazione e pubblica - con una qualche regolarità - dei rapporti periodici (vedi ultimo).

Tuttavia questi report presentano due limiti importanti alla trasparenza effettiva:

- solo i dati aggregati;
- formato PDF.

Quanto al primo essenziale aspetto, per il singolo provvedimento di legge viene riferito soltanto il numero dei provvedimenti attuativi previsti e il numero di quelli adottati dai ministeri. Per cui in assenza di dati grezzi di dettaglio (elenco completo di provvedimenti attuativi previsti e per ciascuno: la/le amministrazioni responsabili, la data di scadenza, la data di emanazione, etc.) è impedita la conoscibilità degli elementi fondamentali del processo e quindi è impossibile ricostruire le eventuali responsabilità politiche e amministrative dei casi di mancata o ritardata attuazione.

La richiesta è quindi di rendere open i dati del monitoraggio:

- tutti i dati di dettaglio;
- dati aperti.

riferimenti OGP:

Open Government Principles (Transparency e Accountability):

<http://www.opengovpartnership.org/>

<http://www.opengovguide.com/topics/open-government-data/>

Istituzione/Amministrazione referenti:

Ministro per le Riforme Costituzionali e i Rapporti con il Parlamento

Ufficio per il Programma di Governo (Pres. CdM)

Commissioni parlamentari trasparenti

Il cuore del processo legislativo risiede nelle Commissioni Parlamentari ma di ciò che lì avviene non traspare nulla all'esterno. Basterebbe una piccola modifica ai regolamenti parlamentari per avere la visibilità in quei passaggi spesso decisivi per la formazione delle leggi dove si concentra il lavoro delle lobby.

Con la campagna #ParlamentoCasadiVetro (Testo del progetto di modifica del regolamento della Camera - presentato da parlamentari di più gruppi) si chiede l'introduzione del voto elettronico e del resoconto integrale (nei casi più importanti) nelle commissioni parlamentari. In questo modo saranno finalmente rese pubbliche informazioni basilari come presenze, discussioni e votazioni.

Riferimenti OGP:

<http://www.opengovguide.com/topics/parliaments/>

Campagna Parlamento Casa di Vetro:

<http://uact.it/actions/parlamento-casa-di-vetro/>

Istituzione/Amministrazione referente:

Camera dei Deputati

Senato della Repubblica

Patrimoni trasparenti

A seguito della legge sull'abolizione del finanziamento pubblico ai partiti, la Camera e il Senato hanno pubblicato sui propri siti la dichiarazione patrimoniale (redditi, patrimonio, spese elettorali) di ogni parlamentare. Ma la trasparenza e l'accountability sono di fatto impediti per due ragioni:

- formato inaccessibile: vengono usati PDF immagine spesso scritti a mano (alcuni illeggibili)
- disomogeneità dei dati: diversi moduli per la raccolta dei dati, alcuni politici addirittura utilizzano carta semplice.
- incompletezza: è facoltà del dichiarante pubblicare solo il quadro di sintesi della dichiarazione dei redditi oppure la dichiarazione completa, ma con la sintesi non è possibile la conoscenza di informazioni essenziali quali il dettaglio delle diverse voci che compongono il reddito.

Pertanto si richiede:

- modulo unico per informazioni strutturate e uguali per tutti;
- dati aperti;
- obbligatorietà della dichiarazione completa.

Riferimenti OGP:

Assets disclosure and conflicts of interest:

<http://www.opengovguide.com/topics/assets-disclosureconflicts-of-interest/>

Sito PatrimoniTrasparenti

<http://patrimoni.openpolis.it/>

Istituzione/Amministrazione referente:

Camera dei Deputati

Senato della Repubblica