

Par-arbejde med kilden Husmødre og Tjenestepiger (1900)

a.

Hvad har I fået at vide om, hvem der har skrevet kilden?	Det blev ikke angivet
Hvad har I fået at vide om hvor kilden blev trykt?	Artiklen er blevet trykt i tjenestepige bladet.
Vi ved at Marie Christensen var redaktør på <i>Tjenestepigernes Blad</i> . En redaktør på en avis er ansvarlig for indholdet i avisen. Hvad kan vi udlede af det?	at enden der måtte stå i artiklen så ved man at det kommer til at støtte tjenestepiger
Selvom vi ikke ved præcis, hvem der har skrevet kilden, har I så en formodning om kildens <i>tendens</i> ud fra hvor den er trykt?	Ja, artiklen vil have en favoriserende tendens overfor tjenestepigerne, da artiklen er trykt i et blad der primært handler om tjenestepigers trivsel og deres vilkår.

b.

Læs boksen s. 120 i bogen *Tyendet om Tjenestepigernes Blad*.

c.

Når I har læst boksen, hvad ved I så om Marie Christensens ideer omkring hvordan Tjenestepigeforeningen kunne forbedre vilkårene for tjenestepiger?	f.eks. skulle de arbejde mindre da hun mente at de havde for lange arbejdsdage. De skulle ikke være set ned på eller behandles som mindreværdige og skulle have ret til at bruge hovedtrappen i stedet for den snævre bagtrappe
Kommenter på den artikel, der er gengivet i boksen på s. 120 ("Frue kontra Pige"). Hvad er budskabet - og hvordan er tonen i den artikel?	Budskabet i artiklen er at tjenestepigerne gerne selv må begynde at stille krav til deres trivsel og velvære og samtidig også stå op for sig selv. Tonen i artiklen er meget bestemt og direkte, der bliver ikke lagt skjul på budskabet og hvad hun mener.
På trods af tonen i artiklen - kunne der så være en fordel i at "få fruene med på ideen" om en fagforening for tjenestepiger?	ja, det kunne der. hvis fruene også er med på ideen vil de få mere støtte og magt til at kunne gøre en forskel for tjenestepigernes arbejdsmiljø.

d. Kildekritik

- 1) Hvem har frembragt kilden?

For at kunne vurdere en kilde er det ofte nødvendigt at vide hvem den stammer fra.

Stil spørgsmål som:

Hvem har frembragt kilden?

Har ophavspersonen kvalifikationer der gør ham/hende til en relevant iagttager?

Er han/hun centralt placeret i forhold til det, han/hun giver en meddelelse om?

På baggrund af disse spørgsmål, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse (hvis muligt)?

Dine noter:

- Tjenestepigernes Blad.
- ophavspersonen har kvalifikationer fordi hun har tjenestepige og ved derfor fra egen erfaring hvad tjenestepigerne oplever og går i gennem.
- Hun er ikke som sådan centralt placeret, dog handler det om tjenestepiger hvilket hun også selv har været.
- Andre kilder og historier fra tjenestepiger.

2) Hvilken slags kilde er det?

Er det f.eks. et brev, en dagbog, et officielt dokument (eller andet)?

Er det en primær eller en sekundær kilde? (en primær kilde er den første, der er bevaret. En sekundær kilde har sine oplysninger fra en primær eller en anden sekundær tekst).

Er det en førstehåndskilde eller en andenhåndskilde?

Hvad betyder det for, hvordan du kan bruge kilden? Hvis kilden f.eks. er sekundær, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?

Dine noter:

- Det er en artikel i et blad
- Det er en sekundær kilde da kilden bruger oplysninger fra andre kilder
- Det er en førstehåndskilde, da hun selv har oplevet det og derfor ved hvad hun snakker om. Hun bruger dog også andres kilder.
- Det ville nok være relevant at inddrage primær kilder, da det er en sekundær kilde. Det at det er en førstehåndskilde gør også kilden pålidelig fordi man ved at hun ved hvad hun snakker om, da hun selv har oplevet det.

3) Hvornår er kilden blevet til?

Ophavstidspunktet. I historie afhænger meget af forklaringerne af, at begivenheder og tilstande placeres i kronologisk rækkefølge.

Er teksten samtidig eller ikke-samtidig med begivenhederne? Hvad betyder ophavstidspunktet for, hvordan kilden kan bruges? Hvis kilden er nedskrevet længe efter at begivenhederne fandt sted, hvilke typer andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?

Dine noter:

- Kilden er blevet skrevet i 1900. Kilden er samtidig med begivenhederne, da

artiklen er skrevet, da disse ting stadig har foregået.

4) Hvorfor er kilden blevet frembragt?

Nogle tekster er skrevet med et specifikt formål for øje – det kan spænde fra primitiv propaganda til forsøg på at sætte sig selv i bedre lys. Den “dagsorden” en kilde er farvet af, kaldes kildens “tendens”.

Har han/hun interesse i at farve sin meddelelse, så den får en bestemt tendens eller udtrykker en bestemt holdning?

Find ord og sætninger i kilden, der fortæller os om kildens tendens.

Dine noter:

- kilden har en tendens til at holde med tjenestepigerne og er imod fruernes holdninger.

“Masser af Tjenestepiger – gode, hæderlige Mennesker”

“Det er dog at haabe, at den besindigere Del af Husmødrene – de humane, rettænkende Husmødre – vil indtage et noget andet Stade, vil indse, at dette Spørgsmaal løses ikke ved at sætte haardt mod haardt”

- skribenten farver tjenestepigerne som gode mennesker hvorimod at de udtrykker fruene som sympati-løse og uhumane skurke.

5) Er kilden repræsentativ?

Er de oplysninger, du trækker ud af kilden repræsentative, eller der blot tale om en enlig svale?

Prøv at vurdere, om den holdning, kilden udtrykker, deles af mange (f.eks. alle kristne, alle fæstebønder, alle slaveejere - eller noget andet), eller mon det bare er en enkelt persons holdning?

Hvis kilden er repræsentativ, hvem er den så repræsentativ for?

Dine noter:

-Kilden er repræsentativ, da vi har læst flere kilder der mener det samme og mange tjenestepiger har været ude og sige at deres vilkår og leve tilstande er for dårlige. Derfor er det altså en repræsentativ kilde.

6) Indholdsanalyse

Kildens indhold. Altså hvad der står i kilden og hvad det betyder.

Læsning og fortolkning af en kilde afhænger af flere ting: bl.a. skal man sætte kildens indhold ind i den historiske tid, den er blevet til i; man skal altså forstå de omstændigheder, der er omkring kilden.

Oprids kort de begivenheder der er omkring kilden, og opsummer kildens hovedbudskaber.

Dine noter:

-Kilden handler om tjenestepiger og deres levestandard og hvordan der er konflikt mellem tjenestepiger og fruer. Hvor den ene part mener at tjenestepiger er uduelige og skal øge deres arbejdsindsats og kvalitet hvorimod tjenestepigerne mener at fruerne udsætter dem for dårlige arbejdsvilkår og får lav en løn.

e.

Find 4 rigtig vigtige pointer i kilden - og underbyg med et godt citat fra kilden:

Pointe	Citat
den dårlige behandling får tjenestepigerne til at forlade deres arbejde for at arbejde på fabrikker i stedet for.	"Det er dog at haabe, at den besindigere Del af Husmødrene – de humane, rettænkende Husmødre – vil indtage et noget andet Stade, vil indse, at dette Spørgsmaal løses ikke ved at sætte haardt mod haardt – men løses kun, til begge Parter Tilfredshed, gennem et ærligt oprigtigt Samarbejde i fuld Forstaaelse om Sagens Hovedpunkt: Tjenestepigens bedste Del bevaret for Hjemmene.."
tjenestepiger lever i ringe arbejdsforhold sammenlignet med fabribspiger	"Masser af Tjenestepiger – gode, hæderlige Mennesker, har foretrukket Fabrikernes Mure frem for Hjemmets – andre har foretrukket en Fattigdoms-Tilværelse paa smaa Kvistkamre, hvor de ved et møjsommeligt Hjemmearbejde lige har kunnet opnaa det tarvelige Brød."
husmødrene og tjenestepigerne er i konflikt og begge parter mener at den anden part skal ændre sig.	"Husmødrene klager, og Tjenestepigerne klager. Husmødrene er urimelige, siger den ene Part, og Tjenestepigerne er uduelige, siger den anden."
tjenestepiger skammer sig over deres titel grundet at der bliver set ned på den fra samfundet.	"saa en dygtig Pige ikke længer kalder sig "ung Pige i Huset", fordi hun skammer sig ved at bære Tjenestepigenavnet."

