

Лекционное занятие № 1

Тема. Предмет, структура, методология и функции экономической теории.

План.

1. Предмет экономической теории. Развитие предмета экономической теории. Структура экономической теории.
2. Основные методы экономической науки; суть диалектического, экономико-математического и абстрактного методов.
3. Функции и значение экономической теории.
4. Экономические цели и задачи.

1. Вопрос. Предмет экономической теории. Развитие предмета экономической теории. Структура экономической теории. Развитие предмета экономической теории.

Ответив на вопрос «что изучает экономическая теория?», мы выясним, что же является предметом экономической теории. Для этого нам необходимо обратиться к истории развития той науки, которую сейчас называют так по-разному: «экономика», «экономикс», «политическая экономия», «экономическая теория». Не вдаваясь в детали связей разных названий, можно сказать, что каждое из них отражает этап в развитии большой и сложной науки экономической теории. Вместе с развитием науки развивался и предмет ее исследования.

Термин *экономика* впервые употребил древнегреческий философ Ксенофонт (ок. 430-355 гг. до н.э.), написавший книги «О доходах» и «Экономика». Название второй книги можно перевести по-разному: домострой, домохозяйство, учение о домашнем хозяйстве. Термин *экономика* концентрировал в себе совокупность накопленных знаний о правилах организации и ведения хозяйства: сначала на уровне дома, потом поместья, а с образованием государства – общенационального.

Начало развития капитализма обусловило появление самостоятельной экономической науки *политическая экономия*. В 1615 г француз Антуан де Монкретьен публикует свой труд «Трактат политической экономии». Название новой науки состоит из трех греческих слов: *политейя* (общественное устройство), *ойкос* (дом, хозяйство), *номос* (закон) и переводится на русский язык как «управление домашним (общественным, государственным) хозяйством».

Меркантилисты, а Антуан де Монкретьен принадлежал к сторонникам этого направления, посвятили свои исследования проблемам поиска *источников богатства человека и общества*. Объектом их наблюдений была торговля, а *предметом исследования – движение денег и товаров*.

На долгие годы меркантилисты предопределили предмет исследования. Поиском источников богатства занимались физиократы (Ф.Кенэ. 1694 – 1770 гг.), представители классической школы политической экономии А.Смит. 1723 – 1790гг.) и др. Главный труд А.Смита так и называется «Исследование о природе

и причинах богатства народов» (1776г.).

Наука не стоит на месте: физиократы и представители классической школы переносят свои исследования из сферы **обращения** (торговля) в сферу **производства**, где видят основной *источник богатства в труде*. Одновременно они обращаются к анализу проблем распределения и потребления.

В последующем представления о предмете экономической теории все чаще начинают связываться с ограниченностью ресурсов. Отражением нового направления в развитии экономической науки и ее предмета стало появление работы А. Маршалла «Принципы экономической науки» (1890г.). Эта работа положила начало не только новому названию – *экономикс*, заменившего термин политическая экономия, но и новому пониманию предмета исследования. Понятие предмета исследования выходит за рамки чисто производственных отношений и одновременно объявляется о социальной нейтральности экономической науки. А.Маршалл и его сторонники видели предмет экономической науки в исследовании богатства, стимулов и мотивов поведения человека в условиях ограниченных ресурсов. В таком определении подчеркивается роль человека в экономике.

Свой вклад в понимание предмета экономической теории внесли представители большого числа ее современных направлений, все усилия которых были направлены на разрешение проблем, возникающих в развитии капитализма.

Необходимо назвать Дж. М. Кейнса (1883 – 1946 гг), который создал макроэкономическую теорию рационального использования ограниченных ресурсов и выработал основу для современной экономической политики государства, его роли в экономике.

Проблемы стимулирования рыночного хозяйства вызвали к жизни *монетаризм* во главе с М.Фридменом, который особое значение придавал роли *денежной массы* в обращении, и ее воздействию на инфляцию.

Интересным представляется течение *институционализма*, представители которого обращают внимание на организационно – экономические отношения и воздействие различных институтов на развитие экономических систем.

В качестве вывода можно сказать, что предмет экономической теории как науки на разных этапах ее развития менялся.

Известный американский экономист П. Самуэльсон обращает внимание на тот факт, что обилие определений предмета экономической теории обусловлено тем, что *разные течения экономической теории раскрывают ее предмет с разных сторон, ибо берут разные аспекты жизнедеятельности человека.*

Кратко говоря предмет исследования экономической теории – это жизнедеятельность человека, группы людей и государства, их экономическое поведение в зависимости от той среды, в которой они находятся.

Говоря о предмете исследования, необходимо обратить внимание на понятия *сфера и объект исследования*.

Сфера исследования – это среда, в которой осуществляется экономическая деятельность, где происходит экономическая жизнь.

Объект исследования – это экономические явления, происходящие в хозяйственной деятельности на разных уровнях.

Положение о том, что экономические явления происходят на разных

уровнях, позволяет нам говорить о *структуре экономической теории*.

В ней несколько составных частей: *общие основы экономической теории, микро – и макроэкономика и интерэкономика (мировое хозяйство)*.

Общая экономическая теория. Этот раздел посвящен наиболее общим проблемам экономики: понятие общества, производство, экономические отношения, формы производственных отношений, общие законы развития экономики и т.д.

Микроэкономика (от гр. *микро* – маленький). Раздел посвящен анализу мельчайшей частицы общества – фирме, хозяйствующему субъекту, выступающему в той или иной организационно-экономической форме. Здесь анализируются взаимосвязи и взаимозависимости различных хозяйствующих субъектов в условиях рыночных отношений, раскрываются их интересы, противоречия, пути взаимодействия. На этом уровне анализа познакомимся с такими категориями как прибыль предприятия, цена, издержки, акционерное общество и т.д.

Макроэкономика (от гр. *макрос* – большой). Эта часть экономической теории посвящена анализу экономических процессов на уровне всей национальной экономики. Для макроэкономики характерны свои категории: национальное богатство, валовой внутренний и валовой национальный продукт, национальный доход, темпы и факторы экономического роста, национальные финансы и налогообложение и д. р. Макроэкономическими являются такие проблемы как инфляция, безработица, социальная защищенность и др.

Интерэкономика (*мировое хозяйство*). Тот факт, что любая национальная экономика функционирует не в замкнутом пространстве, а в мировом экономическом сообществе, заставляет говорить об интерэкономике. Она изучает объективные предпосылки экономических связей между различными национальными экономиками, процессы мировой экономической интеграции, современные экономические образования (НАФТА, ЕС, АТЭС и др.), противоречия интересов субъектов мирового сообщества, мировой рынок, формы международных экономических отношений и т.д. Важнейшими категориями здесь являются: экспорт, импорт, торговый и платежный баланс, тарифы, квоты, валютные курсы и др.

2 Вопрос. Основные методы экономической науки; суть диалектического, экономико-математического и абстрактного методов.

Экономическая теория как любая другая наука имеет не только свой предмет исследования, но и свой метод. Слово метод происходит от греческого *methodos*, что буквально означает «путь к чему-либо».

Метод исследования – это совокупность принципов, способов, инструментов, с помощью которых осуществляется процесс познания.

Особенность метода познания состоит в том, что он позволяет привести в систему многообразие разрозненных фактов и событий, установить между ними связи и на этой основе выявить направления и тенденции их развития.

Экономическая наука за весь период своего развития выработала большое количество приемов, с помощью которых шел процесс познания и осмысления окружающей действительности.

Диалектический метод является наиболее общим и используется всеми фундаментальными науками. Подробнее описывается в курсе философии. Суть метода применительно к экономике проявляется в том, что все хозяйственные процессы и явления рассматриваются в движении, в развитии (зарождение, развитие, зрелость, отмирание). При этом устанавливается взаимообусловленность и взаимосвязь, как различных процессов, так и этапов их развития. Диалектический метод исходит из того, что хозяйственные процессы и явления не однозначны и могут объединять взаимоисключающие и одновременно взаимно предполагающие противоположности (например, спрос и предложение). В разрешении этих противоречий импульс движения вперед, источник развития.

Этот метод позволяет из множества конкретных фактов, событий выделить наиболее типичные, понять внутреннюю суть происходящего, выявить закономерности и связи и в целом направления развития всей экономической системы.

Диалектический метод конкретизируется в отдельных своих проявлениях: *метод абстракции, сочетании анализа и синтеза, исторического и логического, моделирования и т.д.*

Метод научной абстракции Экономические явления и процессы никогда не проявляются в чистом виде. Это обусловлено тем, что они реализуются как тенденции, т.е. возможны отклонения от их прямолинейного действия. Более того, они всегда сопровождаются социальными, политическими, национальными, религиозными и другими проявлениями общественной жизни. В этих условиях возникает проблема выделения специфических особенностей в объекте исследования, и, прежде всего, его экономической составляющей. На это и направлен метод научной абстракции. Суть его состоит в отвлечении от несущественного, вторичного, случайного, привнесенного в явление неэкономическими действиями. Отвлечение от несущественного в явлении, позволяет сформулировать *научные категории*, т.е. понятия, выражающие

главные – отдельные или обобщенные – характеристики экономического процесса.

Экономические категории – это логические понятия, отражающие наиболее общие и существенные стороны экономической жизни общества. К.Маркс писал, что экономические категории представляют собой лишь теоретические выражения, абстракции общественных отношений производства. В качестве примера экономических категорий можно назвать известные нам понятия: спрос, предложение, товар, деньги, прибыль, кредит и др.

Высшей ступенью научной абстракции является формулирование экономических законов, раскрывающих сущность явления, его наиболее устойчивые внутренние и внешние связи. При кажущейся хаотичности происходящих процессов в экономике всегда можно выявить наиболее существенные связи, наиболее часто повторяющиеся явления, что предполагает наличие определенных закономерностей в хозяйственной жизни, которые получают форму законов.

Закон – это устойчивое, прочное, многократно повторяющееся в явлении, выражающее внутреннюю, существенную и необходимую причинно-следственную связь и взаимозависимость, как в явлениях, так и между ними.

Каждый закон выражает в единстве количественные и качественные стороны экономических процессов.

Это философское понятие закона в равной мере следует отнести и к экономике. Однако необходимо отметить особенность экономических законов, проявляющуюся в том, что они в отличие от законов большинства естественных наук, не являются точными, а проявляются как *тенденции*.

Экономические категории и законы отражают одну и ту же реальность: экономические отношения людей. В этом они близки, это их объединяет. Принципиальное же различие в том, что если категории выявляют одну из сторон экономических отношений, сущность одного явления (рабочая сила, заработная плата и т.д.), то экономические законы раскрывают взаимосвязь, внутреннюю зависимость нескольких или множества однопорядковых явлений.

Метод анализа и синтеза. Экономические явления, их взаимозависимости и связи настолько сложны, что их изучение во всем многообразии этих связей затруднительно. Для их исследования в экономике используется такой прием как мысленное разложение экономического явления на составляющие и изучение каждой из них в отдельности. Достигается это с помощью *анализа*. Например, анализ рыночного механизма осуществляется путем расчленения его на такие составляющие как цена, стоимость, спрос, предложение, конкуренция.

Чтобы получить общее представление об изучаемом объекте его элементы соединяются в единое целое. Этот этап в исследовании называется *синтезом*.

При этом используется *индукция и дедукция*. С помощью *индукции* (*наведение*) обеспечивается переход от изучения единичных фактов к общим положениям и выводам. *Дедукция* (*выведение*) делает возможным переход от наиболее общих выводов к частным.

Анализ и синтез, индукция и дедукция применяются экономической теорией в единстве.

Метод единства исторического и логического. Ранее отмечалось, что экономика находится в постоянном движении, саморазвитии и одновременно

подчеркивалась сложность и многообразие хозяйственных отношений, которые состоят из множества явлений, фактов, связей. Чтобы сделать какие-то выводы о тенденциях движения, причинах происходящего необходимы не одномоментные сведения и данные, а исследования на длительных исторических отрезках времени. Обобщение же, классификация возможно лишь на основе конкретных наблюдений, собирании фактов. Но это дает лишь *эмпирические знания*, которые, как правило, носят описательный характер, содержат частные исторические подробности, отражают только внешнюю сторону происходящего и не являются строго научными. В итоге не удастся выявить наиболее типичное, повторяющееся в явлении.

Преодолеть эти недостатки позволяет *логический метод*. Он использует для анализа законы и правила *научного мышления*. С помощью его выявляются причинно-следственные зависимости в экономике. Он обеспечивает анализ *качественных изменений* в экономических процессах.

Например, анализ причин всех войн в истории человечества показывает, что все они в качестве глубинной основы имели борьбу за захват ресурсов.

Метод экономического моделирования. Метод научной абстракции находит отражение и в *построении экономических моделей*.

Экономическая модель – это *упрощенное (формализованное) описание экономического процесса или явления, структура которого определяется как его объективными свойствами, так и субъективным целевым характером исследования*.

Создание модели предполагает потерю части информации, ибо она всегда отражает наиболее существенное в явлении. Модели могут быть представлены в виде графиков, схем, диаграмм, таблиц.

Многие модели строятся на основе функциональной зависимости, поскольку изучаемые объекты, как правило, находятся в определенной взаимосвязи друг с другом. Примером такой зависимости может служить связь между величиной спроса на товар и его ценой: снижение цены товара ведет к росту спроса на него. Спрос есть функция цены, а цена выступает независимой переменной, или аргументом. Понятно, что на спрос оказывает воздействие не только цена товара, но и другие факторы (размеры дохода, воздействие рекламы, наличие товаров-заменителей и др.), но модель строится только с учетом цены, при этом делается замечание: «при прочих равных условиях».

Модель может представлять собой математические формулы, отражающие состояние экономики, варианты развития и т.д.

Эксперимент как метод исследования. Он представляет собой исследование экономических проблем в специально созданной искусственной среде. Для подтверждения правильности теоретических выводов допускается проведение экспериментов в специальных условиях, контролируемых человеком. Это может быть группа предприятий или даже отрасль. Примером является создание оффшорных зон, где оценивается факт воздействия налоговой политики государства, факт «бегства капиталов» и др.

3 Вопрос. Функции и значение экономической теории

Можно выделить несколько функций экономической теории: *мировоззренческую, практическую, методологическую.*

Мировоззренческая функция. Это важнейшая функция экономической теории, поскольку эта наука способствует формированию *системного, научного мировоззрения*. Необходимость этого определяется тем, что все люди уже с детства встречаются с рядом экономических отношений, хотя не осознают их роли в своей жизни. Это происходит, когда они знакомятся с такими понятиями как цена, товар, покупка, заработная плата, прибыль и др. В итоге формируется *обыденное экономическое мышление*. Оно складывается под воздействием реальных процессов окружающей среды. Такое мышление не всегда соответствует действительности. Обыденному экономическому мышлению противостоит *научное экономическое мышление, т.е.* такое мышление, которое основывается на научных выводах, имеющих под собой объективные результаты экономических исследований и обобщений.

Одной из первых задач экономической теории является создание целостной картины хозяйственной жизни. Это служит основой мировоззрения, которое обеспечивает экономическая теория.

Практическая функция. Суть этой функции состоит в непосредственном использовании результатов анализа в хозяйственной практике. На основе проникновения в сущность явлений, выяснения их причинно-следственных связей и функциональных зависимостей, выявления закономерного хода развития экономическая теория может выдать прогнозные решения, осуществить предвидение. Известно выражение: «Знание ведет к предвидению, предвидение к действию».

Предвидение в экономике чрезвычайно сложное дело, поскольку экономические отношения находятся под воздействием целого ряда других отношений: правовых, нравственных, политических, религиозных и др. Поэтому требуются усилия ряда наук, чтобы дать полноценный, достоверный прогноз. В такой ситуации экономическая теория начинает выполнять прикладную функцию.

Практическое значение экономической теории в том, что она является основой *экономической политики*.

Экономическая политика – это целенаправленная система мероприятий государства в области производства, распределения, обмена и потребления благ, отражающая интересы общества и всех социальных групп.

Экономическая теория не дает готовых решений и правил, а лишь создает условия для выбора наиболее рациональных приемов проведения экономической политики. Она занимается поиском наиболее рациональных вариантов реализации тех проблем, которые встают перед обществом на конкретном временном отрезке.

На это направлен *позитивный и нормативный анализ* в экономической теории. Позитивный анализ, исходя из накопленных знаний и опыта, отвечает на вопрос: что есть и, что может быть в экономике?

Нормативный же анализ основан на исследовании того, что должно быть. Он позволяет сделать вывод о справедливости или несправедливости тех или иных оценок, о правильности или ложности выводов, о допустимости или недопустимости действий. Нормативный анализ не может существовать без позитивного, он основывается на его данных.

Методологическая функция. Экономическая теория является основой для целого ряда конкретных экономических наук: финансы, статистика, налоги и налогообложение, экономика фирмы, маркетинг, демография и т.д. В связи с этим она дает базу для разработки методов, средств, научных инструментов для осуществления исследовательских работ в этих смежных дисциплинах экономической науки.

Эта функция направлена на то, чтобы отделить предмет экономической теории от объектов, которые изучаются смежными дисциплинами. Например, *конкуренция* рассматривается экономической теорией в качестве ключевой экономической категории рынка. Юриспруденция — как условие для возникновения криминогенной ситуации. А социология — как явление межчеловеческих отношений. Видим, что *объект* познания один, а *предмет* для изучения каждой наукой свой.

Экономические цели и задачи.

Экономика — это общественная наука, исследующая проблему такого использования ограниченных экономических ресурсов, при котором достигается максимальное удовлетворение безграничных потребностей общества. Другими словами, экономика — это наука об оптимальном, т. е. наилучшем в конкретных условиях, использовании редких ресурсов.

В ходе реализации экономической политики преследуются различные *цели*. Для развитой рыночной экономики это прежде всего *экономический рост, полная занятость, низкая инфляция, положительный платежный баланс, повышение экономической эффективности, рост благосостояния населения, поддержание высокой степени свободы для всех хозяйствующих субъектов, сохранение и улучшение окружающей природной среды и другие цели*. В переходной экономике к ним добавляются создание частного сектора и рыночной инфраструктуры, либерализация хозяйственной жизни и др.

Экономика постоянно имеет дело с выбором. В процессе выбора, неизбежно в силу ограниченности экономических ресурсов, любое общество должно, так или иначе, разрешить три фундаментальные *взаимосвязанные экономические задачи*:

1. Что должно производиться, т. е. какие из взаимоисключающих товаров и услуг надо производить и в каких количествах.

2. Как будут производиться товары и услуги, т. е. кем, с помощью каких ресурсов и каким способом они должны быть произведены.

3. Для кого предназначаются произведенные товары и услуги. Иными словами, каким образом следует распределять производимый продукт производства между членами общества.

Эти три задачи являются основными и общими для всех экономических систем на различных уровнях

4 Вопрос. История становления и развития Экономической теории.

Экономическая теория первоначально возникла в античном обществе как **экономия** — наука о домоводстве, домашнем хозяйстве. Ее целью было воспитание достойных граждан. Аристотель различал два вида хозяйственной деятельности: экономию — хозяйство ради самообеспечения и хрематистику — хозяйство с целью обогащения. Он считал справедливой экономию, основанную на натуральном хозяйстве, поскольку именно она составляла основу античного общества. К экономии Аристотель, правда, относил и розничную торговлю, поскольку в ней, по его мнению, решающую роль играло удовлетворение потребностей. Аристотель критически относился к хрематистике, считая, что искусство делать деньги, функционирование торгового и ростовщического капитала имеют источником богатства обращение, поэтому хрематистика, с точки зрения Аристотеля, противоестественна.

В произведениях средневековых **ученых-схоластов** (преподавателей университетов) экономические проблемы также рассматривались в рамках учения о справедливости. Различие заключалось лишь в том, что экономические вопросы в эпоху феодализма трактовали с позиций Священного писания в рамках канонического права. Христианское вероучение стало важным средством для преодоления характерного для античности презрительного отношения к труду.

Экономические проблемы рассматривались с позиций морали, моральной справедливости, с позиций общего блага как конечного критерия деятельности людей. В экономии нормативный аспект господствовал над позитивным, иррациональный (мифотворческий) — над рациональным (научным), должное — над сущим, дедуктивный метод — над индуктивным.

В X—XIII вв. складывается особый социальный слой феодального общества — горожане. Экономические представления средневековых бюргеров отражены в цеховых уставах и городском праве.

Меркантилисты. Становление капитализма предопределило возникновение самостоятельной науки — политической экономии. В центре ее внимания первоначально находилась не сфера производства, а сфера обращения. Развитие мировой торговли способствовало повышению роли купечества. Выразителем его интересов стала первая школа, возникшая в политической экономии, — меркантилизм.

Целью исследований меркантилистов (А. Серра, Т. Мен, С. Фортрей) были поиски источников буржуазного богатства, объектом наблюдений стала капиталистическая торговля, а предметом пристального внимания — движение денег и товаров между отдельными странами. Меркантилисты не были

пассивными наблюдателями, они пытались активно воздействовать на экономическую жизнь с помощью абсолютистского государства. Торговая буржуазия стремилась выдать свою точку зрения за национальный общегосударственный интерес. Протекционистская политика стала выражением временного союза дворянства и торговой буржуазии.

Классическая политическая экономия — философия «рыночного хозяйства». Формирование классической политической экономии было подготовлено развитием капитализма. Ее первыми представителями были **Уильям Петти** (1623—1687) в Англии и **Пьер Буагильбер** (1646—1714) во Франции. Оба они предприняли попытку свести стоимость к труду и тем самым сделали решающий шаг в сторону трудовой теории стоимости, искавшей источник капиталистического богатства в сфере производства. Во Франции ведущей отраслью оставалось земледелие. Поэтому представители французской классической политической экономии — **физиократы** (Ф. Кенэ, А. Тюрго и др.), источник прироста капитала искали в земледелии, а "чистый доход" рассматривали как дар природы. Глава школы физиократов **Франсуа Кенэ** (1694—1774) заложил основы теории воспроизводства общественного капитала, создав первую макроэкономическую модель. Ее основу составляло движение совокупного общественного продукта между тремя классами граждан нации: классом земельных собственников, производительным (к которому он относил земледельцев) и непроизводительным классом (к которому он относил всех лиц, не связанных с земледелием).

Распространение мануфактурного и становление машинного производства означали создание адекватной материально-технической базы капитализма. Классики политической экономии пытаются открыть источник капиталистического богатства уже в сфере производства.

Адам Смит (1723—1790) выяснил условия производства и накопления богатства. В основе его концепции лежит идея "неуравнительного равенства". Каждый человек уникален, он обладает данными от природы (или благоприобретенными) способностями. Эти различия индивидов становятся общественно значимыми благодаря обмену и торговой деятельности. Их односторонность и ограниченность превращаются в их достоинство, так как специализация повышает производительность труда. Обмен, минимизируя издержки, заставляет людей становиться "глубокими специалистами в узкой области". Индивиды становятся полноправными членами общества, необходимыми друг другу благодаря своей специализации. Обмен, в результате, играет двоякую роль: "подключает" отдельных людей к цивилизации и развивает их потребности, способствуя всестороннему развитию личности.

В своем главном экономическом сочинении "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776) А. Смит придавал решающее значение разделению труда как основному фактору повышения производительной силы. Мануфактурный труд, отмечал он, дробит единый процесс труда на мельчайшие операции, значительно упрощая их. В этом заключается общественный прогресс, соединяющий специфичное и всеобщее, труд отдельного работника и труд вообще. Именно труд вообще, существующий в рамках общественного разделения труда, А. Смит провозглашает источником материального богатства

при капитализме. Стремясь не только проникнуть в сущность капиталистического производства, но и описать внешние формы его проявления, он дал четыре определения стоимости, что породило многочисленные противоречия, которые попытался преодолеть **Давид Рикардо** (1772—1823).

В центре внимания Рикардо находится уже не сфера производства, а сфера **распределения**, что отражается и на определении предмета политической экономии. Он открыто формулирует экономическую противоположность классов буржуазного общества — капиталистов и пролетариата, что позволило некоторым из его учеников — социалистам-рикардианцам (Т. Годскин, У. Томпсон и др.) — сделать революционные выводы.

Заслуга Д. Рикардо заключается в том, что он попытался построить систему категорий политической экономии на основе трудовой теории стоимости. Однако полностью выдержать монистический принцип ему не удалось. Отчасти это произошло потому, что он дал двойственный принцип определения стоимости (трудом и редкостью), отчасти потому, что он некритически заимствовал понятия из обыденной жизни ("цена труда" и т. п.), отчасти из-за того, что он пытался прямо и непосредственно свести сложные категории капиталистической действительности к определению стоимости трудом. В результате возникали противоречия, которые ни сам Рикардо, ни его ученики так и не смогли разрешить. На смену монистической концепции Д. Рикардо приходит плюралистическая концепция факторов производства, фактически похоронившая трудовую теорию стоимости.

Подведем итоги. В отличие от меркантилистов классики политической экономии (Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо и др.) искали источник капиталистического богатства в сфере производства. Однако в центре внимания даже лучших представителей классической политической экономии был не сам общественный процесс производства, а в основном лишь внешний его результат

— капиталистическое богатство. А. Смит уделял наибольшее внимание условиям его производства и накопления, Д. Рикардо — распределения, С. де Сисмонди — потребления. По мере того как борьба с феодальной идеологией уходила на задний план, философия хозяйства вытеснялась практическими рекомендациями. Если А. Смит колебался между эзотерическим и экзотерическим подходами, между теорией стоимости и теорией цены, то у учеников (Р. Торренс, Дж. Милль, Д. Р. Мак-Куллох) и противников (Т. Р. Мальтус, С. Бейли, Н. У. Сениор) Д. Рикардо теория цены вытесняет теорию стоимости, теория факторов производства

— трудовую теорию, анализ конкретных ситуаций — теоретические абстракции.

От политической экономии - богатства к политической - экономии труда. Попытка рассмотреть капиталистическое богатство с позиции пролетариата была впервые предпринята социалистами-рикардианцами (Т. Годскин, У. Томпсон и др.) и более последовательно — К. Марксом и Ф. Энгельсом (учение о двойственном характере труда, теория прибавочной стоимости).

Карл Маркс (1818—1883) и **Фридрих Энгельс** (1820—1895) первоначально разделяли идеи революционного романтизма. Движение от романтического дуализма к историческому монизму началось у Маркса с

критики государства и права. Лишь постепенно К. Маркс и Ф. Энгельс переходят от критики буржуазной и мелкобуржуазной идеологии к критике "гражданского общества", порождавшего эту идеологию.

Успеху исследований К. Маркса в немаловажной степени способствовала совершенная им революция в методе исследования. Используя достижения немецкой классической философии, К. Маркс впервые успешно применил метод материалистической диалектики к анализу социально-экономических явлений. Это позволило ему не только дать критику предшествовавшей политической экономии, но и поставить перед собой задачу рассмотреть систему категорий и законов капиталистического способа производства с позиций рабочего класса.

Важную роль в дальнейшем развитии ортодоксальной марксистской политической экономии сыграли исследования **Владимира Ильича Ленина** (1870—1924). Центральное место в работах В. И. Ленина 90-х гг. занимает теория товарного производства. Это связано с анализом теоретических концепций экономистов — либеральных народников по вопросу о роли рынка в развитии капитализма. Ленинский анализ имел большое значение для исследования становления рыночной экономики на периферии капиталистического мира. В. И. Ленин показал, что политическая экономия изучает не только наиболее развитые страны, но и переходные отношения от одного способа к другому и даже различные варианты (модели) такого перехода.

Освоение марксизма в СССР в 20-е гг. вылилось в серию дискуссий по узловым проблемам экономической теории (о предмете политэкономии, об азиатском способе производства, о двойственном характере труда, о законе — регуляторе социалистической экономики и т. д.). По мере становления и укрепления культа личности "большие дискуссии" прекращаются. Им на смену приходит слепое подчинение авторитету. Происходит искусственное сужение источников марксизма, вследствие отрыва от лучших достижений западной экономической мысли и репрессий против отечественных «немарксистов». Самоизоляция сталинизированного марксизма прикрывалась тезисом о нарастающей вульгаризации немарксистской политической экономии. Неудивительно, что в этих условиях на первый план выдвигались идеологические аспекты политэкономии в ущерб остальным. По мере углубления экономических противоречий происходило "закрывание" остроактуальных тем и сужение их эмпирической, статистической базы, что вело в конечном итоге к вырождению практической функции политической экономии и упадку ее научного авторитета.

Неоклассическое направление. Во второй половине XIX в. складываются предпосылки для смены общей парадигмы экономической науки. Капитализм прочно утверждается в развитых странах. Разработка общих принципов политической экономии заменяется исследованием различных проблем экономической практики, качественный анализ вытесняется количественным. Экономисты все чаще стремятся оптимизировать ограниченные ресурсы, широко применяя для этого теорию предельных величин, дифференциальное и интегральное исчисление. Математические формулы и графики, иллюстрирующие различные рыночные ситуации, становятся органичными элементами экономических сочинений. Новые веяния находят отражение и в

изменении названия самой науки. Понятие "политическая экономия" (political economy) вытесняется понятием "экономике" (economics)'. Под экономикой понимается аналитическая наука об использовании людьми ограниченных ресурсов (таких, как земля, труд, капитал, предпринимательские способности) для производства различных товаров и услуг, их распределения и обмена между членами общества в целях потребления.

Рождение нового термина связано с именем одного из основоположников неоклассического направления — английского экономиста **Альфреда Маршалла** (1842—1924). В 1890 г. выходят его "Принципы экономики", главным предметом анализа которых является уже не теория стоимости, а теория цены. Механизм ценообразования рассматривается как соотношение спроса и предложения.

Теория маржиналистов и Маршалла отличалась статичностью построения, преодолеть которую пытался первоначально лишь **Йозеф Шумпетер** (1883—1950). Уже в начале века он предпринял опыт динамического моделирования развития капитализма, стремясь показать влияние инновационного процесса на изменение таких важных показателей, как предпринимательская прибыль, капитал и процент ("Теория экономического развития", 1911).

Кейнсианство. Теория Маршалла фактически абстрагировалась от деятельности монополий. После кризисов 20—30-х гг. и особенно Великой депрессии 1929—1933 гг. не замечать влияния монополий на ценообразование было уже нельзя. В 1933 г. выходят "Теория монополистической конкуренции" Э. Чемберлина и "Экономика несовершенной конкуренции" Дж. Робинсон, в которых исследуется механизм монополистического ценообразования.

Однако подлинную революцию в экономической теории произвела опубликованная в 1936 г. "Общая теория занятости, процента и денег" **Джона Мейнарда Кейнса** (1883—1946). С его именем связано рождение нового направления западной экономической мысли — **кейнсианства**, поставившего в центр внимания проблемы макроанализа. Такой подход не только способствовал более глубокому отражению объективной реальности в экономической теории, но и в значительной мере поставил нормативный аспект в зависимость от позитивного. Кейнс отказывается от некоторых основных постулатов неоклассического учения, в частности от рассмотрения рынка как идеального саморегулирующегося механизма. Рынок, с точки зрения Кейнса, не может обеспечить "эффективный спрос", поэтому стимулировать его должно государство посредством кредитно-денежной и бюджетной политики. Эта политика должна поощрять частные инвестиции и рост потребительских расходов таким образом, чтобы способствовать наиболее быстрому росту национального дохода. Практическая направленность теории Кейнса обеспечила ей широкую популярность в послевоенные годы. Кейнсианские рецепты стали идеологической программой смешанной экономики и теории "государства всеобщего благоденствия" (welfare state).

С начала 50-х гг. **неокейнсианцы** (Р. Харрод, Е. Домар, Э. Хансен и др.) активно разрабатывают проблемы экономической динамики и прежде всего темпов и факторов роста, стремятся найти оптимальное соотношение между занятостью и инфляцией. На это же направлена концепция "неоклассического

синтеза" П. Э. Самуэльсона, пытавшегося органически соединить методы рыночного и государственного регулирования. **Посткейнсианцы** (Дж. Робинсон, П. Сраффа, Н. Калдор и др.) в 60—70-е гг. сделали попытку дополнить кейнсианство идеями Д. Рикардо. Неорикардianцы выступают за более уравнилельное распределение доходов, ограничение рыночной конкуренции, проведение системы мер для эффективной борьбы с инфляцией.

Монетаризм. Монетаризм, как и классический либерализм в целом, рассматривает рынок как саморегулирующуюся систему и выступает против чрезмерного вмешательства государства в экономику. Особенностью этого направления стало пристальное внимание к денежной массе, находящейся в обращении, которую они считают определяющим фактором развития экономики. Главным пунктом критики стали вопросы экономической политики (проблемы инфляции, политики занятости и т. д.). Исходные предпосылки этой критики были сформулированы М. Фридменом в его работах "Очерки позитивной экономики" (1953), "Капитализм и свобода" (1962) и позднее в написанной совместно с Роз Фридменом книге "Свобода выбора" (1979).

Его методологией является неопозитивизм, пытающийся примирить рационализм и эмпиризм. В основе теории лежит, по его мнению, возникшая в результате соглашения исследователей абстрактная гипотеза, из которой выводятся эмпирически проверяемые следствия (предсказания). Если они подтверждаются практикой, то теория считается истинной, если нет, то она отвергается. Поскольку практические предложения кейнсианцев потерпели фиаско, то должна быть отвергнута и их теория. Однако подобная участь может постичь и монетаризм, так как и эта теория напрямую ставится в зависимость от бесконечного числа подтверждений и всегда можно найти противоречащие ей факты.

Новая классическая экономика. Если в центре внимания кейнсианцев находится эффективный спрос, то их критики акцентируют основное внимание на предложении товаров и услуг. В 70-е гг. сложилось даже особое направление — "экономика предложения" (А. Лаффер, Дж. Гилдер, М. Эванс, М. Фелдстайн и др.). Для оздоровления экономики, как они считают, необходимо снижение налогов и предоставление льгот корпорациям. Сокращение дефицита государственного бюджета будет при этих условиях способствовать оздоровлению экономики.

Представители ведущего направления новой классической экономики (Дж. Мут, Р. Лукас, Т. Сарджент, Н. Уоллес, Р. Барро и др.) попытались построить более цельную теорию путем подведения единого микроэкономического основания под анализ макро проблем. В центре их внимания оказались экономические агенты, способные быстро приспосабливаться к меняющейся хозяйственной конъюнктуре благодаря рациональному использованию получаемой информации (теория рациональных ожиданий). Поскольку каждый индивид способен правильно адаптироваться в меняющемся мире, отпадает необходимость вмешательства государства в экономику.

Теория общественного выбора. Этот недостаток пытались преодолеть сто- ронники сформировавшейся в 50—60-е гг. теории общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, М. Олсон, Д. Мюллер, Р. Толлисон, У. Нисканен и др.).

Критикуя кейнсианцев, представители этой теории поставили под сомнение эффективность государственного вмешательства в экономику. Последовательно используя принципы классического либерализма и методы маржинального анализа, они активно вторглись в область, традиционно считавшуюся сферой деятельности политологов, юристов и социологов. Это вторжение получило название "экономического империализма". Критикуя государственное регулирование, представители теории общественного выбора сделали объектом анализа не влияние кредитно-денежных и финансовых мер на экономику, а сам процесс принятия правительственных решений.

Институционализм. Обострение внутренних противоречий рыночной экономики способствовало зарождению институционально-социологического направления. Его истоки восходят к идеям исторической школы в Германии (Ф. Лист, К. Книс, Б. Гильденбрандт, В. Рошер, Г. Шмолер, В. Зомбарт, М. Вебер). Новая историческая школа критиковала экономистов (марксистов, маржиналистов и др.) за чрезмерное увлечение голыми абстракциями, пропагандируя необходимость эмпирических исследований, основанных на богатом историческом материале. Представители исторической школы определяли национальную (политическую) экономию как науку о повседневной деловой жизнедеятельности людей, извлечении ими средств существования и их использовании.

До развертывания НТР это течение не пользовалось на Западе заметным влиянием; взрыв его популярности в 70—80-е гг. был связан с концепциями "постиндустриального", "информационного", "сервисного" общества, теориями конвергенции различных социально-экономических систем.

На базе институционализма в конце 60-х гг. возникла "**радикальная политэкономия**", представители которой (Г. Шерман, Т. Вайскопф, Э. Хант и др.) в своей критике капитализма используют ряд теоретических положений К. Маркса.

На вызов традиционного институционализма представители неоклассического экономикса (основного течения современной экономической науки) ответили развитием неoinституциональных исследований. **Неоинституционализм** (Р. Коуз, А. Алчян, О. Уильямсон, Х. Демсец, Д. Норт и др.) опирается на традиции австрийской школы применительно к анализу социальных институтов. При этом сами институты рассматриваются с позиции методологического индивидуализма. К этому направлению относятся теория прав собственности, теория общественного выбора и др.

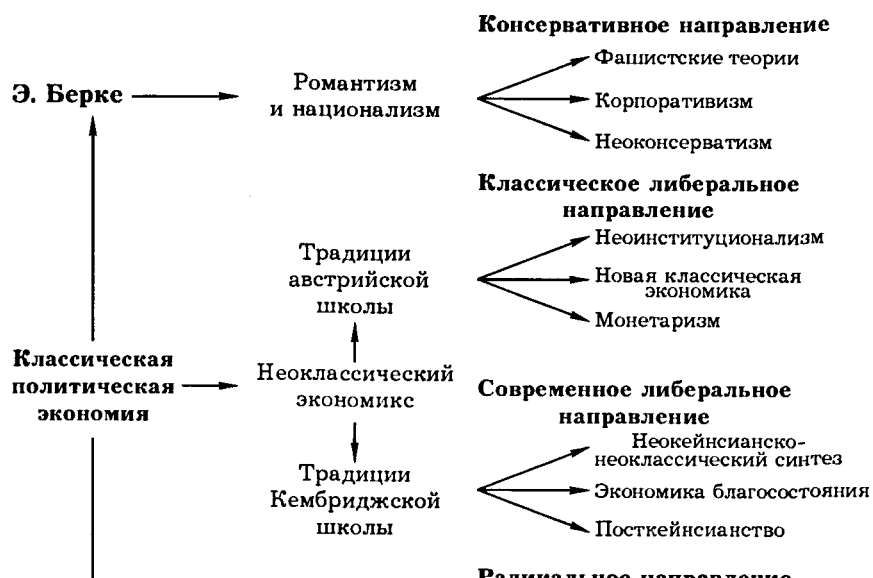


Рис. 1.1. Основные направления современной экономической теории.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является предметом экономической теории?
2. Назовите основные методы исследования экономической науки.
3. Назовите основные направления в развитии экономической теории.
4. Какие функции выполняет экономическая теория как наука?
5. В чем состоит отличие экономических законов от законов природы?
6. Что такое «экономическая категория»?
7. В чем выражается политика протекционизма?