

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело № ОПУ-175

по обвинению *Райнера Барни*
в совершении преступления,
предусмотренного ч. 2 ст. 80, пп. "б" ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации

возбуждено: 09.02.2025

окончено: 09.02.2025

г. Москва 2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству)

г. Москва

«9» февраля 2025 г.

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Стамбульский А.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев заявление Вейрона Е.

(повод к возбуждению уголовного дела)

УСТАНОВИЛ:

4 февраля 2025 г. в 18:09 по московскому гражданином Российской Федерации Вейрон Егор (далее — Вейрон) находился на рынке продажи подержанных автомобилей, после чего решил сесть в заднюю часть пассажирской кабины служебного транспортного средства марки «УАЗ» Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее — УВД по ЦАО). После нескольких законных требований по служебному автомобилю были применены спецсредства, а именно электрошокер. На вопрос Вейрона, на каком основании он не может погреться в служебном транспортном средстве, отвечает сотрудник УВД по ЦАО Райнер Барни (далее — Райнер). Райнер отвечает: «Это хулиганство, а точнее 64-я статья УК». После непродолжительного диалога Райнер обращается к другому сотруднику УВД по ЦАО, личность которого не удалось установить. В это же время, а именно в 18:10 по московскому времени, Вейрон начинает уходить, а после начинает убежать, считая, что на этом диалог с сотрудниками УВД по ЦАО окончен. Однако Райнер применяет специальные средства, а именно электрошокер и наручники, и говорит: «Будете задержаны за... за неподчинение», однако никаких законных требований оставаться на месте или остановиться в момент пробежки не производились Райнером. При этом Райнер не представляется Вейрону, не показывает служебное удостоверение, не инкриминирует статью, а лишь продолжает говорить о «неподчинении», говорит, что выдавал 3 законных требования и что на его нагрудном видеорегистраторе всё имеется. Также Райнер не проводит первичный обыск и предлагает оплатить штраф на месте за «неповиновение сотруднику при исполнении», при этом так и не называет статью действующего законодательства, которой он руководствуется. Райнер выписывает штраф Вейрону, при этом не запрашивает какой-либо документ, удостоверяющий личность, также в протоколе об административном правонарушении указывает ч. 7 ст. 8 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Действия Райнера имеют явные признаки превышения должностных полномочий с применением специальных средств, так как в ч. 7 ст. 8 КоАП РФ чётко прописано, что перед применением меры наказания сотрудник должен быть уверен, что выдвинутое требование было верно воспринято именно тем лицом, к которому оно адресовалось, однако Райнер в этом не убедился. Также имеются явные признаки неисполнения должностных полномочий, а именно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

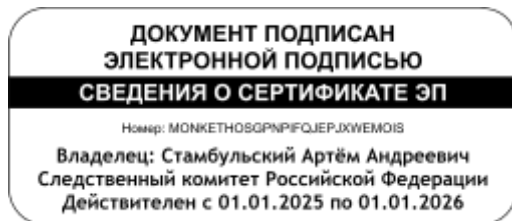
На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации, руководствуясь ч. 2 ст. 27 ПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить заявителю, надзирающему прокурору.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Стамбульский А.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о признании потерпевшим)

г. Москва

«9» февраля 2025 г.

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Стамбульский А.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

4 февраля 2025 г. в 18:09 по московскому времени гражданин Российской Федерации Вейрон Егор (далее — Вейрон) находился на рынке продажи подержанных автомобилей, после чего решил сесть в заднюю часть пассажирской кабины служебного транспортного средства марки «УАЗ» Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее — УВД по ЦАО). После нескольких законных требований по служебному автомобилю были применены спецсредства, а именно электрошокер. На вопрос Вейрона, на каком основании он не может погреться в служебном транспортном средстве, отвечает сотрудник УВД по ЦАО Райнер Барни (далее — Райнер). Райнер отвечает: «Это хулиганство, а точнее 64-я статья УК». После непродолжительного диалога Райнер обращается к другому сотруднику УВД по ЦАО, личность которого не удалось установить. В это же время, а именно в 18:10 по московскому времени, Вейрон начинает уходить, а после начинает убегать, считая, что на этом диалог с сотрудниками УВД по ЦАО окончен. Однако Райнер применяет специальные средства, а именно электрошокер и наручники, и говорит: «Будете задержаны за... за неподчинение», однако никаких законных требований оставаться на месте или остановиться в момент пробежки не производились Райнером. При этом Райнер не представляет Вейрону, не показывает служебное удостоверение, не инкриминирует статью, а лишь продолжает говорить о «неподчинении», говорит, что выдавал 3 законных требования и что на его нагрудном видеорегистраторе всё имеется. Также Райнер не проводит первичный обыск и предлагает оплатить штраф на месте за «неповиновение сотруднику при исполнении», при этом так и не называет статью действующего законодательства, которой он руководствуется. Райнер выписывает штраф Вейрону, при этом не запрашивает какой-либо документ, удостоверяющий личность, также в протоколе об административном правонарушении указывает ч. 7 ст. 8 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Действия Райнера имеют явные признаки превышения должностных полномочий с применением специальных средств, так как в ч. 7 ст. 8 КоАП РФ чётко прописано, что перед применением меры наказания сотрудник должен быть уверен, что выдвинутое требование было верно воспринято именно тем лицом, к которому оно адресовалось, однако Райнер в этом не убедился. Также имеются явные признаки неисполнения должностных полномочий, а именно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

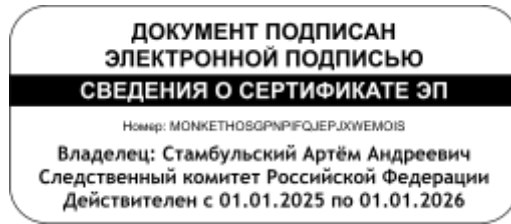
принимая во внимание, что преступными действиями сотрудника УВД по ЦАО Райнера Б. гражданину Вейрону Е. причинен физический, имущественный и моральный вред, руководствуясь ч. 2 ст. 27 ПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать гражданина Вейрона Е. потерпевшим по настоящему делу. Личность Вейрона Е. удостоверена документом: паспорт № 372-691 выдан ОВД г. Москвы 04.12.2024.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Стамбульский А.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ
(следственных действий)

г. Москва

«9» февраля 2025 г.

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Стамбульский А.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

4 февраля 2025 г. в 18:28 по московскому времени Вейроном Е. было оставлено устно обращение помощнику прокурора г. Москвы и Московской области, юристу 3-го класса Фрунзе В.А.

7 февраля 2025 г. в 00:28 по московскому времени материалы устного обращения Вейрона Е. были переданы в ГСУ СК России по городу Москве и Московской области.

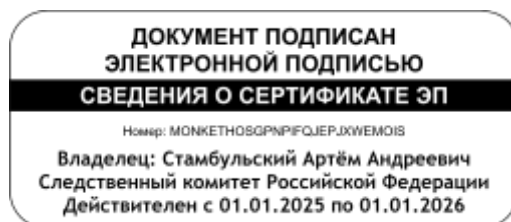
7 февраля 2025 г. в 13:04 по московскому времени в УВД по ЦАО был направлен запрос информации № 250-702-1 от 07.02.2025 г.

9 февраля 2025 г. в 21:05 по московскому времени следователь ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, лейтенант юстиции Стамбульский А.А. внимательно изучил материалы, поступившие в ГСУ СК России по городу Москве и Московской области и усмотрел в действиях сотрудника УВД по ЦАО Райнера Б. состав уголовного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 действующего УК Российской Федерации.

9 февраля 2025 г. в 21:14 по московскому времени уголовное дело было составлено в полном объеме и передано в Прокуратуру.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Стамбульский А.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу)

г. Москва

«9» февраля 2025 г.

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Стамбульский А.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-175,

УСТАНОВИЛ:

4 февраля 2025 г. в 18:09 по московскому гражданин Российской Федерации Вейрон Егор (далее — Вейрон) находился на рынке продажи подержанных автомобилей, после чего решил сесть в заднюю часть пассажирской кабины служебного транспортного средства марки «УАЗ» Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее — УВД по ЦАО). После нескольких законных требований по служебному автомобилю были применены спецсредства, а именно электрошокер. На вопрос Вейрона, на каком основании он не может погреться в служебном транспортном средстве, отвечает сотрудник УВД по ЦАО Райнер Барни (далее — Райнер). Райнер отвечает: «Это хулиганство, а точнее 64-я статья УК». После непродолжительного диалога Райнер обращается к другому сотруднику УВД по ЦАО, личность которого не удалось установить. В это же время, а именно в 18:10 по московскому времени, Вейрон начинает уходить, а после начинает убегать, считая, что на этом диалог с сотрудниками УВД по ЦАО окончен. Однако Райнер применяет специальные средства, а именно электрошокер и наручники, и говорит: «Будете задержаны за... за неподчинение», однако никаких законных требований оставаться на месте или остановиться в момент пробежки не производились Райнером. При этом Райнер не представляется Вейрону, не показывает служебное удостоверение, не инкриминирует статью, а лишь продолжает говорить о «неподчинении», говорит, что выдавал 3 законных требования и что на его нагрудном видеорегистраторе всё имеется. Также Райнер не проводит первичный обыск и предлагает оплатить штраф на месте за «неповиновение сотруднику при исполнении», при этом так и не называет статью действующего законодательства, которой он руководствуется. Райнер выписывает штраф Вейрону, при этом не запрашивает какой-либо документ, удостоверяющий личность, также в протоколе об административном правонарушении указывает ч. 7 ст. 8 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Действия Райнера имеют явные признаки превышения должностных полномочий с применением специальных средств, так как в ч. 7 ст. 8 КоАП РФ чётко прописано, что перед применением меры наказания сотрудник должен быть уверен, что выдвинутое требование было верно воспринято именно тем лицом, к которому оно адресовалось, однако Райнер в этом не убедился. Также имеются явные признаки неисполнения должностных полномочий, а именно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса Российской Федерации.

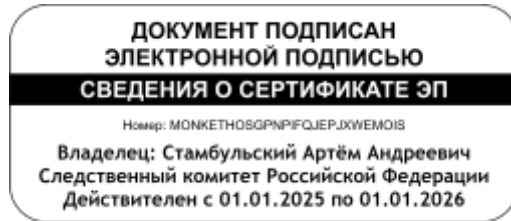
(указать, что и как было получено)

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать запись с нагрудного видеорегистратора гражданина Российской Федерации Вейрона Е., вещественными доказательствами и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № ОПУ-175.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Стамбульский А.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об окончании предварительного расследования и передаче уголовного дела прокурору для направления в суд)

г. Москва

«9» февраля 2025 г.

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Стамбульский А.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-175,

УСТАНОВИЛ:

4 февраля 2025 г. в 18:09 по московскому гражданином Российской Федерации Вейрон Егор (далее — Вейрон) находился на рынке продажи подержанных автомобилей, после чего решил сесть в заднюю часть пассажирской кабины служебного транспортного средства марки «УАЗ» Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее — УВД по ЦАО). После нескольких законных требований по служебному автомобилю были применены спецсредства, а именно электрошокер. На вопрос Вейрона, на каком основании он не может погреться в служебном транспортном средстве, отвечает сотрудник УВД по ЦАО Райнер Барни (далее — Райнер). Райнер отвечает: «Это хулиганство, а точнее 64-я статья УК». После непродолжительного диалога Райнер обращается к другому сотруднику УВД по ЦАО, личность которого не удалось установить. В это же время, а именно в 18:10 по московскому времени, Вейрон начинает уходить, а после начинает убежать, считая, что на этом диалог с сотрудниками УВД по ЦАО окончен. Однако Райнер применяет специальные средства, а именно электрошокер и наручники, и говорит: «Будете задержаны за... за неподчинение», однако никаких законных требований оставаться на месте или остановиться в момент пробежки не производились Райнером. При этом Райнер не представляется Вейрону, не показывает служебное удостоверение, не инкриминирует статью, а лишь продолжает говорить о «неподчинении», говорит, что выдавал 3 законных требования и что на его нагрудном видеорегистраторе всё имеется. Также Райнер не проводит первичный обыск и предлагает оплатить штраф на месте за «неповиновение сотруднику при исполнении», при этом так и не называет статью действующего законодательства, которой он руководствуется. Райнер выписывает штраф Вейрону, при этом не запрашивает какой-либо документ, удостоверяющий личность, также в протоколе об административном правонарушении указывает ч. 7 ст. 8 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Действия Райнера имеют явные признаки превышения должностных полномочий с применением специальных средств, так как в ч. 7 ст. 8 КоАП РФ чётко прописано, что перед применением меры наказания сотрудник должен быть уверен, что выдвинутое требование было верно воспринято именно тем лицом, к которому оно адресовалось, однако Райнер в этом не убедился. Также имеются явные признаки неисполнения должностных полномочий, а именно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

В указанных действиях усматривается состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.

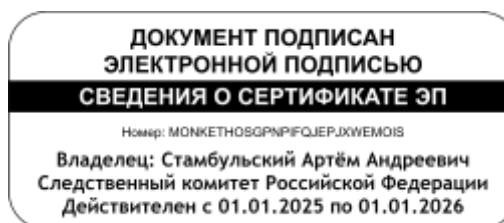
Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения, Райнера Барни,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь Райнера Барни в качестве обвиняемого по настоящему делу и предъявить ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.
2. Личность Райнера Б. удостоверена документом: выписка из личного дела.
3. Уголовное дело № ОПУ-175 по обвинению Райнера Б. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 80, пп. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации передать прокурору Московской области для направления в суд.
4. Считать необходимым применить в отношении Райнера Б. следующие меры пресечения:
 - 4.1. Уволить с занимаемой должности.
 - 4.2. Назначить сотруднику УВД по ЦАО Райнеру Б. наказание в виде 10 (десяти) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в Исправительной Колонии №7
 - 4.3. Установить запрет на трудоустройство в государственные структуры сроком на 7 (семь) календарных дней.
5. Копию настоящего постановления направить обвиняемому Райнеру Б., потерпевшему, заявителю.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Стамбульский А.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)