

Уголовное дело № 238

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело № 239

по обвинению Юденича Роберта

в совершении преступления,
предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 3, 1 и 4 ст. 80 УК РФ

возбуждено: 19.06.2025

окончено: 20.06.2025

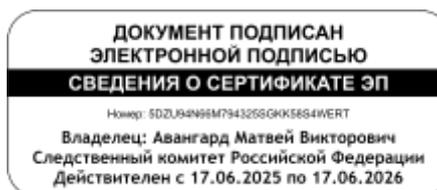
г. Москва 2025

Опись документов, находящихся в уголовном деле № 239

№ п/п	Наименование документа	стр.
1.	<u>Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству</u>	3-4
2.	Уведомление (1)	5
3.	<u>Запрос в УФСБ по г.Москве и МО</u>	6
4.	<u>Ответ на запрос от УФСБ по г.Москве и МО</u>	7
5.	<u>Постановление о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу</u>	8-9
6.	<u>Постановление о признании потерпевшим</u>	10
7.	<u>Обвинительный акт</u>	11-12
8.	<u>Постановление об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры</u>	13-15

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

«19» июня 2025 г.

Москва

№ 239/1

Следователь ГСУ СК России по г.Москве и Московской области, лейтенант юстиции
Авангард М.В.

рассмотрев материалы постановления № 518 помощника прокурора г.Москвы и Московской
области Солистова Е.Е. от 19 июня 2025 года

УСТАНОВИЛ:

В ходе рассмотрения представленных видеоматериалов, зафиксированных процесс взаимодействия сотрудников правоохранительных органов в виде федеральной службы безопасности с гражданским лицом - Акакием Авангардом, были выявлены следующие обстоятельства, требующие правовой оценки. На начальном этапе видеозаписи зафиксировано, что сотрудник федеральной службы безопасности, осуществляя контакт с гражданином, ограничился демонстрацией служебного жетона, не предоставив при этом иных документов или идентификации себя, как сотрудника органов УФСБ, подтверждающих его служебные полномочия и личность. Сложившаяся практика правоприменения предполагает, что в подобных случаях должностное лицо обязано в доступной форме довести до сведения гражданина информацию о своей принадлежности к правоохранительной структуре в случае с федеральной службой безопасности представиться в соответствии с федеральным законом «О Федеральной Службе Безопасности», а также предъявить соответствующие удостоверяющие документы в условии, что сотрудник федеральной службы безопасности не являлся засекреченным.

Далее видеоматериалы зафиксировали процедуру вызова адвоката то есть правового защитника для задержанного лица. Согласно временным меткам записи, вызов адвоката был зарегистрирован в 02:08, однако уже в 05:58 сотрудник, ответственный за процедуру задержания, констатировал отсутствие защитника. При этом необходимо учитывать, что существующие правовые нормы предусматривают разумный срок для ответа адвоката в виде пяти минут, который в данном случае не был соблюден.

Особого внимания заслуживает отсутствие на видеозаписи фиксации процедуры первичного обыска задержанного лица, который в соответствии с установленным порядком должен проводиться непосредственно на месте задержания. Данное обстоятельство вызывает

вопросы о соблюдении необходимых процессуальных формальностей. В ходе дальнейших процессуальных действий сотрудник федеральной службы безопасности, проводивший задержание отпустил гражданина по неизвестным причинам, но важно отметить, что законные основания для освобождения гражданина отсутствовали. На основании изложенного, представленные видеоматериалы содержат информацию, свидетельствующую о отклонении от установленного порядка осуществления процессуальных действий, что может иметь значение для определения их законности и обоснованности.

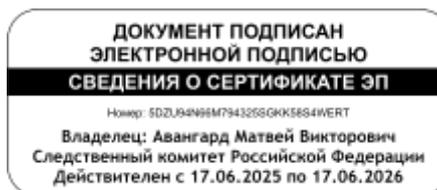
В соответствии с поводом, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 22 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, на основании основания, изложенного в установочной части настоящего постановления,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении военнослужащего Управления ФСБ России по г.Москве и Московской области Юденича Роберта по ч. 4 ст. 77, ч. 3, 1 и 4 ст. 80 УК РФ.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № 239.
3. Принять уголовное дело № 239 к собственному производству.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области и его заместителю, уведомить подозреваемого по уголовному делу.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

гр-ну Юденичу Р.

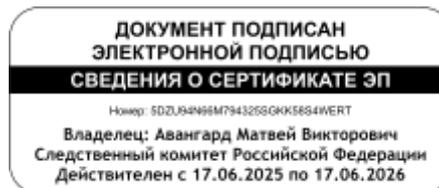
**ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области**
г. Москва, Россия
20.06.2025 №252-006-1

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с ч. 4 ст. 25 УПК РФ направляем Вам копию постановления о возбуждении уголовного дела № 239, возбужденного 19 июня 2025 г., в отношении военнослужащего Управления ФСБ России по г.Москве и Московской области Юденича Р.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

**ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области**

г. Москва, Россия
19.06.2025 №251-906-3

Начальнику Управления
Федеральной службы безопасности
по городу Москве и Московской
области

Волкову А. А.

ЗАПРОС

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона № 88-ФЗ «О Следственном комитете», Вам требуется запросить и предоставить следующие сведения и материалы от сотрудника Управления «М» ФСБ России по городу Москве и Московской области «Сказатель» 22:

1. Паспорт Гражданина Российской Федерации вышеуказанного сотрудника;
2. Видеофиксацию, предусмотренную ч. 4 ст. 10 ПК РФ, в отношении гр-на Авангарда Акакия, за 17 июня 2025 года в промежуток времени с 1 ч. 00 мин по 1 ч. 45 мин. по московскому времени.

Указанные сведения направить не позднее 24-х часов с момента получения настоящего запроса на рабочую электронную почту: avxngardd@sledcom.ru, в виде официального ответа на государственном бланке с печатью и подписью.

Неисполнение данного требования может повлечь ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу**

«20» июня 2025 г.

Москва

№ 239/2

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Авангард М.В.

рассмотрев материалы уголовного дела № 239,

УСТАНОВИЛ:

В ходе изучения представленных видеозаписей и материалов дела актуальными на 20 июня установлены следующие обстоятельства:

17 июня сотрудник федеральной службы безопасности - Роберт Юденич осуществил задержание гражданина - Акакия Авангарда при отсутствии видимых оснований для применения подобных мер. На видеофиксации видно, что неустановленный гражданин выразил недовольство в сторону будущего задержанного - Акакия Авангарда, но при этом не представил достаточных доказательств для его задержания, в чем проявилось нарушение статьи 77 части 4 уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе процессуальных действий допущен ряд существенных нарушений установленного порядка.

При анализе временных меток установлено, что вызов защитника был зарегистрирован в 19:26. Однако уже в 24:22, не дождавшись истечения положенного срока, сотрудник констатировал неявку адвоката. Фактическое время ожидания составило 4 минуты 56 секунд, что не соответствует минимально необходимой продолжительности для реализации права на защиту. В связи с этим проявилось нарушение действующего уголовного законодательства в виде части 4 статьи 80.

Видеоматериалы не содержат запись проведения первичного личного досмотра задержанного лица, который должен осуществляться непосредственно при задержании. Также отсутствует фиксация разъяснения задержанному его прав и оснований применения мер процессуального принуждения в виде чего сотрудник нарушил часть 3 статьи 80 уголовного кодекса Российской Федерации.

Особую озабоченность вызывает отсутствие на видеозаписи полной фиксации всего процесса задержания. Материалы обрываются до завершения процессуальных действий, что не позволило бы установить дальнейшую судьбу задержанного и соблюдение его прав на

последующих этапах если бы от сотрудника органов внутренних дел - Изи Авермана не поступило исковое заявление №239 в Московский городской суд в связи с чем следователь в лице Матвея Авангарда установил нарушение статьи 80 части 1 уголовного кодекса Российской Федерации.

По данному факту 19 июня 2025 года в отношении Юденича Р. было возбуждено уголовное дело № 239 по ч. 4 ст. 77 и ч. 3,4, 1 ст. 80 УК РФ.

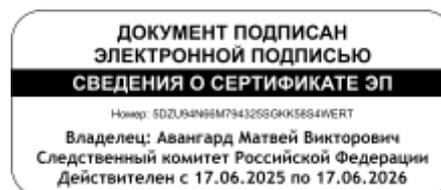
В соответствии с главой III Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, вышеизложенные доказательства имеют вес для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу № 239 следующие предметы:
 - а) Видеофиксация № 1 Изи Авермана;
 - б) Видеофиксация № 2 Юденича Р.;
2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу № 239 в качестве вещественных доказательств.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

«20» июня 2025 г.

Москва

№ 239/3

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Авангард М.В.

УСТАНОВИЛ:

17 июня 2025 года военнослужащий УФСБ России по г.Москве и МО Юденич Р. незаконно задержал гражданина - Акакия Авангарда в виду отсутствия оснований для начала процессуальных действий в виде задержания в его сторону, основываясь на видеофиксации из искового заявления, а также видеофиксаций представленной самим сотрудником УФСБ. Сотрудник УФСБ России по г.Москве и МО Юденич Р. также не дождался государственного защитника и констатировал факт его отсутствия за 4 секунды до конца ожидания, в ходе чего право гражданина на государственного защитника не реализовано в полной форме. Также Сотрудник УФСБ России по г.Москве и МО Юденич Р. не произвел первичный обыск во время процессуальных действий и после чего по неизвестным причинам отпустил гражданина, но согласно двум доказательствам в виде видеофиксаций можно установить, что причина была незаконной. Ознакомившись с записью, представленной сотрудником УФСБ России по г.Москве и МО следствие установило, что фиксация была не полная и обрывается под конец процессуальных действий.

Учитывая, что действия подозреваемого нанесли Авангарду Акакию. моральный ущерб, руководствуясь ст. 11 и п. 3 ч. 1 ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать гражданина Авангарда Акакия потерпевшим по уголовному делу № 239.
2. Направить копию настоящего постановления гр-ну Авангарду А.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по обвинению Юденича Роберта

в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 3,1, 4 ст. 80 УК РФ

«20» июня 2025 г.

Москва

№ 239/4

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Авангард М.В.

по материалам уголовного дела:

1. Фамилия, имя, отчество: Юденич Роберт
2. Дата рождения: Неизвестно
3. Место рождения: г.Москва
4. Место жительства и (или) регистрации: г.Москва, квартира Романа
5. Гражданство: Российская Федерация
6. Семейное положение: неизвестно
7. Место работы: УФСБ России по г.Москве и Московской области
8. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 910-002, выдан ОВД ГОР. МОСКВЫ 24.05.2025
9. Наличие судимостей: неизвестно
10. Номер телефона: неизвестно
11. Иные данные о личности подозреваемого: нет
обвиняется в том, что

17 июня сотрудник федеральной службы безопасности - Роберт Юденич осуществил задержание гражданина - Акакия Авангарда при отсутствии видимых оснований для применения подобных мер. На видеозаписи видно, что неустановленный гражданин выразил недовольство в сторону будущего задержанного - Акакия Авангарда, но при этом не представил достаточных доказательств для его задержания, в чем проявилось нарушение статьи 77 части 4 уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе процессуальных действий допущен ряд существенных нарушений установленного порядка.

При анализе временных меток установлено, что вызов защитника был зарегистрирован в 19:26. Однако уже в 24:22, не дождавшись истечения положенного срока, сотрудник констатировал неявку адвоката. Фактическое время ожидания составило 4 минуты 56 секунд, что не соответствует минимально необходимой продолжительности для реализации права на защиту. В связи с этим проявилось нарушение действующего уголовного законодательства в виде части 4 статьи 80.

Видеоматериалы не содержат запись проведения первичного личного досмотра задержанного лица, который должен осуществляться непосредственно при задержании. Также

отсутствует фиксация разъяснения задержанному его прав и оснований применения мер процессуального принуждения в виде чего сотрудник нарушил часть 3 статьи 80 уголовного кодекса Российской Федерации.

Особую озабоченность вызывает отсутствие на видеозаписи полной фиксации всего процесса задержания. Материалы обрываются до завершения процессуальных действий, что не позволило бы установить дальнейшую судьбу задержанного и соблюдение его прав на последующих этапах если бы от сотрудника органов внутренних дел - Изи Авермана не поступило исковое заявление №239 в Московский городской суд в связи с чем следователь в лице Матвея Авангарда установил нарушение статьи 80 части 1 уголовного кодекса Российской Федерации.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

видеофиксация № 1 Изи Авермана., которая доказывает о неправомерности действий сотрудника в отношении гражданина - Акакия Авангарда, в задержании которого допущены ряд нарушений процессуального законодательства.

видеофиксация № 2 Юденича Р., которая подтверждает факт установленных нарушений, а также дает точное понимание, что основания для задержаний отсутствовали.

Обстоятельства, смягчающие преступление: нет

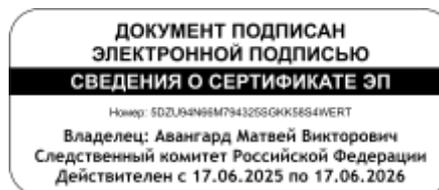
Обстоятельства, отягчающие преступление: нет

Приложения к обвинительному заключению:

копия паспорта обвиняемого

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры

«20» июня 2025 г.

Москва

№ 239/5

Следователь ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Авангард М.В.

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 239 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

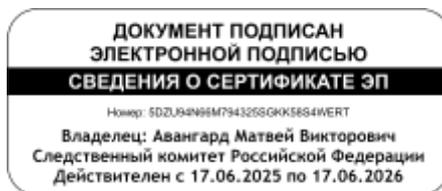
Гражданин Юденич Роберт совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77, ч. 3,1,4 ст. 80 УК РФ

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № 239.
2. Направить материалы уголовного дела № 239 и настоящее постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

лейтенант юстиции



Авангард М.В.