

## MATRIZ DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS NARRATIVOS Y COMUNICACIONALES

### Caja de Herramientas Digital para el Fortalecimiento de la Incidencia Política Internacional Proyecto Poder Elegir LAC

#### ¿Para qué sirve esta herramienta?

Esta matriz ayuda a organizaciones, colectivas y activistas a anticipar riesgos narrativos y comunicacionales antes de publicar un mensaje, lanzar una campaña, sostener una vocería o responder a un ataque público.

Su propósito es facilitar decisiones estratégicas: qué decir, qué ajustar, qué cuidar, cuándo responder, cuándo no amplificar y qué medidas activar para proteger a las personas, comunidades y organizaciones involucradas.

#### ¿Cuándo usarla?

- Antes de publicar un mensaje o posicionamiento público.
- Antes de lanzar una campaña en redes sociales o medios.
- Antes de una vocería, entrevista, panel o intervención pública.
- Cuando exista desinformación o ataques contra una agenda de DSDR.
- Cuando un tema pueda generar exposición de activistas, organizaciones o comunidades.
- Cuando se necesite decidir si responder, responder indirectamente o no amplificar.

#### Antes de empezar

Seleccionen el mensaje, campaña, publicación, vocería o posicionamiento que quieren revisar. Después completen la información básica:

Elemento	Respuesta
Mensaje o acción comunicacional que se revisará	
Objetivo político del mensaje	
Audiencia principal	
Canal o espacio de publicación	
Vocería o persona responsable	
Fecha prevista de publicación o intervención	

## 1. Claridad estratégica del mensaje

Antes de revisar riesgos, es importante confirmar que el mensaje tenga un objetivo claro y una narrativa propia.

Pregunta	Respuesta / ajuste necesario
¿Qué queremos lograr con este mensaje?	
¿Qué queremos que la audiencia piense, sienta o haga?	
¿Qué narrativa queremos posicionar?	
¿Qué narrativa queremos evitar amplificar?	
¿Qué evidencia sostiene el mensaje?	
¿El lenguaje es claro para personas que no conocen técnicamente el tema?	

## 2. Identificación de riesgos narrativos y comunicacionales

Usen esta matriz para identificar posibles riesgos antes de publicar o vocerar. Marquen el nivel de riesgo y definan una medida de prevención o respuesta.

Tipo de riesgo	Pregunta guía	Nivel Alto / Medio / Bajo	Medida de prevención o respuesta
Estigmatización	¿El mensaje puede reforzar prejuicios contra jóvenes, mujeres, personas LGBTIQ+ o comunidades específicas?		
Tergiversación	¿El mensaje puede ser sacado de contexto o reinterpretado para atacar la agenda?		
Desinformación	¿Puede detonar o amplificar datos falsos, mitos o contenidos manipulados?		
Exposición de activistas	¿Coloca a una vocera, colectiva u organización en una situación de mayor visibilidad o riesgo?		
Ataques coordinados	¿Puede activar respuestas masivas de actores organizados?		

	para desacreditar o intimidar?		
Polarización	¿Puede cerrar el diálogo con audiencias indecisas o persuadibles?		
Instrumentalización política	¿Puede ser usado por actores políticos, electorales o institucionales con fines ajenos a la agenda?		
Backlash digital	¿Puede detonar acoso, amenazas, doxxing, campañas de desprestigio o intentos de censura?		
Seguridad de información	¿Incluye datos personales, ubicaciones, contactos, imágenes o información sensible?		
Desgaste organizativo	¿La respuesta puede consumir energía, tiempo o cuidado emocional sin aportar al objetivo político?		

### 3. Priorización de riesgos

No todos los riesgos tienen el mismo peso. Prioricen aquellos que pueden causar mayor daño o afectar directamente a personas, comunidades, vocerías o procesos organizativos.

Riesgo prioritario	¿Por qué es relevante?	¿A quién afecta?	Acción inmediata
1.			
2.			
3.			

### 4. Decisión estratégica: publicar, ajustar, pausar o responder

Después de identificar riesgos, definan qué decisión tomarán. La decisión debe considerar el objetivo político, las condiciones de seguridad, la evidencia disponible y el posible impacto del mensaje.

Decisión	¿Cuándo aplica?	¿Qué implica?
Publicar como está	El mensaje es claro, necesario, cuenta con evidencia y los riesgos son bajos o manejables.	Publicar y monitorear reacciones.
Publicar con ajustes	El mensaje es útil, pero requiere cuidar lenguaje, evidencia, imagen, vocería o canal.	Ajustar antes de publicar.
Publicar con plan de cuidado	El mensaje es necesario, pero puede detonar riesgos medios o altos.	Publicar con monitoreo, vocería respaldada y medidas de respuesta.
Responder indirectamente	Responder de forma directa amplificaría el ataque o la narrativa dañina.	Posicionar narrativa propia sin repetir el ataque.
Pausar o no publicar	No hay condiciones de seguridad, evidencia suficiente o claridad estratégica.	Esperar, consultar, reforzar cuidado o cambiar de ruta.

## 5. Plan mínimo de cuidado y respuesta

Si deciden publicar o responder, definan medidas básicas para cuidar la comunicación y a quienes participan.

Elemento	Definición
Persona o equipo que monitoreará reacciones	
Persona o equipo que documentará ataques o desinformación	
Vocería principal y vocería de respaldo	
Mensaje base de respuesta	
Aliadas/os que pueden amplificar o respaldar	
Canal seguro de coordinación interna	
Límites de interacción pública	
Acciones si hay amenaza, doxxing o exposición de datos	

## 6. Frase de decisión final

Completen esta frase para cerrar la revisión colectiva:

<b>Decisión final</b>
-----------------------

Después de revisar los riesgos narrativos y comunicacionales, decidimos \_\_\_\_\_ porque \_\_\_\_\_. Antes de publicar o responder, ajustaremos \_\_\_\_\_ y activaremos las siguientes medidas de cuidado: \_\_\_\_\_.

## 7. Checklist rápido antes de publicar

Pregunta	Sí	No	Parcialmente	Ajuste necesario
¿El objetivo político del mensaje está claro?				
¿La audiencia está definida?				
¿La narrativa propia es más fuerte que la reacción al ataque?				
¿La evidencia está verificada?				
¿El lenguaje evita estigmatizar o exponer?				
¿Se revisaron posibles tergiversaciones?				
¿Se protegió información sensible?				
¿La vocería cuenta con respaldo y acompañamiento?				
¿Hay plan de monitoreo y respuesta?				
¿Sabemos cuándo pausar o no amplificar?				

### Referencias y documentos de apoyo

- Oxfam LAC. Libertades en riesgo.

<https://lac.oxfam.org/libertades-en-riesgo/>

- UNFPA. Mi Cuerpo, Mi Vida, Mi Mundo. Módulo 9: Promoción y Diálogo Político.

<https://lac.unfpa.org/es/publications/mi-cuerpo-mi-vida-mi-mundo-introduccion>

- Right Here Right Now. ICPD+25 Shadow Report: Amplifying and accelerating action on young people's SRHR.

<https://rutgers.international/resources/icpd25-shadow-report-amplifying-and-accelerating-action-on-young-peoples-srhr/>

- UNESCO. International Technical Guidance on Sexuality Education: An evidence-informed approach.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260770>

- CIVICUS Monitor. Tracking civic space.

<https://monitor.civicus.org/>

- Tactical Tech. Holistic Security: A Strategy Manual for Human Rights Defenders.

<https://holistic-security.tacticaltech.org/>

- Access Now. Digital Security Helpline.

<https://www.accessnow.org/help/>