Протокол

Зборів активу СРП-спільноти

Дата проведення: 11-12, 18 листопада 2023 року

Місце проведення: в режимі Telegram-трансляції

Присутні:

Колодяжний Василь, Зеленський Сергій, Марчук Олександр (всі Вінницька область); Запорожець Сергій, Шкідина Артур (всі Волинська область); Іванько Олексій (Донецька область); Шевчук Ігор (Івано-Франківська область); Пеля Зиновій (Львівська область); Бобров Віктор, Бєлаш Жанна, Давиденко Юрій, Запорожець Людмила, Гнедов Володимир, Веліканова Надія, Романенко Василь, Фурса Олена (всі місто Київ); Зикова Лілія, Редька Максим, Щербань Сергій (всі Сумська область); Якименко Віталій (Харківська область); Гаврилюк Андрій, Панчук Людмила, Панчук Марія, Панчук Наталія (всі Хмельницька область), а також Лазарєв Ігор, Стеценко Павло, Ільченко Тимофій, Бондаренко Анастасія, Дмитро Іщенко, Кулініченко Лев (всі без права голосу).

Крім того, відповідно до п. 5.10 Положення про Комітет СРП від 30.09.2022 окремі подані від регіонів делегати делегували право голосу іншим зареєстрованим делегатам, а саме:

Моховіков Андрій (Вінницька область) – Колодяжному Василю (Вінницька область), Войцехівський Богдан (Вінницька область) – Зеленському Сергію (Вінницька обл.), Марчук Олександр (Вінницька область) – Зеленському Сергію (Вінницька область), Петровська Єлєна (Хмельницька область) – Панчук Людмилі (Хмельницька область), Петровська Яна (Хмельницька область) – Панчук Людмилі (Хмельницька область), Гаврилюк Андрій (Хмельницька область) – Панчук Марії (Хмельницька область), Штанько Сергій (Хмельницька область) – Панчук Марії (Хмельницька область), Панчук Людмила (Хмельницька область) – Панчук Марії (Хмельницька область), Пугач Михайло (Сумська область) –

Зиковій Лілії (Сумська область), Зикова Лілія (Сумська область) – Якименку Віталію (Харківська область), Редька Олена (Сумська область) – Редьці Максиму (Сумська область), Щербань Сергій (Сумська область) – Редьці Максиму (Сумська область), Самойленко Михайло (Сумська область) – Редьці Максиму (Сумська область), Доміна Богдан (Сумська область) – Редьці Максиму (Сумська область), Головко Володимир (Сумська область) – Редьці Максиму (Сумська область), Іванько Юлія (Донецька область) – Іваньку Олексію (Донецька область), Полубенцева Світлана (Донецька область) – Іваньку Олексію (Донецька область), Сорока Надія (Донецька область) – Іваньку Олексію (Донецька область), Веремеєнко Євгенія (Донецька область) – Іваньку Олексію (Донецька область), Пеля Зиновій (Львівська область) – Шевчуку Ігорю (Івано-Франківська область), Олешко Сергій (місто Київ) – Фурсі Олені (місто Київ), Давиденко Юрій (місто Київ) – Фурсі Олені (місто Київ), Запорожець Людмила (місто Київ) – Великановій Надії (місто Київ), Гнедов Володимир (місто Київ) – Давиденку Юрію (місто Київ), Веліканов Микола (місто Київ) – Великановій Надії (місто Київ).

Загалом участь в голосуванні приймали 40 делегатів з 40 заявлених від 9 регіонів України (місто Київ, Вінницька, Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Сумська, Харківська та Хмельницька області). Не були представлені делегати з 2 регіонів (Рівненська та Тернопільська області) з числа тих, спортсмени яких приймали участь у всеукраїнських змаганнях з СРП поточного року, тобто відповідно до п. 5.9. Положення про Комітет СРП ЛРУ Збори активу СРП- спільноти є повноважними.

1. Обрання голови та секретаря Зборів активу.

Надійшли пропозиції:

- на голову Зборів запропоновані кандидатури Шкідини Артура та Іванька Олексія;

- на секретаря Зборів запропонована кандидатура Шкідини Артура.

Результат голосування по кандидатурі Шкідини Артура на голову Зборів: за – 6, проти – 26, утримався – 2, не голосували – 6.

Результат голосування по кандидатурі Іванька Олексія на голову Зборів: за – 28, проти – 4, утримався – 2, не голосували – 6.

Результат голосування по кандидатурі Шкідини Артура на секретаря Зборів: за – 34, проти – 0, утримався – 1, не голосували – 5.

Таким чином, головою та секретарем Зборів активу обрані Іванько Олексій і Шкідина Артур відповідно.

2. Розгляд проекту Регламенту Зборів активу, запропонованого Якименко Віталієм.

Результат голосування:

за – 35, проти – 0, утримався – 0, не голосували – 5 (**рішення прийнято**).

3. Звіт голови Комітету СРП ЛРУ Запорожця Сергія про діяльність Комітету у 2023 році.

У своєму виступі Запорожець Сергій підвів підсумки спортивного сезону 2023 року, а також розповів про майбутні змагання і плани на 2024 рік. Відмітив технічну підготовку команд, розповів про успіхи та складнощі, з якими довелось зустрітись впродовж спортивного сезону, наголосив на важливість передачі досвіду від досвідчених спортсменів до юнаків, нагадав про справжні цілі та цінності, які сьогодні є найважливішими в нашій країні.

Колодяжний Василь подякував за роботу, яку провів у 2023 році Запорожець Сергій і висловив єдине побажання – налагоджувати контакти з керівниками ММСУ та центрального органу ТСОУ (м. Київ), який єдиний,

хто фінансово підтримує збірну України особисто, а не тільки в телефонному режиму, аби популяризувати наш спорт та заявляти про нього на усіх рівнях.

Запорожець Людмила закликала Запорожця Сергія навчитись признавати свої помилки, відсилаючись до рішення щодо Чемпіонату України у місті Києві. Зазначила що комітет наробив дуже багато помилок за цей рік.

4. Звіт скарбника Зикової Лілії про фінансову діяльність Комітету СРП ЛРУ

Фурса Олена повідомила, що у Зикової Лілії проблема зі зв'язком, а тому вона не змогла зачитати свій звіт особисто. Натомість опублікувала його за декілька днів до початку Зборів і попросила виступити Олену замість себе, якщо подібна ситуація станеться.

Фурса Олена повідомила, що на початок 2023 року у Зикової Лілії було 13 тисяч гривень та 150 євро. Зі 142 членів Комітету та організаторів змагань у 2023 році Лілія зібрала понад 15 тисяч гривень. Витрат за рік у скарбника не було.

Колодяжний Василь зазначив, що попри різного роду повідомлення у публічних чатах, він не бачить підстав не довіряти Зиковій Лілії. Фурса Олена висловила свою думку про те, що скарбник зі своїми обов'язками впорався.

5. Звіт старшого тренера юнацької збірної команди України Панчук Людмили.

Підвела підсумки спортивного сезону 2023 року, розповіла про успіхи команди, виділила результати окремих спортсменів, подякувала тренерам за якісну підготовку спортсменів. Зазначила, що війна та обмежені можливості у тренуваннях деяких регіонів негативно вплинула на остаточний медальний залік національної команди, але закликала реагувати на це як на чергову складність, пройшовши яку ми будемо ближче до перемоги.

6. Звіт голови колегії суддів СРП Шевчука Ігоря.

Коротко доповів про Чемпіонати України на яких довелось бути Головним суддею. Відзначив актуальність піднятого питання розробки нових Правил з радіоспорту.

Іванько Олексій звернув увагу на неоднозначну реакцію спільноти щодо його протесту про порушення правил Штаньком Сергієм. Закликав розвивати політику фейр-плей у спорті. Панчук Людмила повідомила про грубе порушення в процедурі роботи суддівської колегії при дискваліфікації результату Штанька Сергія без письмового протесту. Шевчук Ігор підтвердив, що процедура була порушена, але зазначив, що у рамках очної зустрічі обох сторін конфлікту та головного судді, порушник висловив усну згоду із запропонованою санкцією. Іванько Олексій переповів ситуацію, що сталось у Бережанах, а також привів подібний приклад з міжнародних змагань. Давиденко Юрій ще раз наголосив, що згідно правил повинен бути письмовий протест.

Давиденко Юрій попросив дати оцінку суддівству на Чемпіонаті України у Вінниці, після чого переказав суть конфлікту та зміст засідань Робочої групи після цих змагань. Шевчук Ігор повідомив, що його позиція не змінилась з часу розгляду даної ситуації – він негативно оцінює роботу Головного судді. Запорожець Сергій запропонував розробити шаблон звіту для Головного судді змагань, тобто запровадити звітність. Колодяжний Василь висловив своє бачення ситуації, що сталась у Вінниці та повторно пояснив причину її виникнення. Також закликав припинити спекуляцію на Чемпіонаті у Вінниці.

Запорожець Людмила звернула увагу на недотримання регламенту.

7. Оцінка діяльності посадових осіб Комітету СРП ЛРУ (окрім старшого тренера дорослої та юніорської збірної команди України і члена робочої групи (WG) IARU Region 1).

Шкідина Артур назвав посадових осіб, яким буде надана оцінка. З урахуванням результатів обговорення попередніх питань, делегати Зборів

надали оцінку діяльності посадових осіб у вигляді голосування (задовільно/незадовільно).

Результат голосування:

Голова Комітету СРП ЛРУ Запорожець Сергій (Волинська область), заступник голови Комітету СРП ЛРУ Братчук Сергій (Київ), секретар Комітету СРП ЛРУ Якименко Віталій (Харківська область), скарбник Комітету СРП ЛРУ Зикова Лілія (Сумська область), голова ревізійної комісії Фурса Олена (Київ), старший тренер юнацької збірної команди України Панчук Людмила (Хмельницька область), адміністратор офіційного веб-сайту Комітету СРП ЛРУ Марчук Олександр (Вінницька область), помічник адміністратора Петровська Яна (Хмельницька область), голова рейтингової групи Комітету СРП ЛРУ Шкідина Артур (Волинська область), член рейтингової групи Олешко Сергій (Київ) отримали:

задовільно – 35, незадовільно – 1, утримались – 2, не голосував – 2. **(Оцінка задовільно).**

Голова колегії суддів Комітету СРП ЛРУ Шевчук Ігор (Івано-Франківська область) отримав:

задовільно – 32, незадовільно – 3, утримались – 3, не голосували – 2. **(Оцінка задовільно).**

8. Обрання персонального складу Робочої групи Комітету СРП ЛРУ.

Шкідина Артур представив пропозицію щодо доповнення Робочої групи Комітету СРП ЛРУ деякими посадовими особами Комітету СРП ЛРУ.

Результат голосування за пропозицію Шкідини Артура:

за – 14, проти – 18, утримався – 6, не голосував – 2.

Відповідно до Положення про Комітет СРП ЛРУ від регіонів подані наступні кандидатури до складу Робочої групи Комітету СРП ЛРУ:

м. Київ: Гнедов Володимир, Веліканова Надія, Запорожець Людмила.

Вінницька область: Зеленський Сергій, Колодяжний Василь.

Волинська область: Запорожець Сергій, Шкідина Артур.

Донецька область: Іванько Олексій.

Івано-Франківська область: Шевчук Ігор.

Львівська область: Пеля Зиновій.

Сумська область: Зикова Лілія, Редька Максим, Щербань Сергій.

Хмельницька область: Панчук Марія, Панчук Людмила.

Результат голосування:

за – 37, проти – 0, утримався – 1, не голосувало – 2 (**рішення прийнято**).

9. Затвердження Календарного плану спортивних заходів на 2024 рік.

Запорожець Людмила внесла пропозицію поставити змагання ДЮСШ паралельним заліком. Запорожець Сергій запропонував перенести змагання ДЮСШ на листопад у Волинську область паралельним заліком з Чемпіонатом України по спринтах. Вирішено змінити м. Київ у жовтневому Кубку України на формулювання «за призначенням».

З урахуванням результатів обговорення запропоновано взяти за основу та затвердити Календарний план спортивних заходів на 2024 рік (див. на офіційному веб-сайті Комітету СРП ЛРУ).

Результат голосування:

за – 28, проти – 0, утримався – 10, не голосувало – 2 (**рішення прийнято**).

10. Звіт члена робочої групи (WG) IARU Region 1 Лазарєва Ігоря.

Дав інформацію щодо засідання 30 серпня 2023 року, на якій було заслухано рапорт про змагання в Угорщині цього року. Розповів про запланований дитячий Чемпіонат Світу в росії, Рязанська область та незгоду частини спільноти з подібним рішенням, а саме проведенням Чемпіонату в росії. Згоду на прийняття участі у російському Чемпіонаті висловили Молдова, Білорусь, Болгарія, Казахстан, можлива участь Китаю та Монголії.

Рішення відклали до перших чисел листопада, де представники робочої групи заявили, що більшість країн не відправлятиме спортсменів в Росію. Було запропоновано провести Чемпіонат Світу в Хорватії (не була готова відповісти на місці), або Словакії, за підтримки Чехії та інші плани. 9-15 серпня розглянуто проведення Чемпіонату в Угорщині. На жаль конкретного рішення у цій проблемі на момент доповіді не було. Повідомив про прийняте рішення шляхом голосування «перенести Чемпіонату Світу в росії на інші дати/роки». В датах 9-15 серпня 2024 розглянуто проведення Чемпіонату в Угорщині. У 2025 році Чемпіонат планують у Вільнюсі, Литва. Єдину кандидатуру Душана Чехи на посаду Голови Робочої групи на 2023-2026 роки, було винесено на голосування, де він не рішення прийнято не було більшістю голосів проти. Питання перенесли на конференцію IARU. На конференцію американська спільнота запропонувала замінити ARDF на Radioorienteering. Однозначного рішення по цьому питанні теж не знайшли. Прийняли рекомендацію робити виплату стартових внесків у валюті Євро. Проінформував про плани збільшити стартові внески на міжнародних змаганнях. Доповів про кадрові зміни у керівному складі міжнародної Робочої групи.

В терміні 1-5 листопада 2023 року відбулася конференція у місті Златибор, Сербія. ЛРУ не було подано заявки на участь у відповідні терміни, але пізніше схвалено участь у конференції українського представництва, після надісланого Лазарєвим Ігорем листа. Через деякий час, опосередковано було отримано лист, датованого 01.05.23, в якому значилась інформація щодо неможливості надання права голосу ЛРУ через несвоєчасну сплату внесків IARU у 2022-2023 роках. Участь у конференції стала неможливою. Лазарєв Ігор навів декілька аргументів, чому дана ситуація невипадкова і зазначив, що це спрямована акція «закрити нам рота». Від ARDF було тільки 2 представники. Якість трансляції конференції була поганою. Під час конференції IARU ігнорувала відгуки представників і гнула свою лінію. На посаду Голови Робочої групи схвалено кандидатуру Душана Чехи за

попередньою інформацією, що викликало багато питань щодо роботи як Робочої групи, так і IARU в цілому. Очікувати змін в політиці IARU зараз не слід, очікуємо офіційний протокол.

11. Оцінка діяльності члена робочої групи (WG) IARU Region 1 Лазарєва Ігоря.

Результат голосування:

задовільно – 6, незадовільно – 12, утримався – 21, не голосував – 1. **(Оцінка незадовільно).**

Давиденко Юрій виступив з пропозицією замінити члена робочої групи, оскільки Лазарєв Ігор отримав оцінку незадовільно від делегатів СРП-спільноти. Давиденко Юрій запропонував кандидатуру Бєлікова Олександра.

12. Обрання на поточний період члена робочої групи (WG), представника України в IARU Region 1.

Результат голосування по єдиній кандидатурі на посаду:

за – 27, проти – 0, утримався – 12, не голосувало – 1 (**рішення прийнято**).

13. Затвердження Правил радіоспорту.

Колодяжний Василь надав правки та доповнення до Правил щодо неточностей у формулюваннях та термінології останньої редакції проекту правил, які погодили Збори активу.

Розглянуто декілька різних варіантів об’єднання груп для полегшення роботи організаторам. Панчук Людмила запропонувала об’єднувати юнацькі категорії наступним чином: якщо кількість спортсменів у групі менше 3, приєднуємо її до старшої групи, параметри дистанції у старшій групі не змінюються. Зеленський Сергій запропонував: якщо кількість спортсменів у

групі менше 3, вона приєднується до старшої групи, параметри дистанції у старшій групі змінюються на параметри меншої групи. Колодяжний Василь запропонував доповнення до обох пропозицій: «за умов згоди на об'єднання груп тренерів спортсменів малочисельних категорій, яку пропонується об'єднати з іншою».

Результат голосування за пропозицію Панчук Людмили: за – 18, проти – 15, утримався – 6, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Результат голосування за пропозицію Зеленського Сергія: за – 14, проти – 17, утримався – 8, не голосували – 1.

Результат голосування за пропозицію Колодяжного Василя: за – 17, проти – 16, утримався – 5, не голосувало – 2. **(Рішення прийнято).**

13.1. - Пропозиції до п. 16.16 проекту Правил спортивних змагань з радіоспорту. Пропозиції, які були винесені на голосування: - в категоріях Ч19, 40, 50, 60, 70 та Ж19, 35, 45, 55, 65: Варіант № 1 (спільний варіант Зеленського Сергія та Марчука Олександра): якщо в категорії менше 3-х спортсменів, то така категорія може об'єднуватися з вищою за статусом категорією за згодою на це всіх спортсменів малочисельної категорії, яку пропонується об'єднати з іншою. У такому випадку об'єднаній групі присвоюється назва вищої за статусом категорії, а параметри дистанцій мають відповідати вимогам нижчої за статусом категорії (крім об'єднання з Ч/Ж20). В одну групу одночасно може бути об'єднано не більше двох категорій; Варіант № 2 (Давиденко Юрій): якщо в категорії менше 3-х спортсменів, то така категорія може об'єднуватися з вищою за статусом категорією. У такому випадку об'єднаній групі присвоюється назва вищої за статусом категорії і параметри дистанцій мають відповідати вимогам вищої за статусом категорії. В одну групу одночасно може бути об'єднано не більше двох категорій;

У випадку прийняття варіанту № 2 пропозиція-доповнення в кінці першого речення (Колодяжний Василь): «… за згодою на це всіх спортсменів малочисельної категорії, яку пропонується об'єднати з іншою».

Результат голосування за пропозицію Зеленського Сергія та Марчука Олександра: за – 18 (включно з голосом голови Зборів), проти – 18, утримався – 2, не голосували – 2. **(Рішення прийнято).**

Результат голосування за пропозицію Давиденка Юрія: за – 17, проти – 20, утримався – 1, не голосували – 2.

Додатково було розглянуто ряд пропозицій щодо поліпшення Правил, заперечень до правок ніхто не висловив. Пропозиція внести в правила загальнокомандний залік було відкладено та залишено на обговорення до Положення. Таким чином вирішено усі спірні питання, які виникли в ході обговорення проекту Правил. Після чого на голосування було поставлено затвердження проекту Правил зі спортивних змагань з радіоспорту 2023 року.

Результат голосування:

за – 38 (включно з голосом голови Зборів), проти – 0, утримався – 0, не голосували – 2. **(Рішення прийнято).**

14. Затвердження принципів відбору до збірних команд України зі СРП.

Запропоновано проголосувати за всі надані в процесі підготовки до Зборів пропозиції щодо принципів відбору до збірної команди України серед дорослих та юніорів з СРП.

Результат голосування за першу пропозицію Колодяжного Василя: за – 19, проти – 13, утримався – 7, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Результат голосування за другу пропозицію Колодяжного Василя: за – 24, проти – 5, утримався – 10, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Результат голосування за третю пропозицію Колодяжного Василя: за – 30, проти – 4, утримався – 5, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Результат голосування за першу пропозицію Бєлаш Жанни: за – 21, проти – 15, утримався – 3, не голосували – 1.

Результат голосування за першу пропозицію Бєлаш Жанни: за – 24,

проти – 13, утримався – 3, не голосували – 1.

Зеленський Сергій висловив підтримку пропозиції Колодяжного Василя. Трішки модифікував свою оригінальну пропозицію: будь-яка вікова категорія може заявлятись на одну категорію «більш статусну» і зі своїм часом входити в рейтинг обох категорі1 за умови проходження визначеної програми для обох груп. Наприклад привів категорії Ч50/60/70, як у категоріях Ч14/16.

Результат голосування за пропозицію Зеленського Сергія: за – 31, проти – 1, утримався – 5, не голосували – 3. **(Рішення прийнято).**

Веліканова Надія доповіла щодо своєї пропозиції включити до складу збірної команди України спортсменів, які вимушено виїхали за кордон. Давиденко Юрій висловив категоричне заперечення щодо розгляду подібної пропозиції, оскільки це буде нечесно по відношенню до спортсменів, які залишились в межах України. Запорожець Людмила заявила про необхідність зміни принципів відбору та створення механізмів повернення спортсменів, котрі виїхали за кордон, але не запропонувала жодної конкретної пропозиції як це реалізувати. Голова Зборів прийняв рішення винести на голосування питання доцільності розгляду даної пропозиції.

Результат голосування: за – 9, проти – 19, утримався – 9, не голосували – 3.

Таким чином, прийнято рішення не розглядати пропозицію Веліканової Надії щодо включення в склад збірної спортсменів, які виїхали за кордон і не повернулись.

15. Розгляд пропозиції щодо використання наявних внесків Комітету. Технічне забезпечення змагань.

Зикова Лілія виступила з коротким звітом щодо необхідності створення технічної бази для всеукраїнських змагань.

Сергій Щербань виступив з пропозицією залишити кошти в Комітеті,

оскільки значна частина цих коштів від дітей, а отже варто їх витратити на технічне забезпечення змагань. Давиденко Юрій підтримав позицію Сергія і запропонував ініціативно незалежно зібрати кошти на ЗСУ, але без коштів з Комітету.

Колодяжний Василь констатував, що кошти лежать без справ уже не перший рік, а ситуація в країні критична. Запропонував підтримати пропозицію Іванько Олексія передати частину коштів від Комітету на ЗСУ.

Результати голосування по пропозиції Щербаня Сергія:

за – 22, проти – 12, утримався – 4, не голосували – 2.

Результати голосування по пропозиції Іванько Олексія:

за – 23, проти – 0, утримався – 16, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

16. Фінансування спортивних заходів у 2024 році.

Запорожець Сергій доповів щодо часткового фінансування спортивних заходів у 2023 році, зробивши окремий акцент на фінансову підтримку ТСОУ в організації змагань. Колодяжний Василь підсумував виступ Сергія звернувши увагу на те, що заходи проводяться виключно за рахунок стартових внесків спортсменів. Також закликав ставати членами ТСОУ, оскільки це важливо для цієї організації.

17. Організація суддівства змагань.

Запорожець Сергій коротко перерахував старти, заплановані на 2024 рік і закликав задавати питання, які цікавлять спільноту щодо суддівства змагань. Запорожець Людмила зробила зауваження щодо ситуації, що склалась з Іваньком Олексієм на одному зі стартів Чемпіонату України, де йому було відмовлено перенести його старт у зв’язку з тим, що поруч стартував інший

кандидат у Збірну. Запорожець Людмила аргументувала своє зауваження документом 20-річної давності. На запит - що це за документ і як з ним можна ознайомитись, конструктивної відповіді не надала. Також Запорожець Людмила виступила з проханням до організаторів Чемпіонатів України привести протоколи у відповідність до законодавства. Організатори змагань погодились привести у відповідність документацію, але не сповна зрозуміли суті пропозиції, а саме - чому це питання слід виносити на розгляд Зборів активу СРП-спільноти, а не просто закрити його у приватному порядку. Після дискусії Панчук Людмила ще раз зазначила, що питання дійсно важливе і якщо існує конкретна пропозиція – варто її винести на голосування, щоби уникнути неоднозначних трактувань. Пропозиції на голосування ніхто не виніс.

18. Жеребкування у 2024 році.

Голова Зборів Іванько Олексій окреслив проблематику нинішнього формату жеребкування. Панчук Марія коротко пояснила чому при нинішній моделі жеребкування завжди будуть спортсмени, які матимуть перевагу. Іванько Олексій запропонував проголосувати про залишення цієї теми на обговорення Робочій групі, щоби зекономити час на Зборах.

Результати голосування:

за – 38, проти – 0, утримався – 0, не голосували – 2. **(Рішення прийнято).**

19. Оцінка діяльності старшого тренера дорослої та юніорської збірної команди України Пархоменка В’ячеслава

Результат голосування:

задовільно – 0, незадовільно – 28, утримався – 8, не голосував – 4. **(Оцінка незадовільно).**

Колодяжний Василь запропонував проголосувати чи звільнити з посади тренера дорослої збірної Пархоменка В’ячеслава.

Результати голосування:

за – 23, проти – 2, утримався – 13, не голосували – 2. **(Рішення прийнято).**

Іванько Олексій запропонував на цьому завершити другий день зібрання. Закликав підготувати кандидатів на посаду старшого тренера дорослої та юніорської збірної команди України. Решту пунктів порядку денного запропоновано розглянути 18 листопада 2023 року о 17:00.

Результати голосування:

за – 38, проти – 0, утримався – 1, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

20. Розгляд пропозиції щодо реалізації внесків в Комітет, Запорожець Сергій.

Запорожець Сергій поділився досвідом роботи керівником делегації, окреслив складнощі та рівень відповідальності.

Веліканова Надія закликала фінансово підтримувати спортсменів, а не керівника делегації. Сергій звернув увагу на те, що подібна фінансова підтримка підніме професіоналізм кадрів. Веліканова Надія звернула увагу на те, що попередні роки інші тренери виконували аналогічну роботу безкоштовно, зокрема Веліканов Микола. Сергій Запорожець відповів, що рівень готовності працювати та безкорисливій відданості цьому спорту зараз значно нижчий, ніж був у минулому.

Зикова Лілія звернула увагу, що зібрані нею кошти – її особиста неоплачувана робота. Повідомила, що основні суми внесків від тренерів та їх вихованці. Уточнила чи приймалось рішення з приводу відміни благодійного

внеску в комітет та закликала таке рішення прийняти. Шкідина Артур зазначив, що питання про відміну внесків постало з того, що накопичена сума ніде не використовувалась. Тому пропозиція Запорожця Сергія і є актуальною, оскільки вона дає шлях реалізації цих коштів.

Зеленський Сергій повідомив, що ніхто не фінансує керівника делегації з 2017 року, після чого було прийнято рішення вибрати керівника делегації з числа тренерів, які і так їхали б на міжнародні змагання. Також окреслив свою позицію – проти внесків в комітет. Звернув увагу на бездіяльність ЛРУ в подібних питаннях і створення конфліктних ситуацій, які пригальмовують процеси затвердження ряду документів. Запорожець Сергій звернув увагу на те, що попри домовленість тренерів, ніхто з їх числа не виявив бажання цього річ взяти на себе обов'язки керівника делегації.

Іванько Олексій зазначив, що 10 років тому актуальність такої посади була високою через появу нових дисциплін. Але зараз це уже не актуально. Панчук Людмила погодилась з Запорожцем Сергієм, що така посада потребує компетентного працівника. Також привела конкретні приклади з останнього сезону, після чого зазначила – обов'язковою вимогою при виборі керівника делегації повинно бути знання англійської мови. Заявила про складання повноважень старшого тренера юнацької збірної у наступному році саме через незнання мови.

Іванько Олексій запропонував змінити порядок питань у порядку денному, Шкідина Артур зазначив, що питання порядку питань – принципове.

Романенко Василь повідомив, що гроші не повинні когось фінансувати, а тільки бути витраченими на користь технічної бази комітету.

Результати голосування:

за – 7, проти – 18, утримався – 13, не голосували – 2. **(Рішення не прийнято).**

21. Розгляд пропозицій щодо телеграм-груп:

• Запорожець Сергій (офіційна група);

• Запорожець Людмила (відкрити робочу групу).

Запорожець Сергій запропонував зробити телеграм канал «спільнота СРП України» офіційним джерелом інформації та відкритою платформою для спілкування.

Запорожець Людмила запропонувала відкрити для читання «Робоча група комітету СРП». Давиденко Юрій повідомив, що така можливість уже доступна. Зикова Лілія висловила занепокоєння з приводу такої можливості, оскільки отримувала погрози в момент, коли спільнота була відкритою. Шкідина Артур підсумував, що питання неактуальне і є сенс його зняти з голосування.

Колодяжний Василь запропонував зробити телеграм канал «Робоча група комітету СРП» офіційним джерелом інформації, зазначивши що у спільноті СРП України буде балаган.

Результати голосування за пропозицію Запорожця Сергія:

за – 8, проти – 21, утримався – 10, не голосували – 1. **(Рішення не прийнято).**

Колодяжний Василь уточнив, що до читання телеграм каналу буде мати доступ кожен бажаючий, але право публікувати та обговорювати інформацію – тільки члени РГ і посадові особи.

Результати голосування за пропозицію Колодяжного Василя:

за – 12, проти – 11, утримався – 16, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Бєлаш Жанна запитала яким чином ми могли проголосувати за питання, якого не було у порядку денному. Іванько Олексій зазначив, що Колодяжний Василь подавав цю інформацію в публічному чаті напередодні засідання, але

секретар не врахував її у порядку денному. Зазначив, що вважає рішення прийнятим, тому не бачить сенсу голосувати про його скасування.

Запорожець Сергій відмовився адмініструвати групу «Робоча група комітету СРП».

22. Розгляд пропозиції щодо внеску в ЛРУ, Запорожець Сергій.

Запорожець Сергій окреслив пропозицію, зазначивши що внески у Комітет можна прибрати з тексту пропозиції, якщо буде прийнято рішення їх скасувати. Іванько Олексій запитав до чого в пропозиції фігурує термін Міжнародні змагання. Зазначив що Ліга не мають жодного відношення до спортсменів, які виступають виключно на міжнародних змаганнях, оскільки вони не фігурують в наказах.

Колодяжний Василь звернув увагу, що в Комітет внески благодійні. Додав уточнення у формулюванні, з яким Запорожець Сергій погодився: «Зобов’язати осіб, які планують брати участь в заходах під егідою ЛРУ у визначений термін (до 31 грудня включно) сплатити внесок в ЛРУ. У разі несвоєчасної сплати внеску, спортсмен зобов’язаний сплатити подвійний стартовий внесок на першому Чемпіонаті України та в подальшому сплачувати подвійні стартові внески на Чемпіонатах України, доки не буде сплачений внесок ЛРУ.

Результати голосування:

за – 32, проти – 0, утримався – 7, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

23. Розгляд пропозиції щодо рівних прав в категорії Ч/Ж-19, Шкідина Артур.

Повідомив, що пропозиція сформульована спільними зусиллями з спортсменом Ч/Ж-19, якому ще немає 18 років. Зачитав раніше опубліковану пропозицію. Запорожець Людмила попросила назвати ім’я спортсмена, чию думку висловлено. Шкідина Артур зазначив, що автор попросив лишитись анонімним, щоби не розпалювати потенційний конфлікт всередині команди. Попросив сприймати як пропозицію виключно Шкідини Артур, якщо питання авторства стоїть принципово. Запорожець Людмила зазначила, що якщо автор не хоче називати своє ім’я, то спільнота може зовсім не розглядати питання. Шкідина Артур висловив думку, що Запорожець Людмила не має права на подібні заяви, оскільки номінальний автор заявлений. Закликав до конструктивної критики пропозиції, а не факт її винесення.

Колодяжний Василь повідомив причину чому була створена вікова рамка в 18 років.

Результати голосування:

за – 3, проти – 19, утримався – 17, не голосували – 1. **(Рішення не прийнято).**

24. Розгляд пропозиції щодо внесків в Комітет 2024, Зикова Лілія.

Зикова Лілія змінила пропозицію «не збирати внески в Комітет» на «скасувати внески в Комітет для спортсменів, але не для організаторів, збільшивши суму з 1 гривні до 2». Зеленський Сергій зазначив, що він теж подавав пропозиції, яку секретар не врахував в порядку денному. Давиденко Юрій виставив пропозицію залишити усе як є. Колодяжний Василь нагадав, що внесок добровільний.

Остаточні пропозиції: Зикова Лілія – відмінити усі внески в Комітет; Зеленський Сергій – зняти внески в Комітет тільки з учасників, на

організаторах лишити; Давиденко Юрій – залишити внески в Комітет з правом взяти подвійний стартовий внесок, якщо кошти не будуть внесені за 2 тижні до змагань.

Результати голосування за пропозицію Зикової Лілії:

за – 21, проти – 16, утримався – 3, не голосували – 1. **(Рішення прийнято).**

Результати голосування за пропозицію Зеленський Сергій:

за – 2, проти – 28, утримався – 9, не голосували – 1. **(Рішення не прийнято).**

Результати голосування за пропозицію Давиденко Юрій:

за – 12, проти – 21, утримався – 6, не голосували – 1. **(Рішення не прийнято).**

Давиденко Юрій попросив поставити на голосування питання щодо перерахування коштів Комітету Дикій (Максимовій) Вікторії, дружині військовослужбовця з тяжкими пораненнями та травмами на протезування/лікування. Зикова Лілія запропонувала перерахувати кошти по регіонах. Колодяжний Василь зазначив, що питання актуальне, але на Робочій групі прийняти відповідне рішення. Колодяжний Василь закликав зібрати кошти окремо серед членів спільноти.

25. Внести зміни до положення про комітет:

25.1.1. в робочій групі кількість голосів враховується в % відношенні до кількості членів ліги в регіоні. Веліканов Микола.

25.1.2. в загальних зборах голосують всі члени ліги, з правом передачі голосу. Веліканов Микола.

Веліканова Надія закликала перенести це питання на засідання Робочої групи. Іванько Олексій підсумував, що питання в такому разі буде знято.

Юрій Давиденко зазначив, що дані зміни знаходяться поза полем впливу Робочої групи. Питання знято.

26. Відміна змагань тільки в разі заборони проведення на рівні адміністрацій регіону або країни. Запорожець Людмила.

Запорожець Людмила без додаткових коментарів попросила виставити питання на голосування.

Результати голосування:

за – 29, проти – 0, утримався – 9, не голосували – 2. **(Рішення прийнято).**

27. Розгляд заяв членів СРП-спільноти стосовно дотримання етичних норм.

Колодяжний Василь зачитав звернення до голови Зборів. Запорожець Сергій звернув увагу, що не вважає бездіяльністю свою реакцію на звернення Іванька Олексія бездіяльністю. Звернув увагу, що подібні рішення приймаються Комітетом – шлях, яким Запорожець Сергій пропонував вирішити конфлікт і проговорив це на останніх засіданнях Робочої групи. Запорожець Сергій звернув увагу, що стягнення на засіданнях Зборів – виключно дискваліфікація спортсмена. Колодяжний Василь повідомив, що не це є метою його заяви. Вважає важливим підсвітити подібну проблему та закликав дати оцінку подібним публічним проявам неповаги. Кожна сторона дискусії висловила свої аргументи.

Юрій Давиденко подякував Запорожцю Сергію за підтримку і суб’єктивно розкритикував заяву Колодяжного Василя. Погодився з тим, що до Колодяжного Василя відкрито висловлює зневагу, посилаючись на події останнього року. Іванько Олексій відкинув звинувачення в свій бік у зневазі до ряду членів спільноти, оскільки не було надано докази. Іванько Олексій

повторив суть свого звернення та окреслив свою позицію щодо подібної поведінки в спільноті на прикладах спілкування в публічних чатах. Колодяжний Василь закликав в публічному полі поважати один одного. Також нагадав, що у Вінниці ситуація була вивчена однобічно, тому попросив не спекулювати на цій темі. Запорожець Сергій ще раз звернув увагу на Положення та рішення Голови Комітету, згідно процедури, про що було заявлено 6 листопада 2023 року. Зикова Лілія підтвердила, що іноді спостерігала акти приниження та неповаги від Давиденка Юрія. Також зазначила, що відчувається неприязнь Запорожця Сергія до Колодяжного Василя. Запорожець Сергій повідомив що так може здатись, оскільки сама заява базується на діях чи бездіяльності його особисто, тому свою позицію він повинен окреслити. Зеленський Сергій підтримав позицію Іванька Олексія та пояснив чому. Зеленський Сергій повідомив, що свою позицію щодо подібних ситуацій окреслив у своєму звіті. Зикова Лілія закликала прийняти рішення спілкуватись без образ. Іванько Олексій зачитав частину заяви Колодяжного Василя, де значиться необхідність реагування та осуду поведінки Давиденка Юрія. Давиденко Юрій зазначив, що є аналогічна заява щодо дій Іванька Олексія, направлена як голові Зборів, так і Голові Комітету.

Результати голосування щодо заяви Колодяжного Василя:

засуджує – 23, не засуджує – 3, утримався – 11, не голосували – 3. **(Спільнота засуджує поведінку Давиденка Юрія).**

Давиденко Юрій повторно окреслив мету та зміст своєї заяви.

Результати голосування щодо заяви Давиденка Юрія:

засуджує – 3, не засуджує – 15, утримався – 18, не голосували – 4. **(Спільнота не засуджує поведінку Іванька Олексія).**

28. Обрання посадової особи на посаду старшого тренера дорослої та юніорської збірної команди України на поточний період.

Запропоновано кандидатури: Іванько Олексій, Веліканов Микола, Запорожець Людмила, Зеленський Сергій, Давиденко Юрій, Фурса Олена. Усі, окрім Іванька Олексія відмовились від голосування за їх кандидатуру.

Іванько Олексій доповів щодо готовності виконувати свої обов'язки впродовж усього року та відповів на поставлені йому питання. Поділився попереднім досвідом в організаційних питаннях команд та закликав допомогти йому розібратись в процедурі листування з різними організаціями.

Результат голосування по єдиній кандидатурі на посаду старшого

тренера дорослої та юніорської збірної команди України Іванька Олексія:

за – 20, проти – 1, утримався – 18, не голосували – 1 **(рішення прийнято).**

Інших пропозицій і проектів рішень відповідно до порядку денного Зборів активу СРП-спільноти не надходило.

Секретар Зборів **Шкідина Артур**

Голова Зборів **Іванько Олексій**