



**มหาวิทยาลัยหาดใหญ่**  
**HATYAI UNIVERSITY**

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการ  
ศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2566**

**สำนัก สื่อสารองค์กร  
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่**

**วันที่ส่งรายงาน (7วันหลังจากการประเมิน)**

**บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน  
สำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยมหาดไทย  
ปีการศึกษา 2566**

**ผลการประเมินคุณภาพ สำนัก สื่อสารองค์กร ปีการศึกษา  
2566**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 สำนักสื่อสารองค์กร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติยศ พันธุ์คง อาจารย์ณัฐชสร จตุสังขลา กรรมการ อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ กรรมการ และนางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก เลขานุการ ได้ทำการประเมินตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4.56 ได้คะแนนเฉลี่ย ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 : องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน (จำนวน 7 ตัวบ่งชี้) ได้คะแนนเท่ากับ 4.56 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 : องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงานได้คะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

## บทนำ

### 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักสื่อสารองค์กร เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลขึ้นตรงกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาดไทย ปัจจุบันปรับปรุงโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและเพื่อรองรับสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่โดยปัจจุบัน แบ่งการทำงานออกเป็น ฝ่าย คือ ฝ่ายสื่อสารการตลาดและภาพลักษณ์องค์กร ฝ่ายรับสมัครและกิจกรรมทางการตลาด

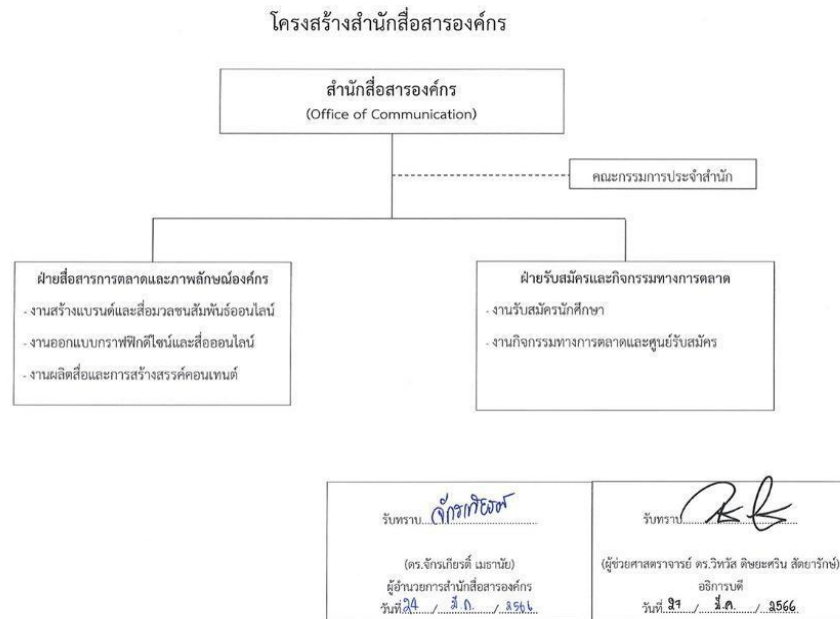
การดำเนินงานของสำนักสื่อสารองค์กร มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยมหาดไทย ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยกระบวนการบริหารจัดการสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพ บูรณาการการใช้สื่อแบบครบวงจรตลอดจนให้ความสำคัญกับการสร้างแบรนด์ที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยมหาดไทย รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานมีความเข้าใจ ตระหนักถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังรับผิดชอบด้านการแนะแนวการศึกษาต่อให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ในภาคใต้ โครงการและกิจกรรมสัมพันธ์กับกลุ่มป่า

หมาย และภารกิจสำคัญด้านการรับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

## 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

เป็นหน่วยงานสื่อสารการตลาดแบบครบวงจรให้ก้าวสู่มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของเมืองไทย

## 1.3 โครงสร้าง



## 1.4 จำนวนบุคลากรภายในสำนัก

| ตำแหน่ง / ฝ่ายงาน                    | จำนวน (คน) |
|--------------------------------------|------------|
| ผู้อำนวยการสำนัก                     | 1          |
| ฝ่ายรับสมัครและกิจกรรมทางการตลาด     | 8          |
| ฝ่ายสื่อสารการตลาดและภาพลักษณ์องค์กร | 7          |
| รวม                                  | 16         |

### วิธีการประเมิน

## 1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

### (1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากหน่วยงานก่อนดำเนินการประเมิน

### (2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

ช่วงเริ่มต้นการตรวจเยี่ยมประธานกรรมการกล่าวแนะนำตัวและแนะนำคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่านพร้อมแจ้ง

วัตถุประสงค์ของการประเมินให้หน่วยงานรับทราบโดยวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน ประกอบด้วย

- เพื่อยืนยันคุณภาพผลการประเมินตนเองที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองหน่วยงาน
- เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปี
- เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน

ในระหว่างตรวจเยี่ยมคณะกรรมการได้ยึดแนวทางการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบกัลยาณมิตรพร้อมทั้งได้แจ้งรายงานผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

### (3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566

## 2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- การอ่านรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2566 สำนักงานสื่อสารองค์กร

- ตรวจสอบรายการหลักฐาน

## 3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1-5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

|                   |                                         |
|-------------------|-----------------------------------------|
| คะแนน 1.00 – 1.50 | หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้           |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึงการดำเนินงานระดับดี              |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก           |

ผลการประเมิน

### 1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

**ตารางที่ 1** แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับหน่วยงานสนับสนุน

| ตัวบ่งชี้         | ชนิดตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน |                        | คะแนนการประเมินตนเอง |
|-------------------|---------------|-----------|----------------|------------------------|----------------------|
|                   |               |           | ตัวตั้งตัวหาร  | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) |                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1  | กระบวนการ     | 6-7 ข้อ   | -              | 8 ข้อ                  | 5 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2  | ผลลัพธ์       | ร้อยละ 95 | 6              | 60%                    | 3 คะแนน              |
|                   |               |           | 10             |                        |                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3  | ผลลัพธ์       | 4.51      | -              | 4.03                   | 4.03 คะแนน           |
|                   |               |           |                |                        |                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4  | กระบวนการ     | 6-7 ข้อ   | -              | 6 ข้อ                  | 5 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5  | กระบวนการ     | 3 ข้อ     | -              | 5 ข้อ                  | 5 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6  | กระบวนการ     | 3 ข้อ     | -              | 8 ข้อ                  | 5 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.7  | กระบวนการ     | 4-5 ข้อ   | -              | 5 ข้อ                  | 5 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1  | กระบวนการ     | 5 ข้อ     | -              | 4 ข้อ                  | 4 คะแนน              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 | ปัจจัยนำเข้า  | 1,300 คน  | -              | 1,481                  | 5 คะแนน              |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>  | <b>9 ตัว</b>  |           |                |                        | <b>4.56</b>          |

## **2. จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

### **องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน**

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. กระบวนการพัฒนาบุคลากร พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลการปรับปรุงยังไม่ดีขึ้น จะเห็นได้จาก ค่าเฉลี่ยจำนวนชั่วโมงการพัฒนาบุคลากรเท่ากับ 51.06 และมีบุคลากรเข้ารับการพัฒนาตามแผนเพียงร้อยละ 56.25 ของบุคลากรทั้งหมด
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน
3. การจัดความรู้ ควรดำเนินการให้ครบวงจรและเน้นคุณภาพ

#### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. กระบวนการพัฒนาบุคลากร ทางสำนักฯ ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยมุ่งเน้นความรู้และทักษะเฉพาะเจาะจงของตำแหน่งงานของบุคลากรแต่ละคน และมีการติดตาม รายงานให้ผู้บริหารระดับสูงรับทราบถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาทั้งเชิงปริมาณ(จำนวนชั่วโมงอบรม>50 ชม.) และเชิงคุณภาพ (ทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลงานดีขึ้นหรือไม่) อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี

2.ความสำเร็จของตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด ฉะนั้นผู้บริหารสำนักฯ ควรดำเนินการวางแผน ติดตามตัวบ่งชี้เหล่านี้อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงเป็น ลายลักษณ์อักษรอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง และควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่ง ผลต่อความสำเร็จของตัวบ่งชี้ทุกตัว เพื่อหาทางป้องกันในปีการศึกษา 2567

3.การจัดการความรู้ สำนักฯควรวิเคราะห์และจัดทำแผนการจัดการ ความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักฯ และดำเนินการ ตามกระบวนการ KM 7 ขั้นตอน จนได้องค์ความรู้ที่สำคัญ ใช้งานได้ หรือ เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

## **องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน**

### **จุดแข็ง**

กระบวนการหานักศึกษาที่หลากหลายทั้งเพื่อนแนะนำเพื่อน แนะนำ และการใช้โซเชียลมีเดีย ที่ส่งผลให้ยอดนักศึกษาบรรลุตามเป้า

### **จุดที่ควรพัฒนา**

การจัดหาเจ้าหน้าที่แนะแนวประจำจังหวัด เหมือนสามจังหวัดภาคใต้

### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

ควรเปิดรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่แนะแนวประจำจังหวัดที่เป็นพนักงาน ประจำ เพื่อเพิ่มความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองที่ครอบคลุมทั้งภาค ใต้

### รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

| ลำดับ | ชื่อ-นามสกุล   |            | กรรมการ   | ลายมือชื่อ |
|-------|----------------|------------|-----------|------------|
| 1     | ผศ ดร.เหิรชัย  | พันธ์คง    | ประธาน    | อ.พร       |
| 2     | อาจารย์ณัฐสร   | จตุสังขลา  | กรรมการ   | ณัฐสร      |
| 3     | อาจารย์อรรถัย  | นิลวิสุทธิ | กรรมการ   |            |
| 4     | นางสาวอัมพวรรณ | สังข์พุก   | เลขานุการ | อัมพวรรณ   |

### ภาคผนวก

|     |                                            |
|-----|--------------------------------------------|
| 6.1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน |
| 6.2 | กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน             |
| 6.3 | รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์                      |

## 6.4 บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๔๕๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓(๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

**สำนักวิจัยและพัฒนา**

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ประธาน           |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีนรัตน์ รัตนพันธ์ | กรรมการ          |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญเนตร แสงดวงแข  | กรรมการ          |
| นางสาวกมลพร แซ่จิว                    | เลขานุการ        |
| นางสาวกรรณก พัวลี                     | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**สำนักทรัพยากรมนุษย์**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอียรชัย พันธคง | ประธาน    |
| อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ               | กรรมการ   |
| อาจารย์ยุวธิดา ชูรักษ์                | กรรมการ   |
| อาจารย์วีณา หาญณรงค์                  | เลขานุการ |

**สำนักสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจียรชัย พันธคง | ประธาน    |
| อาจารย์ณัฏฐา จุติสงขลา                | กรรมการ   |
| อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ               | กรรมการ   |
| นางสาวอัมพรพรรณ สังข์พุก              | เลขานุการ |

**สถาบันนวัตกรรมพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร (IPOD)**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| ดร.ยรรยง คชรัตน์       | ประธาน    |
| ดร.ชุติมา หวังเบญจมา   | กรรมการ   |
| อาจารย์สุชาติ สุวรรณคำ | กรรมการ   |
| นางณัฏฐินี ศิลปโสภ     | เลขานุการ |

**สำนักวิชาการและทะเบียนการศึกษา**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ประธาน    |
| อาจารย์จักรกฤษณ์ หมั่นวิชา            | กรรมการ   |
| อาจารย์ศิริภา จันทร์เกื้อ             | กรรมการ   |
| นางสาวจุฑาพัชร ทองยอด                 | เลขานุการ |

**ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (IDTC)**

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| ดร.อริสรา บุญรัตน์        | ประธาน    |
| อาจารย์สุชาติ สุวรรณคำ    | กรรมการ   |
| อาจารย์จิตรพงษ์ เจริญจิตร | กรรมการ   |
| นางสาวอัมพรพรรณ สังข์พุก  | เลขานุการ |

**สถาบันภาษา**

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| ดร.อริสรา บุญรัตน์    | ประธาน    |
| ดร.กรกมล ชื่นสุวรรณ   | กรรมการ   |
| อาจารย์พิฑูรย์ ทองนิม | กรรมการ   |
| นางสาวกมลพร แซ่จิว    | เลขานุการ |

**สำนักงานอธิการบดี**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ประธาน    |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัจน์ เพชรรัตน์   | กรรมการ   |
| อาจารย์สายสุดา สุขแสง                 | กรรมการ   |
| อาจารย์ปณิศา วิจะสิยะ                 | เลขานุการ |

**สำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม**

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| ดร.อริสรา บุญรัตน์                  | ประธาน    |
| อาจารย์สุกรี บุญเทพ                 | กรรมการ   |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัจน์ เพชรรัตน์ | กรรมการ   |
| อาจารย์สายสุดา สุขแสง               | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1.ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่มหาวิทยาลัย หาดใหญ่
- 2.ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด
- 3.จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวี ดิษยะศริน สัตยารักษ์)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยหาดใหญ่



**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน  
สนับสนุน  
สำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยมหาดไทย ปีการศึกษา 2566  
วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น.  
ห้องประชุมสถาบันภาษา อาคาร U-Plaza**

\*\*\*\*\*

13.00 – 13.10 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประชุมเพื่อทำความเข้าใจในวิธีการประเมิน และการแบ่ง  
หน้าที่รวมทั้งการวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อ  
สงสัย กำหนดคำถามเบื้องต้น

13.10 – 13.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบ  
กับสำนักสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์  
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชียรชัย พันธคง ประธานคณะ  
กรรมการประเมินฯ และ ชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักการ  
แนวทาง และวิธีการ แนะนำคณะกรรมการประเมิน  
คุณภาพการศึกษา ดังนี้

|           |                                                                              |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|
| ประธาน    | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชียรชัย<br>พันธคง<br>รักษาการคณบดีคณะบริหาร<br>ธุรกิจ |
| กรรมการ   | อาจารย์ณัฏชพร จุติสงขล<br>ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและ<br>เทคโนโลยีดิจิทัล    |
| กรรมการ   | อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ<br>ผู้อำนวยการสถาบันภาษา                             |
| เลขานุการ | นางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก<br>เจ้าหน้าที่ธุรการ-เลขานุการ<br>คณะบริหารธุรกิจ    |

ดร.กรกมล ชื่นสุวรรณ                      รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักสื่อสารองค์กรและ

วิเทศสัมพันธ์แนะนำบุคลากรใน

สำนักฯ นำเสนอ

## ผลดำเนินงานตามรายงานการ

ประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2566

13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

[https://hatyaiuniversitymy.sharepoint.com/:f/g/personal/kornkamol\\_hu\\_ac\\_th/Eq-\\_q1a9Y75NnllceA9SylwBfJPvJkx9xPRfNJrVnO86Ug?e=AeomXI](https://hatyaiuniversitymy.sharepoint.com/:f/g/personal/kornkamol_hu_ac_th/Eq-_q1a9Y75NnllceA9SylwBfJPvJkx9xPRfNJrVnO86Ug?e=AeomXI)

15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 1.อาจารย์สุกรี บุญเทพ ผู้ช่วยคณบดีคณะรัฐศาสตร์
- 2.อาจารย์พิมพ์ผดดา เขมกุลนาถ อาจารย์ประจำสำนักงานเลขการ วิทยาลัยนานาชาติ
- ดิษยะศริน
- 3.นางสาวอริศรา พฤกษ์ภูากรณ์ รักษาการหัวหน้าฝ่ายเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
4. นายภูเมศ แทนบุญ นักศึกษา ชั้นปี 1 คณะนิติศาสตร์
5. นายหัตถการ ไชยรัตน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์

15.30 – 16.30 น. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1.อาจารย์สุกรี บุญเทพ        | ผู้ช่วยคณบดีคณะรัฐศาสตร์        |
| 2.อาจารย์พิมพ์ผดดา เขมกุลนาถ | อาจารย์ประจำสำนักงาน            |
| เลขการ วิทยาลัยนานาชาติ      |                                 |
| ดิษยะศริน                    |                                 |
| 3.นางสาวอริศรา พฤกษ์ภูากรณ์  | รักษาการหัวหน้าฝ่าย             |
| เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ       |                                 |
| 4. นายภูเมศ แทนบุญ           | นักศึกษา ชั้นปี 1 คณะนิติศาสตร์ |

5. นายหัตถการ ไชยรัตน์  
ศึกษาศาสตร์

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะ

### สรุปบทสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์

#### ประทับใจ

1. มีความพร้อมของอุปกรณ์ ต่างๆ ที่ใช้สำหรับการแนะนำ  
ประชาสัมพันธ์คณะฯ หลักสูตร
2. ประสานออกแบบสื่อ ประชาสัมพันธ์ การประชุมวิชาการ หรือ  
วารสาร
3. ข้อมูลตารางการแนะนำของคณะฯ สาขา มีการอัปเดตข้อมูล วัน  
เวลา อย่างรวดเร็ว
4. มีการแจ้งช่วงเวลาชัดเจนในการติดต่อประสานงาน
5. ในการออกแนะนำในภาพคณะฯ ได้มีการติดต่อประสานงานกับ พี่แบ  
ท
6. ในการร่วมออกแนะนำคณะฯ หลักสูตร น้องแก้ม เจ้าหน้าที่สำนัก  
งานสื่อสารองค์กร ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้
7. เจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมในการให้บริการ

#### ข้อเสนอแนะ

1. เสนอแนะในการปรับข้อมูลทุนของคณะฯ ให้มีการอัปเดตเป็นข้อมูล  
ปัจจุบันอย่างถูกต้อง
2. ฝ่ายสื่อถ่ายภาพ บางงานที่ต้องนำรูปข้อมูลไปใช้ต่อ แต่ได้ภาพมุม  
ที่ไม่ต้องการ จึงไม่สามารถนำภาพไปใช้ได้
3. การขอข้อมูลจากคณะฯ การกำหนดระยะเวลาในช่วงเวลาสั้นๆ ใน  
บางครั้งทำให้เตรียมข้อมูลไม่ทันตามเวลาที่กำหนด
4. โครงการทางสำนักสื่อสารองค์กร ที่เกี่ยวกับคณะฯ ต้องใช้นักศึกษา  
ทรัพยากรอื่นๆ ควรคำนึงถึงการให้ทรัพยากรให้คุ้มค่าบางโครงการ  
กิจกรรมได้มีการดำเนินงานแล้วแต่ไม่ได้นำข้อมูลทรัพยากรไปใช้อย่างคุ้ม  
ค่า
5. ควรปรับกระบวนการเชิงรุกในการเปิดหน่วยรับสมัครตามพื้นที่ต่างๆ
6. ต้องการให้ทางสำนักงานสื่อสารองค์กรเป็นหน่วยงานหลักในการ  
ทำสื่อประชาสัมพันธ์ โซเชียล คอนเทนต์ต่างๆ โดยกำหนดให้ทางคณะฯ  
มีส่วนร่วมช่วย

7.ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานสื่อสารองค์กร

8. สื่อประชาสัมพันธ์ขนาดไฟล์ขนาดภาพให้สอดคล้องกับขนาดที่โรงพิมพ์บางแห่งต้องการจะได้ไม่เสียเวลาในการปรับแก้ต้นฉบับ

## **นักศึกษา**

1.ได้ร่วมออกแนะแนวกับสำนักสื่อสารองค์กร ออกบูธ ในนามสาขาและคณะฯ พี่ๆเจ้าหน้าที่ในการออกแนะแนวมีความเป็นกันเองดูแลช่วยเหลือน้อง ๆ ได้เป็นอย่างดี

2.กิจกรรม Sit in เป็นโครงการที่ดี เนื้อหาในการเรียนเข้มข้น และได้รับการแนะนำจากเจ้าหน้าที่รวมถึง แนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

3. ในช่วงคาบว่างระหว่างวันเมื่อมีปัญหาหาสามารถมาปรึกษาฯ หรือขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สำนักงานสื่อสารองค์กรได้ทุกเรื่อง

4.เพลงมหาวิทยาลัยควรมีสื่อวิดีโอคอนเทนต์ความยาวประมาณ 1-2 นาที เพื่อดึงดูดความน่าสนใจของเพลงและผู้ชม

5.ในการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ควรเพิ่มเวลาในการแนะแนว เพิ่มสื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางหลักสูตร

6.ควรจัดโครงการ วันระพี เน้น เด็ก ม.4

7.ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย

8.ควรเพิ่มวิดีโอบรรยากาศในห้องเรียนหรือการทำกิจกรรมต่างๆ ในการออกแนะแนว เพื่อให้เด็กได้เห็นบรรยากาศจริง

9.สื่อประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมค่อนข้างมีน้อย

## ภาพผนวก

