

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2566

สำนัก สื่อสารองค์กร
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

วันที่ส่งรายงาน (7วันหลังจากการประเมิน)

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน สำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพ สำนัก สื่อสารองค์กร ปีการศึกษา 2566

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 สำนักสื่อสารองค์กร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เธียรชัย พันธ์คง อาจารย์ณธัชสร จุติสงขลา กรรมการ อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ์ กรรมการ และนางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก เลขานุการ ได้ทำการประเมินตามกระบวนและขั้นตอนต่าง ๆ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4.56 ได้คะแนนเฉลี่ย ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 : องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน (จำนวน 7 ตัวบ่งชี้) ได้คะแนนเท่ากับ 4.56 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 : องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงานได้คะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

บทนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักสื่อสารองค์กร เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูและขึ้นตรงกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปัจจุบันปรับปรุงโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและเพื่อรองรับสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่โดยปัจจุบัน แบ่งการทำงานออกเป็น ฝ่าย คือ ฝ่ายสื่อสารการตลาดและภาพลักษณ์องค์กร ฝ่ายรับสมัครและกิจกรรมทางการตลาด

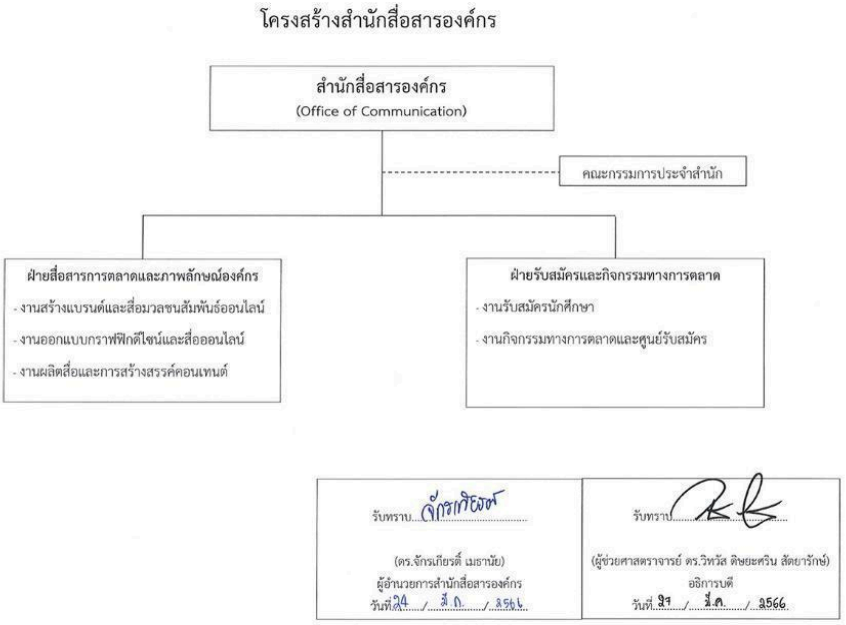
การดำเนินงานของสำนักสื่อสารองค์กร มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยกระบวนการบริหารจัดการสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพ บูรณาการการใช้สื่อแบบครบวงจรตลอดจนให้ความสำคัญกับการสร้างแบรนด์ที่ส่งสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานมีความเข้าใจ ตระหนักถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและมีส่วนร่วมในการสร้างครามสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังรับผิดชอบด้านการแนะแนวการศึกษาต่อให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ในภาคใต้ โครงการและกิจกรรมสัมพันธ์กับกลุ่มป้า

หมาย และภารกิจสำคัญด้านการรับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

เป็นหน่วยงานสื่อสารการตลาดแบบครบวงจรให้ก้าวสู่มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของเมืองไทย

1.3 โครงสร้าง



1.4 จำนวนบุคลากรภายในสำนัก

ตำแหน่ง /ฝ่ายงาน	จำนวน (คน)
ผู้อำนวยการสำนัก	1
ฝ่ายรับสมัครและกิจกรรมทางการตลาด	8
ฝ่ายสื่อสารการตลาดและภาพลักษณ์องค์กร	7
รวม	16

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

(1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากหน่วยงานก่อนดำเนินการประเมิน

(2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

ช่วงเริ่มต้นการตรวจเยี่ยมประธานกรรมการกล่าวแนะนำตัวและแนะนำคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่านพร้อมแจ้ง

วัตถุประสงค์ของการประเมินให้หน่วยงานรับทราบโดยวัตถุประสงค์หลักของการประเมิน ประกอบด้วย

- เพื่อยืนยันคุณภาพผลการประเมินตนเองที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองหน่วยงาน

- เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปี

- เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน

ในระหว่างตรวจเยี่ยมคณะกรรมการได้ยึดแนวทางการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบกัลยาณมิตรพร้อมทั้งได้แจ้งรายงานผลการประเมินฯตามสภาพความเป็นจริงโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

(3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566

2. **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

- การอ่านรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2566 สำนักงานสื่อสารองค์กร
- ตรวจสอบรายการหลักฐาน

3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1-5 ของสำนักงาคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชีที่ 1.1	กระบวนการ	6-7 ข้อ	-	8 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.2	ผลลัพธ์	ร้อยละ 95	6 / 10	60%	3 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.3	ผลลัพธ์	4.51	- /	4.03	4.03 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.4	กระบวนการ	6-7 ข้อ	-	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.5	กระบวนการ	3 ข้อ	-	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.6	กระบวนการ	3 ข้อ	-	8 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 1.7	กระบวนการ	4-5 ข้อ	-	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 2.1	กระบวนการ	5 ข้อ	-	4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชีที่ 2.15	ปัจจัยนำเข้า	1,300 คน	-	1,481	5 คะแนน
เฉลี่ยรวม	**9 ตัว**				**4.56**

2. **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

1.กระบวนการพัฒนาบุคลากร พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลการปรับปรุงยังไม่ดีขึ้น จะเห็นได้จาก ค่าเฉลี่ยจำนวนชั่วโมงการพัฒนาบุคลากรเท่ากับ 51.06 และมีบุคลากรเข้ารับการพัฒนาตามแผนเพียงร้อยละ 56.25 ของบุคลากรทั้งหมด

2.ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

3.การจัดความรู้ ควรดำเนินการให้ครบวงจรและเน้นคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.กระบวนการพัฒนาบุคลากร ทางสำนักฯ ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยมุ่งเน้นความรู้และทักษะเฉพาะเจาะจงของตำแหน่งงานของบุคลากรแต่ละคน และมีการติดตาม รายงานให้ผู้บริหารระดับสูงรับทราบถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาทั้งเชิงปริมาณ(จำนวนชั่วโมงอบรม>50 ชม.) และเชิงคุณภาพ (ทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลงานดีขึ้นหรือไม่) อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี

2.ความสำเร็จของตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด ฉะนั้นผู้บริหารสำนักฯ ควรดำเนินการวางแผนติดตามตัวบ่งชี้เหล่านี้อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง และควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของตัวบ่งชี้ทุกตัว เพื่อหาทางป้องกันในปีการศึกษา 2567

3.การจัดการความรู้ สำนักฯควรวิเคราะห์และจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักฯ และดำเนินการตามกระบวนการ KM 7 ขั้นตอน จนได้องค์ความรู้ที่สำคัญ ใช้งานได้ หรือเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดแข็ง

กระบวนการหานักศึกษาที่หลากหลายทั้งเพื่อนแนะนำเพื่อนแนะแนว และการใช้โซเชียลมีเดีย ที่ส่งผลให้ยอดนักศึกษาบรรลุตามเป้า

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดหาเจ้าหน้าที่แนะแนวประจำจังหวัด เหมือนสามจังหวัดภาคใต้

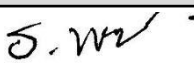
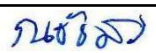
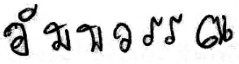
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเปิดรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่แนะแนวประจำจังหวัดที่เป็นพนักงานประจำ เพื่อเพิ่มความใกล้ชิดกับนักเรียนและผู้ปกครองที่ครอบคลุมทั้งภาคใต้



สำนักสื่อสารองค์กร สำนักมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
วันที่ 6 สิงหาคม 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล		กรรมการ	ลายมือชื่อ
1	ผศ ดร.เธียรชัย	พันธ์คง	ประธาน	
2	อาจารย์ณธัชสร	จุติสงขลา	กรรมการ	
3	อาจารย์อรทัย	นิลวิสุทธิ์	กรรมการ	
4	นางสาวอัมพวรรณ	สังข์พุก	เลขานุการ	

ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

6.4 บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

ที่ 253/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2566

.....

ด้วยสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43(1) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

สำนักวิจัยและพัฒนา

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ รัตนพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญเนตร แสงดวงแข	กรรมการ
นางสาวกมลพร แซ่จิ๋ว	เลขานุการ
นางสาวกรกนก พั้วลี	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักทรัพยากรมนุษย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เธียรชัย พันธ์คง	ประธาน
อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ์	กรรมการ
อาจารย์ยุวัลดา ชูรักษ์	กรรมการ
อาจารย์วีนา หาญณรงค์	เลขานุการ

สำนักสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เธียรชัย พันธ์คง	ประธาน
อาจารย์ณธัชสร จุติสงขลา	กรรมการ
อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ์	กรรมการ
นางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก	เลขานุการ

สถาบันนวัตกรรมพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร (IPOD)

ดร.ยรรยง คชรัตน์	ประธาน
ดร.ชุติมา หวังเบ็ญหมัด	กรรมการ
อาจารย์สุชาดา สุวรรณขำ	กรรมการ
นางณัฏฐินี ศิลป์โสภา	เลขานุการ

สำนักวิชาการและทะเบียนการศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์	ประธาน
อาจารย์จักรกฤษณ์ หมั่นวิชา	กรรมการ
อาจารย์ศิริภา จันทร์เกื้อ	กรรมการ
นางสาวจุฑาพัชร ทองยอด	เลขานุการ

ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (IDTC)

ดร.อริสรา บุญรัตน์	ประธาน
อาจารย์สุชาดา สุวรรณขำ	กรรมการ
อาจารย์จิตรพงษ์ เจริญจิตร	กรรมการ
นางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก	เลขานุการ

สถาบันภาษา

ดร.อริสรา บุญรัตน์	ประธาน
ดร.กรกมล ชุ้นสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์พิฑูรย์ ทองฉิม	กรรมการ
นางสาวกมลพร แซ่จิ๋ว	เลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัจนี เพชรรัตน์	กรรมการ
อาจารย์สายสุดา สุขแสง	กรรมการ
อาจารย์ปุนญิศา วิจะสิกะ	เลขานุการ

สำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ดร.อริสรา บุญรัตน์	ประธาน
อาจารย์สุกรี บุญเทพ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัจนี เพชรรัตน์	กรรมการ
อาจารย์สายสุดา สุขแสง	เลขานุการ

ให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1.ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

2.ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

3.จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
สำนักสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2566
วันพุธที่ 6 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น.
ห้องประชุมสถาบันภาษา อาคาร U-Plaza
****

13.00 – 13.10 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อทำความเข้าใจในวิธีการประเมิน และการแบ่งหน้าที่รวมทั้งการวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย กำหนดคำถามเบื้องต้น

13.10 – 13.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบกับสำนักสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เธียรชัย พันธ์คง ประธานคณะกรรมการประเมินฯ และ ชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักการ แนวทาง และวิธีการ แนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ประธาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เธียรชัย พันธ์คง รักษาการคณบดีคณะบริหารธุรกิจ
กรรมการ	อาจารย์ณธัชสร จุติสงขลา ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ	อาจารย์อรทัย นิลวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
เลขานุการ	นางสาวอัมพวรรณ สังข์พุก เจ้าหน้าที่ธุรการ-เลขานุการ คณะบริหารธุรกิจ
ดร.กรกมล ซุ้นสุวรรณ	รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์แนะนำบุคลากรในสำนักฯนำเสนอ

ผลดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2566

13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

https://hatyaiuniversitymy.sharepoint.com/:f:/g/personal/kornkamol_hu_ac_th/Eq-_q1a9Y75NnIIceA9SyIwBfJPvJkx9xPRfNJrVnO86Ug?e=AeomXl

15.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.อาจารย์สุกรี บุญเทพ ผู้ช่วยคณบดีคณะรัฐศาสตร์

2.อาจารย์พิมพ์ณดา เขมกุลนาถ อาจารย์ประจำสำนักงานเลขุการ วิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะศริน

3.นางสาวอริศรา พฤกษ์ฎากรณ์ รักษาการหัวหน้าฝ่ายเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

4. นายภูเมศ แทนบุญ นักศึกษา ชั้นปี 1 คณะนิติศาสตร์

5. นายหัตถการ ไชยรัตน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์

15.30 – 16.30 น. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.อาจารย์สุกรี บุญเทพ ผู้ช่วยคณบดีคณะรัฐศาสตร์

2.อาจารย์พิมพ์ณดา เขมกุลนาถ อาจารย์ประจำสำนักงานเลขุการ วิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะศริน

3.นางสาวอริศรา พฤกษ์ฎากรณ์ รักษาการหัวหน้าฝ่ายเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

4. นายภูเมศ แทนบุญ นักศึกษา ชั้นปี 1 คณะนิติศาสตร์

5. นายหัตถการ ไชยรัตน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์

สรุปบทสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์

ประทับใจ

1.มีความพร้อมของอุปกรณ์ ต่างๆ ที่ใช้สำหรับการแนะแนว ประชาสัมพันธ์คณะฯ หลักสูตร

2.ประสานออกแบบสื่อ ประชาสัมพันธ์ การประชุมวิชาการ หรือ วารสาร

3.ข้อมูลตารางการแนะแนวของคณะฯ สาขา มีการอัพเดทข้อมูล วัน เวลา อย่างรวดเร็ว

4. มีการแจ้งช่วงเวลาที่ชัดเจนในการติดต่อประสานงาน

5.ในการออกแนะแนวในภาพคณะได้มีการติดต่อประสานงานกับ พี่แบท

6.ในการร่วมออกแนะแนวคณะฯ หลักสูตร น้องแก้ม เจ้าหน้าที่สำนักงานสื่อสารองค์กร ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆได้

7. เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้บริการ

ข้อเสนอแนะ

1. เสนอแนะในการปรับข้อมูลทุนของคณะให้มีการอัพเดทเป็นข้อมูลปัจจุบันอย่างถูกต้อง

2.ฝ่ายสื่อถ่ายภาพ บางงานที่ต้องนำรูปข้อมูลไปใช้ต่อ แต่ได้ภาพมุมที่ไม่ต้องการ จึงไม่สามารถนำภาพไปใช้ได้

3.การขอข้อมูลจากคณะฯ การกำหนดระยะเวลาในช่วงเวลาสั้นๆ ในบางครั้งทำให้เตรียมข้อมูลไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

4.โครงการทางสำนักสื่อสารองค์กร ที่เกี่ยวกับคณะฯ ต้องใช้นักศึกษา ทรัพยากรอื่นๆ ควรคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าบางโครงการกิจกรรมได้มีการดำเนินงานแล้วแต่ไม่ได้นำข้อมูลทรัพยากรไปใช้อย่างคุ้มค่า

5.ควรปรับกระบวนการเชิงรุกในการเปิดหน่วยรับสมัครตามพื้นที่ต่างๆ

6. ต้องการให้ทางสำนักงานสื่อสารองค์กรเป็นหน่วยงานหลักในการทำสื่อประชาสัมพันธ์ โซเชียล คอนเทนต์ต่างๆ โดยกำหนดให้ทางคณะฯ มีส่วนร่วมช่วย

7.ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานสื่อสารองค์กร

8. สื่อประชาสัมพันธ์ขนาดไฟล์ขนาดภาพให้สอดคล้องกับขนาดที่โรงพิมพ์บางแห่งต้องการจะได้ไม่เสียเวลาในการปรับแก้ต้นฉบับ

นักศึกษา

1.ได้ร่วมออกแนะแนวกับสำนักสื่อสารองค์กร ออกบูธ ในนามสาขาและคณะฯ พี่ๆเจ้าหน้าที่ในการออกแนะแนวมีความเป็นกันเองดูแลช่วยเหลือน้อง ๆได้เป็นอย่างดี

2.กิจกรรม Sit in เป็นโครงการที่ดี เนื้อหาในการเรียนเข้มข้น และได้รับการแนะนำจากเจ้าหน้าที่รวมถึง แนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

3. ในช่วงคาบว่างระหว่างวันเมื่อมีปัญหาหาสามารถมาปรึกษาๆ หรือขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สำนักงานสื่อสารองค์กรได้ทุกเรื่อง

4.เพจมหาวิทยาลัยควรมีสื่อวิดีโอคอนเทนท์ความยาวประมาณ 1-2 นาที เพื่อดึงดูดความน่าสนใจของเพจและผู้ชม

5.ในการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ควรเพิ่มเวลาในการแนะแนว เพิ่มสื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์กิจกรรมทางหลักสูตร

6.ควรจัดโครงการ วันระพี เน้น เด็ก ม.4

7.ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย

8.ควรเพิ่มวิดีโอบรรยากาศในห้องเรียนหรือการทำกิจกรรมต่างๆ ในการออกแนะแนว เพื่อทำให้เด็กได้เห็นบรรยากาศจริง

9.สื่อประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมค่อนข้างมีน้อย

ภาพผนวก

