Управление образования
Администрации Шелеховского муниципального района

Муниципальное бюджетное учреждение
«Информационно-методический образовательный центр»

Требования к проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2022/2023 учебном году (для организаторов и членов жюри)

Шелехов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение……..... 3
2. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады 4
.....…… 4
2.1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий..... 5
2.2. Методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады…. 12
2.3. Минимальный уровень требований к заданиям теоретического тура .....
3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного этапа 15
олимпиады..... 15
4. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады..... 16
5. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий…… 17
6. Учебная литература и Интернет-ресурсы для подготовки школьников к олимпиаде.....

1. Введение

Настоящие методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по русскому языку составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников».

Олимпиада по русскому языку проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний.

Задачи олимпиады по русскому языку на школьном этапе:

- выявление учащихся, интересующихся русской филологией вообще и русским языком в частности;
- стимулирование интереса учащихся к изучению русского языка;
- популяризация русского языка как школьного предмета и русистики как науки;
- расширение и углубление знаний школьников по предмету;
- расширение возможностей оценки знаний, умений и навыков, полученных учащимися в процессе изучения школьного курса русского языка;
- активизация творческих способностей учащихся;
- создание определенной интеллектуальной среды, способствующей сознательному и творческому отношению к процессу образования и самообразования;
- выявление учащихся, которые могут представлять свое учебное заведение на последующих этапах олимпиады.

Олимпиада проводится на территории Российской Федерации.

Рабочим языком проведения олимпиады является русский язык.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно, без помощи посторонних лиц.

Сроки окончания школьного этапа олимпиады – не позднее 1 ноября.

Школьный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 4-11 классов.

Участник школьного этапа олимпиады выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов. В случае прохождения участников, выполнивших задания, разработанные для более старших классов по отношению к тем, программы которых они осваивают, на следующий этап олимпиады, указанные участники и на следующих этапах олимпиады выполняют олимпиадные задания, разработанные для класса, который они выбрали на предыдущем этапе олимпиады, или более старших классов.

При распечатке заданий нужно учитывать, что титульный лист распечатывается на отдельном листе. Для печати самих заданий допускается двусторонняя печать.

Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов (не менее 50% от всей работы), признаются победителями соответствующего этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных. В случае, когда победители не определены, на школьном этапе олимпиады определяются только призеры. В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призера, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

- все участники признаются призерами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;

- все участники не признаются призерами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

Квота победителей и призёров – не более 30% от всех участников олимпиады.

Победители и призеры школьного этапа допускаются к муниципальному этапу олимпиады.

Методические рекомендации включают: методические подходы к составлению олимпиадных заданий школьного и муниципального этапов олимпиады; принципы формирования комплектов олимпиадных заданий; необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий; перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады; критерии и методику оценивания выполненных олимпиадных заданий.

2. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады

2.1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий

В комплект олимпиадных заданий соревновательного тура олимпиады по каждой возрастной группе (классу) входят:

- бланк заданий;
- бланк ответов;
- критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

При составлении заданий, бланков ответов, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий необходимо соблюдать единый стиль оформления.

Рекомендуемые технические параметры оформления материалов:

- размер бумаги (формат листа) – А4;
- размер полей страниц: правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 мм, левое – 3 см;
- размер колонтитулов – 1,25 см;
- отступ первой строки абзаца – 1,25 см;
- размер межстрочного интервала – 1,5;
- размер шрифта – кегль не менее 12;
- тип шрифта – Times New Roman;
- выравнивание – по ширине;
- нумерация страниц: страницы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки с соблюдением сквозной нумерации ко всему документу;
- титульный лист должен быть включен в общую нумерацию страниц бланка ответов, номер страницы на титульном листе не ставится;
- рисунки и изображения должны быть хорошего разрешения (качества) и в цвете, если данное условие является принципиальным и необходимым для выполнения заданий;
- таблицы и схемы должны быть четко обозначены, сгруппированы и рационально размещены относительно параметров страницы.

Бланки ответов не должны содержать сведений, которые могут раскрыть содержание заданий.

При разработке бланков ответов необходимо учитывать следующее:

- первый лист бланка ответов – титульный. На титульном листе должна содержаться следующая информация: указание этапа олимпиады (школьный, муниципальный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации);
- второй и последующие листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника;
- указание номера задания;
- поле для выполнения задания участником (разлинованный лист, таблица, схема, рисунок, и т.д.);
- максимальный балл, который может получить участник за его выполнение;

- поле для выставления фактически набранных баллов;
- поле для подписи членов жюри.

2.2. Методические подходы к составлению заданий соревновательного тура школьного этапа олимпиады

Школьный этап олимпиады проходит в один письменный соревновательный тур в виде ответов на конкретно поставленные вопросы или решения определённых лингвистических задач, отдельно для определённых возрастных групп.

2.2.1. Основные типы заданий

Задания, которые целесообразно использовать на школьном и муниципальном этапах олимпиады, можно условно объединить в два больших блока: лингвистические тесты и лингвистические задачи.

2.2.1.1. Лингвистические тесты

К этому типу можно отнести задания, предполагающие воспроизведение знаний определённого раздела и демонстрацию навыков языкового анализа в рамках школьного курса русского языка.

Для выявления одарённых школьников, в перспективе способных активно реализовывать себя в рамках избранной специальности, требуются задания, предполагающие развёрнутый ответ, который демонстрировал бы культуру письменной речи участника.

Поэтому рекомендуется, чтобы лингвистические тесты составляли не более одной четверти заданий в комплекте школьного этапа. Следует использовать следующие типы тестовых заданий: «развёрнутый (открытый) ответ», «соответствие», «несколько пропущенных слов» и комбинации данных типов. Тесты с выбором ответов (с обязательным кратким пояснением выбора правильного варианта) рекомендуется использовать на школьном этапе только в 4 и 5-6 классах.

Опыт работы по составлению заданий для разных этапов олимпиады показывает продуктивность такой комбинированной (обычно сочетающей типы «соответствие» и «несколько пропущенных слов») формы теста, как таблица с пропусками в ячейках.

Например:

А. Установите соответствие и впишите омонимы.

1	2	3
Печь, очаг для накаливания и переплавки металлов, для обжига керамических изделий		Постоянный состав сотрудников
Проявление любви, нежности		Чувство меры в поведении, в поступках
Побудительная причина, основание, повод к какому-либо действию		Тот, кто руководит чем-либо или имеет наибольшее влияние в какой-либо сфере
В некоторых иностранных федеративных государствах: административно-территориальная единица		Медный духовой музыкальный инструмент
Метрическая музыкальная единица, ритм		Небольшой хищный зверёк с тонким и гибким телом
		Простейшая ритмическая единица мелодии, состоящая обычно из 2-3 звуков

Раздел какого-либо печатного произведения, отмечаемый нумерацией или заголовком

Б. Установите соответствие и впишите паронимы.

Значения		Пары паронимов
1. Исконный, основной и постоянный (о жителях определённой местности и пр.)	А. Производящий сильное впечатление	1В: коренной – корневой
2. Жизненный уклад, повседневная жизнь	Б. Вызывающая грубость, непочтительность	
3. Легко и живо поддающийся впечатлениям, очень восприимчивый, чуткий	В. Относящийся к корню растения	
4. Главный, основной, ведущий	Г. Доступный пониманию; ясный, вразумительный	
5. Смелое стремление к чему-либо высокому, благородному, новому	Д. Объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания; материя, природа	
6. Быстро и легко понимающий или усваивающий что-либо	Е. Относящийся к генералу, свойственный, принадлежащий генералу	

В. В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Подберите слова, соответствующие этим значениям, и восстановите это этимологическое гнездо.

Значение слова	Слова этимологического гнезда
1. Нескладный, неуклюжий	
2. Сооружать, мастерить из какого-либо мягкого вяжущего или скрепляющего вещества	
3. Рельефные украшения на фасадах и в интерьере	
4. (устар.) Красота, великолепие	
5. Покрытый слоем клейкого вещества	

2.2.1.2. Лингвистические задачи

Лингвистические задачи – это задания эвристического, исследовательского характера, требующие:

а) применения знаний разных областей языкознания;

б) навыков морфемного, словообразовательного, этимологического, морфологического и синтаксического анализа;

в) языкового чутья;

г) использования общих исследовательских приёмов (наблюдение, описание, сопоставление, систематизация, обобщение).

Изучение нормативной грамматики и лексики на уроках русского языка в школе – это знакомство с системой языка, иногда воспринимаемой как совокупность правил. В реальной речевой деятельности, которая всегда более разнообразна, чем «правила языка», мы сталкиваемся с живыми текстами, преподносящими трудные задачи для всех говорящих.

Поэтому и классификацию заданий возможно производить в рамках отношений текста и языка (от текста к языку и обратно).

В данном случае под термином текст подразумевается любое речение (от словоупотребления в составе словосочетания или предложения до законченного развёрнутого высказывания). Л. В. Щерба определил этот аспект речевой деятельности как языковой материал (совокупность всего созданного при помощи языка) – наряду с языком как системой и речью как процессом.

Нельзя забывать, что одной из целей олимпиады является расширение и углубление знаний учащихся по предмету. Поэтому лингвистические задачи могут содержать историко-культурный или историко-лингвистический комментарий, а также цитаты из литературных произведений (для наблюдения и анализа) или научных трудов (для анализа языкового материала под определённым углом зрения). В формулировках заданий или в сносках рекомендуется указывать автора и название художественного произведения, откуда взят фрагмент, а также давать краткую справку о лингвистах, имена которых встречаются в задачах.

В зависимости от направления анализа (от того, что «дано», к тому, что нужно «найти» или «доказать») Лингвистические задачи делятся на следующие группы: от текста к языку, от языка к тексту, от языковых фактов к системе языка, от языка к науке о языке, описанию языка.

Тип «От текста к языку»

В заданиях этого типа предлагается текст, высказывание или словоупотребление в речи, требуется сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы.

Выполнение заданий требует навыков аналитического чтения, направленного на правильное понимание речи. Подобные задания в большей мере помогают оценить лингвистические способности, языковое чутьё, глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала. В качестве примера может быть приведено следующее задание:

Одно из значений слова подоплёка формулируется в Малом академическом словаре следующим образом: ‘подкладка у крестьянской рубахи от плеч до половины груди и спины’.

Например:

Бумажки сторублёвые
Домой под подоплёкою
Нетронуты несут!

(Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо»)

– Эх матушка, – знает одна моя грудь да подоплёка, что я вынес за напраслину.

(Н. В. Успенский. «Старуха»)

Сформулируйте второе значение слова *подоплёка*. Объясните, как образовано это слово и какой использован способ словообразования. К заданиям данного типа можно отнести также комментирование или исправление орфографических, пунктуационных и речевых ошибок.

Например:

Исправьте орфографические ошибки в тех словах, в которых они допущены. Объясните, какими причинами обусловлены неверные написания.

Слово	Исправленный вариант	Комментарий
Спортакиада		

Друшлаг		
Грейпфрукт		
Проволка		
Невропатолог		
Полувер		
Компрометировать		

Тип «От языка к тексту»

Здесь моделируется активная речевая деятельность, т. е. процесс письма с целью выражения и сообщения мысли. Исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи. В этом случае также следует выделить две возможные группы заданий.

1) От правил и структуры языка к конкретному факту. Такой тип заданий соответствует процессу говорения: в обычной речи подобным же образом факт языка преобразуется в факт речи.

А) Замените иноязычные слова антитеза, секьюрити, имитация, форс-мажор, паритет, кредо, брифинг русскими синонимами. Составьте по одному предложению с данными заимствованными словами.

Б) Объясните, чем различаются значения прилагательных земной, земельный, земляной и землистый. Свой ответ постройте в виде кратких словарных статей.

2) От системы языка к тексту. Задания такого типа предполагают выбор из предложенного ряда языковых единиц одной, наиболее уместной в тексте.

Прочитайте текст. Вставьте вместо точек наиболее подходящее слово из тех, которые даны в скобках. Какой из рядов слов, выделенных курсивом, не является синонимическим? Докажите это.

И разговор зашел опять о войне, о Бонапарте и … (сегодняшних, теперешних, нынешних) генералах и … (официальных, казённых, государственных) людях. Старый князь, казалось, был убеждён не только в том, что все теперешние деятели были мальчишки, не … (сознававшие, улавливавшие, смекавшие, смыслившие) и азбуки … (воинского, военного, войскового) и государственного дела, и что Бонапарте был … (мелкий, незначительный, ничтожный, мелкотравчатый) французишка, имевший … (удачу, успех, счастливый конец, счастье) только потому, что уже не было Потёмкиных и Суворовых противопоставить ему; но он был убеждён даже, что никаких политических … (затруднений, сложностей, трудностей) не было в Европе, не было и войны, а была какая-то кукольная комедия, в которую играли нынешние люди, … (симулируя, прикидываясь, притворяясь, делая вид, маскируясь), что делают дело. Князь Андрей весело … (сносил, терпел, переносил, выдерживал, переживал) насмешки отца над новыми людьми и с видимою радостью … (вызывал, провоцировал, побуждал, зажигал) отца на разговор и слушал его. (Л. Н. Толстой)

Тип «От языковых фактов к системе языка»

В этом разделе могут быть представлены довольно разнородные задания структурно-лингвистического характера. Ответы на поставленные вопросы требуют аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка – как находящихся на одном языковом уровне, так и межуровневых. Задания этого типа можно разделить на две группы.

1. Поиск закономерностей по данным примерам (в открытом ряду примеров).

В качестве исходного условия предлагается открытый ряд слов. Единицы языка нём располагаются так, чтобы «подсказать» с их помощью правильный ответ и дать возможность в результате анализа прийти к искомой информации. По такому принципу

могут быть построены вопросы по фонетике и орфоэпии, морфемике и словообразованию, лексике и фразеологии, морфологии, синтаксису и стилистике.

А) Укажите основание, на котором данные пары слов объединены в один ряд. Продолжите ряд двумя своими примерами.

Объезжать поля – объезжать лошадь; перекусить бутербродами – перекусить провод, пилка дров – пилка для ногтей; подметать пол – подметать швы...

Б) Иногда слова, различающиеся в одних формах, совпадают в других. Например, спал – форма мужского рода единственного числа прошедшего времени от спать и от спасть. Приведите три примера глаголов, совпадающих в инфинитиве (неопределённой форме), но различающихся звуковым составом или ударением в формах 3-го лица единственного числа настоящего (или простого будущего) времени. Укажите все эти формы.

В) Приведите примеры изменяемых слов, у которых совпадают и в написании, и в произнесении следующие формы (достаточно одного примера на каждый случай):

1) множественного числа повелительного наклонения – 2-го лица множественного числа настоящего времени изъявительного наклонения;

2) краткой формы единственного числа мужского рода страдательного причастия прошедшего времени – 3-го лица множественного числа будущего времени изъявительного наклонения;

3) родительного падежа единственного числа мужского рода – единственного числа именительного падежа женского рода.

Не менее сложным испытанием, требующим аналитических способностей, может быть установление сходства и отличительных черт нескольких языковых единиц, их систематизация. При оценке выполнения этих заданий следует обращать внимание на ход рассуждения, весомость и точность аргументов, оригинальность мышления, неординарность примеров.

А) Вставьте на место пропусков корни из одного смыслового ряда так, чтобы получились слова, существующие в современном русском языке. В пределах одного ряда корни не должны повторяться.

1. _____омер, _____отряс, пере_____ица, _____озей
2. _____я, _____щик, за_____еня, полу_____ник
3. _____ичный, _____енец, _____ак, _____ейский, _____еньки

Б) Школьника попросили привести примеры на правописание суффиксов -чик- и щик- в именах существительных. Он написал следующие слова: стекольщик, кровельщик, сыщик, помещик, разведчик, поручик.

Верно ли ученик справился с заданием? Если в ответе допущены ошибки, то объясните их причину. Объясните свой ответ. Как вы считаете, можно ли продолжить данный ряд словом потатчик?

2. Разбор трудных единиц и категорий языка. Под этим названием можно объединить задания по отдельным разделам науки о языке: лексикологии (в том числе терминологии и фразеологии), морфологии, графике и орфографии и др. Вопрос ставится предельно конкретно – об отдельных единицах, при отсутствии возможности расширять их список. Это могут быть редкие, уникальные случаи или, наоборот, известные слова, выражения, предложения, которые нужно оценить с неожиданной точки зрения, увидеть новое в хорошо знакомом.

Содержание заданий может быть любым, но обязательной является установка не на воспроизведение заученных сведений, а на эвристический подход к решению, применение знаний к анализу фактов языка, умение проводить аналогию между неизвестным и известным.

А) Почему слова добела и доверительно имеют разные суффиксы, хотя оба имеют приставку до-?

Б) При образовании прилагательных с помощью суффикса -ск- он может присоединяться к исходной основе на -ск, по-разному вступая в отношения с её конечными звуками. Проиллюстрируйте примерами все возможные варианты.

Задания, проверяющие системность знаний о языке, могут быть комплексными, т.е. предполагающими одновременное обращение к разным разделам лингвистики (семантика и этимология; фонетика, грамматика и орфография; синтаксис и стилистика и т.п.).

А) Иван во фразе «Я люблю слушать программы радего» написал одно слово в индивидуальной орфографии. Выполните задания:

1. Объясните причины выбора орфограммы.

2. Восстановите в орфографии Ивана начальную форму неправильно написанного слова.

3. Определите, к какой части речи отнёс это слово Иван.

4. Является ли написание Ивана корректным с точки зрения передачи фонетического состава слова?

Б) В некоторых русских диалектах сохранилось слово клюдь, что означает ‘порядок, красота’. Вспомните и назовите общеупотребительное слово, которым часто характеризуют неловкого, нескладного, неповоротливого человека.

В) Определите лексические значения выделенных глаголов в данных предложениях.

Укажите, чем с точки зрения грамматики различаются слова в каждой паре. На основании выявленных различий сделайте вывод о том, как связано лексическое значение глагола и один из его морфологических признаков.

1) Он всегда при встрече хлопает Петю по плечу. Весь партер хлопает артистам.

2) Этих второклассников считают хорошими учениками, потому что они хорошо считают.

Тип «От языка к науке о языке, описанию языка»

Язык как объект науки диктует свои способы его описания. На них базируются основные исследовательские операции (анализ, обобщение, систематизация). Поэтому элементарный анализ фактов языка требует и научной эрудиции.

А) Лингвистические термины имеют долгую и интересную историю. Каково значение синонимичных терминов абевега и буквица в знаменитом «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля? Объясните ваш ответ.

Б) Академик А. А. Зализняк в своей книге «Русское именное словоизменение» описал особенности склонения различных групп русских слов. Для этого ему пришлось воспользоваться условной записью, отличающейся и от общепринятой орфографии, и от транскрипции.

Ниже в левом столбце даны слова русского языка, а в правом – их запись по А. А. Зализняку (за исключением ударения).

денёк д’*н’*к
зоб зоб
кошка кош*ка
лоб л*б
пень п’*н’
тень т’эн’

1) Объясните, какие черты склонения отражает условная запись.

2) Запишите по А. А. Зализняку слова: мóрок, уголок, брелок.

В) Известно, что после орфографической реформы 1917–1918 гг. некоторое время апостроф выполнял функцию одной из букв. Какой именно и почему?

2.2.2. К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

- соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;
- тематическое разнообразие заданий;
- корректность формулировок заданий;
- указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;
- соответствие заданий критериям и методике оценивания;
- наличие заданий, выявляющих склонность к научной деятельности и высокий уровень интеллектуального развития участников;
- наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;
- недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;
- недопустимо наличие заданий, представленных в неизменном виде, дублирующих задания прошлых лет, в том числе для другого уровня образования.

Допускается использование известных моделей построения заданий и типичных формулировок при обязательной замене языкового материала и/или использовании известных моделей на ином языковом уровне.

Также задания школьного этапа должны соответствовать следующим критериям:

- доступность: формулировка задания должна быть понятна учащемуся данного класса; если в рамках задачи требуется введение новых научных терминов, не включённых в школьную программу для данной возрастной группы, необходимо дать их толкование;
- научность: при отборе языкового материала и формулировании задания (вопроса) следует опираться на факты, достоверно установленные наукой, а также в доступной форме сообщать об открытиях и перспективах развития русистики;
- однозначность: задание, как правило, должно иметь единственно верный ответ, который может быть верифицирован посредством научной и справочной литературы, словарей и др. Если задача предполагает поиск нескольких вариантов ответа или аргументацию разных точек зрения на поставленный вопрос, необходимо чётко указать это в формулировке задания и учесть в критериях оценивания;
- соответствие вопроса, модели ответа и критериев оценивания друг другу: в критериях оценивания должны быть предусмотрены баллы за все поставленные в задании вопросы. Не рекомендуются общие формулировки вроде «Приведите примеры…» или «Составьте предложения…», поскольку за каждую содержательную единицу ответа необходимо предусматривать баллы. Следует точно указывать количество требуемых единиц, например, следующим образом: «Приведите два примера...», «Укажите как можно больше (но не более пяти) слов...» и др.

Следует отдельно отметить, что вопросы, поставленные перед участником олимпиады, должны активизировать его творческую деятельность, подводить его к установлению ранее неизвестных ему лингвистических закономерностей; таким образом, задания должны иметь эвристический/проблемный характер, моделируя в упрощённых, искусственно созданных условиях элементы научной деятельности лингвиста-русиста.

Участникам могут быть предложены эвристические задачи, тексты с проблемными вопросами, кейсы, включающие в себя некоторую познавательную трудность.

Для выполнения подобных заданий должно быть недостаточно работы по знакомой схеме; ход решения предполагает умения анализировать, логически мыслить, строить гипотезы, комбинировать ранее известные способы решения новым, оригинальным способом. При этом такие задания должны оставаться интересными и посильными.

Рекомендуется использовать задания с привлечением разных форматов / видов текста (сплошной, несплошной текст, инфографика и др.), что отвечает современным требованиям

формирования и развития умений функциональной грамотности в соответствии с отечественными и международными подходами.

Не рекомендуется включать в комплекты школьного этапа задания, дословно дублирующие типовые упражнения из учебников (например: «Вставьте пропущенные буквы и знаки препинания»), без дополнительных вопросов эвристического характера.

Цели современного школьного образования обусловливают необходимость формирования всесторонне развитой личности, поэтому при составлении заданий рекомендуется учитывать связи русского языка с другими изучаемыми в школе дисциплинами (1-2 задания в комплекте для каждого класса). Вместе с тем не следует предлагать на олимпиаде по русскому языку вопросы, основанные исключительно на знании фактов литературы, истории, – участники олимпиады должны быть в состоянии найти ответ путём логических умозаключений, основанных на материале школьной программы по русскому языку и условии задания.

Следует учитывать и региональную специфику. Задания (1-2 в комплекте для каждого класса) могут быть основаны на материале областных словарей, произведениях писателей, чьи имена связаны с регионом, соотноситься с направлениями ведущих научных школ крупных университетов и отделений РАН региона, за счёт чего решаются задачи не только обучения, но и воспитания, формирования устойчивого интереса к изучению своего родного края.

В большей степени задачам олимпиады соответствуют задания, требующие развёрнутого ответа, демонстрирующего культуру письменной речи, способность учащихся последовательно и доказательно излагать свою точку зрения. Полный ответ на вопрос такого задания предполагает не только констатацию свойств языковой единицы (значение, образование, употребление), но и комментарий к ней (словообразовательный, стилистический, этимологический, историко-культурный, грамматический и др.), умение соединить элементы ответа в законченное письменное высказывание.

Безусловно, задания олимпиады должны развивать у школьников не только коммуникативные, но и культуроведческие и собственно лингвистические (языковедческие) компетенции. Участник олимпиады должен осознавать, что язык есть форма выражения культуры, иметь общие представления о национально-культурной специфике русского языка; с помощью олимпиады расширять свои знания о взаимосвязи развития языка и истории народов, говорящих на русском языке, о языковом разнообразии России, углублять знания о русском языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; о лингвистике как науке и об учёных-русистах, об актуальных направлениях лингвистики в целом и русистики в частности.

При разработке заданий необходимо заранее оценивать уровень сложности всех задач, которые включаются в комплект. Этот критерий не является объективным, потому что невозможно высчитать уровень сложности по определённой формуле. Однако всё же следует формировать комплект таким образом, чтобы в его составе обязательно были 1-2 задания, с которыми, скорее всего, справятся не менее 70 % участников, 2-3 задания – с расчётом на 50% и ещё 2 задания для наиболее способных учащихся. Следовательно, каждый школьник в какой-то момент окажется в ситуации успеха, при этом дифференцирующий характер остальных задач позволит выявить наиболее одарённых участников.

Продуктивным представляется не механическое увеличение количества заданий, а углубление найденного факта/явления/закономерности посредством добавления дополнительных вопросов.

При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:

- полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;

- понятность, полноценность и однозначность приведенных индикаторов оценивания.

2.3. Минимальный уровень требований к заданиям соревновательного тура

В соревновательном туре школьного этапа олимпиады предметно-методическим комиссиям необходимо разработать комплект заданий, состоящий из 6-10 вопросов (в зависимости от уровня сложности), раскрывающих обязательное базовое содержание предмета и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по русскому языку. Задания соревновательного тура школьного этапа олимпиады могут быть разработаны как отдельно для каждого класса (параллели), так и для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей), например:

а) первая возрастная группа – обучающиеся 4-6 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 7 классов общеобразовательных организаций;

в) третья возрастная группа – обучающиеся 8-9 класса общеобразовательных организаций;

г) четвертая возрастная группа – обучающиеся 10-11 классов общеобразовательных организаций;

В то же время целесообразно для участников 4 класса, а также для участников 10 и 11 классов разрабатывать отдельные комплекты заданий.

Уровень сложности заданий должен быть определен таким образом, чтобы, на их решение участник смог затратить в общей сложности:

4 класс – 1 астрономический час (60 минут);
5 класс – 1 астрономический час (60 минут);
6 класс – 1 астрономический час (60 минут);
7 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут);
8 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут);
9 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут);
10 класс – 2 астрономических часа (120 минут);
11 класс – 2 астрономических часа (120 минут).

Не рекомендуется формировать один (общий) комплект заданий для обучающихся разных уровней образования: основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы).

Для разных возрастных групп также необходимо учитывать следующие особенности:

4 КЛАСС

Учащиеся 4 класса впервые принимают участие во всероссийской олимпиаде по русскому языку, поэтому очень важно сделать это событие ярким и запоминающимся для них в целях вовлечения новых одарённых школьников в систему олимпиад. Необходимо учитывать, что школьники, как правило, пока не знакомы с подобным форматом работы, поэтому рекомендуется дать возможность попробовать свои силы всем учащимся класса вне зависимости от успеваемости.

Комплект заданий для данной возрастной категории должен быть составлен таким образом, чтобы задачи были посильными, интересными и развивающими.

Не рекомендуется предлагать комплексные вопросы, требующие применения знаний сразу нескольких разделов языкознания.

Особое внимание следует уделить разбору заданий и награждению победителей и призёров как внутри одного класса, так и на уровне параллели.

5-6 КЛАССЫ

Рекомендуется предлагать задания по следующим темам школьного курса русского языка: фонетика и графика, морфемика и словообразование, орфография,

этимология, лексикология, лексикография, морфология, синтаксис (в современном состоянии и в исторической ретроспективе) – в соответствии с программой для 5-6 классов, где обзорно изучаются в разном объёме указанные разделы. Рекомендуется преимущественно предлагать лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и краткого комментария; возможно представление заданий в тестовой форме (с обязательным кратким пояснением выбора правильного варианта), в том числе с заранее заданным алгоритмом ответа. Каждое задание (или бóльшая их часть) должно (должны) иметь монопредметный (одноуровневый) характер, т. е. отражать особенности конкретного раздела, темы. Доля комплексных заданий (требующих применения знаний по двум и более разделам или темам языкознания) должна быть минимальной (1-2 задания).

Поиск правильного ответа в большей части заданий не должен предполагать прохождение нескольких последовательных этапов решения.

Определение победителей и призёров следует проводить отдельно в 5 и 6 классах.

7-8 КЛАССЫ

Задания для данной возрастной группы должны отражать те же разделы, что и для 5-6 классов. Особый акцент предлагается сделать на следующих темах: лексикология, этимология, морфология, синтаксис (на уровне словосочетания и простого предложения), особенности использования той или иной части речи в роли члена предложения.

Рекомендуется преимущественно составлять лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и краткого комментария к нему.

Целесообразно предлагать один (общий) комплект заданий для школьников 7-8 классов, так как это позволит лучше дифференцировать учащихся и выявить среди семиклассников лингвистически одарённых детей. Однако определять победителей и призёров необходимо отдельно в каждой параллели.

9-11 КЛАССЫ

При составлении заданий для участников третьей и четвертой возрастных групп (9-11 классы) необходимо решать следующие задачи:

- дифференциация участников по степени подготовки, умению анализировать языковой материал, сравнивать, делать выводы;
- формирование круга учащихся для подготовки к участию в муниципальном, региональном и всероссийском этапах олимпиады;
- выявление одарённых детей и создание условий для их поддержки.

К указанным для возрастной группы 5-8 классов темам добавляются темы по синтаксису простого (более углубленно) и сложного предложений. Типы заданий – лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и обязательного комментария.

На школьном этапе в формулировках заданий должна быть использована терминология в объёме школьной программы.

Использование «сквозных» заданий (т. е. включённых в комплект нескольких классов) на школьном этапе допустимо, но при этом языковой материал должен соответствовать возрасту участников и различаться для участников разных ступеней образования. Так, возможно предлагать участникам из более младших классов меньшее количество языкового материала для анализа или меньшее количество вопросов по одной и той же научной проблеме, а участникам из более старших классов – наоборот, большее количество материала и вопросов по проблеме.

Возможен разный подход к составлению комплектов заданий школьного этапа: отдельный комплект для 9 класса и единый комплект для 10-11 классов либо отдельные комплекты для каждого класса – 9, 10, 11 и др.

При любом подходе к созданию комплектов заданий определение победителей и призёров следует проводить отдельно в каждой параллели – в 9, 10, 11 классах.

Тематическое разнообразие заданий

Распределение заданий школьного этапа по темам может выглядеть следующим образом:

1) фонетика, орфоэпия, графика и орфография (выявление специфики соотношения «буква/звук», особенностей произношения и др.; определение причин ошибки; понимание взаимосвязи букв и звуков, роли букв в слове; элементарные знания об истории русской письменности);

2) словообразование (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы и определение способа словообразования);

3) грамматика (разграничение грамматических форм слова, демонстрация умения давать слову морфологическую характеристику в зависимости от его синтаксической роли в предложении);

4) лексикология, фразеология и семантика (определение лексического значения слов одной тематической группы; знание семантики готовых единиц русского языка – фразеологизмов);

5) лексикография (умение работать с лексикографическим материалом, знание структуры словарной статьи и специфики лингвистической информации, изложенной в определённых типах словарей);

6) история языка, диалектология, славистика (выявление специфики русского языка среди других языков славянской группы; сопоставление древнего и современного значений слов, современных и устаревших (литературных и диалектных) форм и др.).

Олимпиада как инструмент отбора одарённых детей в области русского языка должна заострять метаязыковые способности школьников, побуждать целенаправленно размышлять о различных свойствах языка и его единиц. Учащиеся должны применить школьный аппарат описания русского языка таким образом, чтобы с его помощью обнаружить закономерности и характеристики языковых явлений, которые требуют углублённых разысканий, определённых исследовательских усилий и «чувства языка», в том числе демонстрируя способность воспринять язык панхронически и в диалектно раздробленном виде (т. е. уметь, исходя из знаний школьной программы, выявить сущностные свойства языка, обнаружить понимание структурных и системных языковых отношений на материале не только современного языка, но и языка прошедших эпох, а также на диалектном материале, в сопоставлении с другими языками мира и с учётом социально-языкового варьирования).

Именно поэтому в задания олимпиады может быть включён древнерусский и диалектный материал и материал других славянских языков, который сопоставляется учащимися с материалом современного русского литературного языка. Школьник путём наблюдения и самостоятельного анализа языковых фактов должен прийти к определённому исследовательскому выводу.

В то же время не следует включать в задания материал, требующий знаний и навыков, полученных при освоении вузовских курсов «Старославянский язык», «Историческая грамматика», «Русская диалектология», «История русского литературного языка» и др.

Например, не рекомендуется предлагать задания, требующие определения грамматических форм в древнерусском тексте, анализа фонетических процессов праславянского периода и других историко-лингвистических процессов без связи с современным языковым материалом. Более того, не рекомендуется включать задания по работе с древнерусским или диалектным текстом в комплекты заданий для 4, 5 и 6 классов.

3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады

Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя элементы для проведения соревновательного тура.

Для проведения соревновательного тура школьного этапа требуется здание школьного типа с классами по 15-20 столов (рассадка по одному человеку за столом).

Каждому участнику должны быть предоставлены бланки заданий и ответов, желательно обеспечить участников ручками с чернилами одного, установленного организатором цвета. В каждой аудитории следует предусмотреть настенные часы.

Для составления рейтинга участников олимпиады желательно использовать компьютер (ноутбук) с программой MS Excel или её аналогом. Для тиражирования материалов необходим ксерокс / принтер.

4. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады

При выполнении заданий соревновательного тура олимпиады школьного и муниципального этапов участникам олимпиады запрещается использовать при выполнении заданий любые справочные материалы, словари, а также электронные средства связи и иное техническое оборудование. В аудитории недопустимо наличие наглядных схем, иллюстрирующих правила русского языка.

5. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Каждое задание должно иметь чёткую систему оценивания по определённым параметрам, которые разрабатываются предметно-методической комиссией.

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- по всем теоретическим и практическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;
- размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания;
- общий результат по итогам соревновательного тура оценивать путем сложения баллов, полученных участниками за каждое теоретическое или практическое задание.

Следует также учитывать следующее.

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания 0 баллов.

При формировании критериев оценивания следует соблюдать баланс максимально возможных баллов: в комплектах не должно быть большой разницы между суммой за каждое задание (не рекомендуется включать в комплекты задания, максимальная сумма за которые составляет менее 3 баллов и более 20 баллов).

Ответ на задание должен быть оформлен в соответствии со структурой задания.

Задание «расщепляется» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивается отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивается свой балл; сумма баллов составляет оценку за ответ.

Возможный пример оформления:

ЗАДАНИЕ.

Распределите нижеприведённые словосочетания, называющие продукты питания, на две группы в зависимости от одного постоянного морфологического признака имени прилагательного в их составе. Объясните свой ответ.

пряный хлеб, терпкий напиток, горький шоколад, острый бульон, сладкий перец, кислые щи

Укажите, какое из данных словосочетаний со временем изменило своё значение, и докажите свою точку зрения.

Модель ответа.

1. Постоянным морфологическим признаком имени прилагательного является лексико-грамматический разряд. Данные словосочетания можно распределить на две группы:

1) с относительными прилагательными (качественными прилагательными в значении относительных; в составе устойчивых словосочетаний они называют разновидность, сорт продуктов питания, а не признак по вкусу, они утратили краткие формы и степени сравнения, которые употребляются только в другом, качественном значении): горький шоколад, сладкий перец, кислые щи;

2) с собственно качественными прилагательными: пряный хлеб, терпкий напиток, острый бульон.

2. Словосочетание кислые щи раньше употреблялось в значении ‘прохладительный напиток, разновидность кваса’, сегодня преимущественно употребляется в значении ‘суп из рубленой капусты’.

Критерии оценивания.

1. За указание на лексико-грамматический разряд – 1 балл. За верное распределение словосочетаний по группам — по 0,5 балла (всего 3 балла). Всего 4 балла.

2. За указание словосочетания кислые щи – 1 балл. За корректное объяснение значений – 1 балл. Всего 2 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Ответ для заданий, данных в форме таблицы, целесообразно составлять также в форме таблицы, но с заполненными пропусками в ячейках. Количество баллов за каждый правильно восстановленный пропуск прописывается дополнительно.

При оценке выполнения заданий учитывается и оценивается фактологическая точность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и этических норм. При составлении комплектов заданий для школьного и муниципального этапов целесообразно разработать (или использовать) единую систему учёта ошибок.

За основу можно принять единые нормы выставления оценок (по пятибалльной системе) или критерии оценивания грамотности, разработанные для государственной итоговой аттестации выпускников по русскому языку. При проверке необходимо соблюдать разработанные критерии оценивания. Категорически запрещается ставить баллы «за старание», «за оригинальность мышления» и т. п.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий соревновательного тура, и может быть в дальнейшем приведена к 100-балльной системе (в этом случае итоговая максимальная оценка по итогам выполнения заданий составляют 100 баллов; результат вычисления округляется до сотых).

Региональные методические комиссии могут осуществить перевод фактических баллов в итоговые (по 100-балльной системе) по следующей формуле:

Балл (итог.) =

Балл (фактич.) Ч 100 максимальный балл за тур

При переводе первичных баллов в фактические результат вычисления округляется до сотых.

Пример.

Максимальный балл за соревновательный тур – 70.

Участник класса получает 58 фактических баллов.

По формуле для определения итогового балла:

(58 Ч 100) / 70 = 82,8571…

Округляем до сотых: итоговый балл – 82,86.

6. Использование учебной литературы, словарей и интернет-ресурсов при подготовке школьников к олимпиаде и составлению заданий олимпиады

При подготовке участников к школьному и муниципальному этапам олимпиады целесообразно использовать следующие нижеприведенные источники:

Учебно-методические пособия

1. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1. М.: Просвещение, 2008.
2. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 2. М.: Просвещение, 2009.
3. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 3. М.: Просвещение, 2011.
4. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 4. М.: Просвещение, 2012.

Дополнительная литература

1. Арсирий А. Т. Занимательная грамматика русского языка. – М., 1995.
2. Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова. – М., 1988.
3. Брагина А. Н. Неологизмы в русском языке. – М., 1973.
4. Будагов Р. А. История слов в истории общества. – М., 1971.
5. Буровик А. Родословная вещей. – М., 1985.
6. Вартаньян Э. А. В честь и по поводу. – М., 1987.
7. Вартаньян Э. А. Из жизни слов. – М., 1973.
8. Вартаньян Э. А. История с географией, или Жизнь и приключения географических названий. – М., 1986.
9. Вартаньян Э. А. Путешествие в слово. – М.. 1987.
10. Ветвицкий В. Г., Иванова В. Ф., Моисеев А. И. Современное русское письмо. Факультативный курс: Пособие для учащихся. – М., Просвещение, 1974.
11. Виноградов В. В. История слов / Отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: «Толк», 1994.
12. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. – М., 1988.
13. Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. – М., 1987.
14. Из истории русских слов: Словарь-пособие. – М., 1993.
15. Колесов В. В. История русского языка в рассказах. – М., 1982.
16. Колесов В. В. Культура речи - культура поведения. – Л., 1988.
17. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. (Любое издание.)
18. Кронгауз М. А. Слово за слово. О языке и не только. – М., 2015.
19. Левонтина И. Б. О чём речь. – М., 2016.
20. Левонтина И. Б. Русский язык со словарём. – М., 2010.
21. Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. – М., 1990.
22. Максимов В. И. К тайнам словообразования. – М., 1980.
23. Моисеев А. И. Звуки и буквы. Буквы и цифры. – М., 1987.
24. Моисеев А. И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография. – М., 1980.
25. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.
26. Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. – М., 1988.
27. Панов М. В. И всё-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках. – М., 2007.
28. Суперанская А. В., Суслова А. В. О русских именах. – Л., 1991.
29. Шанский Н. М. В мире слов. – М., 1985.
30. Шанский Н. М. Занимательный русский язык. – М, 1996.

Интернет-ресурсы

1. http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/rus.php (задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку прошлых лет)
2. Проект А. В. Григорьева «Матрица русского языка»: русский язык от момента возникновения до наших дней в 12 сериях. Все серии на ютуб: "Матрица русского языка" - YouTube
3. Словари русского языка: http://slovari.ru
4. Историко-словообразовательный словарь русского языка «Русский Древослов»: http://drevoslov.ru
5. Словарь морфем русского языка: http://www.drevoslov.ru/wordcreation/morphem
6. Портал Грамота.ру: http://gramota.ru

7. Словари русского языка: http://dic.academic.ru

8. Национальный корпус русского языка: http://ruscorpora.ru

9. Этимология и история русского языка на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.etymolog.ruslang.ru

10. Ресурсы по русскому языку на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.ruslang.ru

Литература для членов региональных предметно-методических комиссий (для составления заданий олимпиады)

Аналитические обзоры

1. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2009 г. // Русский язык в школе. – М., 2010. – №1.– С. 30-36. (соавтор: А. М. Белов)

2. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2010 г. // Русский язык в школе. – М., 2011. – №1. – С. 38-46. (соавторы: Д. Г. Демидов, С. Н. Смольников)

3. Григорьев А.В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2012 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2013. – С. 36-43.

4. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2013 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2014. – С. 44-50.

5. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2014 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2015. – С. 30-38. (соавтор: Беркутова Г. В.)

6. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2015 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2016. – С. 29-36. (соавтор: Беркутова Г. В.)

7. Григорьев А. В. Задания Олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» как средство развития лингвистических компетенций школьника // «Русский язык в современной культуре в контексте Slavia Orthodoxa и Slavia Latina». – М., 2016. – С. 119-126. (соавторы: Долбик Е. Е., Шаповал В. В.)

8. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2016 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2017. – С. 31-35. (соавтор: Беркутова Г. В.)

9. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2017 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2018. – С. 25-30. (соавтор: Беркутова Г. В.)

10. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году // Русский язык в школе. – М., 2019. – С. 50-54. (соавторы: Добротина И. Н., Осипова И. В.)

11. Григорьев А. В. Задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и их комментарий // Сборник олимпиадных заданий по русскому языку для учащихся 6-11 классов / отв. ред. И. Ю. Хандархаева. – Улан-Удэ, 2019. – С. 5-9. (соавторы: Демидов Д. Г., Смольников С. Н.)

Специализированные словари, которые могут быть использованы для составления заданий

1. Алексеева Л. М. и др. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2006.

2. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. – М., 2004.

3. Березович Е. Л., Галинова Н. В. Этимологический словарь русского языка. 7-11 классы. 1600 слов, происхождение, исторические связи. – М., 2013.

4. Бобылев В. Н. Краткий этимологический словарь научно-технических терминов. – М., 2004.

5. Бурцева В. В. Словарь наречий и служебных слов русского языка. – М., 2007.
6. Буцева Т. Н. и др. Новые слова и значения. – Т. 1-2. – СПб., 2009.
7. Введенская Л. А. и др. Словарь синонимов и антонимов русского языка. – М., 2008.
8. Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. – М., 2002.
9. Гильбурд А. М. Словарь описательных синонимов русского глагола. – Сургут, 2003.
10. Глинкина Л. А. Современный этимологический словарь русского языка. Объяснение трудных орфограмм. – М., Владимир, 2009.
11. Епишкин Н. И. Краткий исторический словарь галлицизмов русского языка. – Чита, 1999.
12. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка – М., 2004.
13. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. – М., 2010.
14. Иванова Н. Н. и др. Словарь языка поэзии. – М., 2004.
15. Ким О. М. Словарь грамматических омонимов русского языка. – М., 2004.
16. Кожевникова Н. А. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. – М., 2000.
17. Козлова Т. В. Идеографический словарь русских фразеологизмов с названиями животных. – М., 2001.
18. Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. – М., 1986.
19. Лепнев М. Г. Словарь непроизводных предлогов современного русского языка. – СПб., 2009.
20. Мгеладзе Д. С., Колесников Н. П. От собственных имен к нарицательным. – Тбилиси, 1970.
21. Окунева А. П. Русский глагол. Словарь-справочник. – М., 2000.
22. Окунева А. П. Словарь омонимов современного русского языка. – М., 2002.
23. Псковский областной словарь с историческими данными. Вып. 1. – Л., 1967.

В список не включаются общеизвестные толковые, исторические, этимологические, орфографические, фразеологические словари, словари иностранных слов, имён собственных, синонимов, сочетаемости и т. п.

24. Рогожникова Р. П. Словарь устаревших слов русского языка. – М., 2005.
25. Рут М. Э. Этимологический словарь русского языка для школьников. – М., 2008.
26. Сазонова И. К. Толково-грамматический словарь русского языка. Глагол и его причастные формы. 2500 глаголов. 7500 причастий. – М., 2002.
27. Словарь русских народных говоров. Вып. 1 –. М.–Л., Л., СПб., 1965.
28. Тамерьян Т. Ю. Историко-этимологический словарь латинских заимствований. – Владикавказ, 2009.
29. Успенская И. Д. Современный словарь несклоняемых слов русского языка. – М., 2009.
30. Федосов Ю. В. Идеографический антонимо-синонимический словарь русского языка. – М., 2001.

Общие принципы работы со специализированными словарями при составлении заданий

1. Найти подходящий(ие) фрагмент(ы) словаря с учётом темы, раздела курса русского языка.
2. Выбрать материал, который ожидается в ответах.
3. Составить «подсказки», помогающие учащимся найти правильный ответ, по этому же словарю. Можно самостоятельно искать «подсказки» в виде контекстов с соответствующими пропущенными словами, воспользовавшись электронным Национальным корпусом русского языка (http://ruscorpora.ru).
4. В случае необходимости привлечь другие словари.

5. Если для формулирования задания требуется выйти за рамки школьной программы, необходимо составить краткое введение в содержание задания, в котором бы пояснялись новые термины или явления, которые не находятся в поле зрения учащихся в процессе обычного школьного обучения, но знакомство с которыми необходимо для выполнения задания.

6. Определить по прямым или косвенным сведениям степень сложности задания и продумать критерии оценивания.

7. Проверить однозначность и понятность формулировок конкретного задания, предложив выполнить его другим членам комиссии, не участвовавшим в его составлении.