

Ο ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ

(Α) Σύμφωνα με την κρατούσα σε επιστήμη και νομολογία, θεωρία της λήψεως (ΑΚ 167, 192 και Κεραμέυς, Αστικό δικονομικό δίκαιο, τ. ΙΙ έκδ. 1986, § 42 σελ. 65), τόπος κατάρτισης της συμβάσεως είναι εκείνος, στον οποίο περιήλθε στον προτείναντα η αποδοχή της προτάσεώς του, από το άλλο μέρος της συμβάσεως¹. Εν προκειμένω, τόπος καταρτίσεως της συμβάσεως που με συνδέει με την εναγομένη, είναι τα γραφεία της εταιρείας μας, (που εδρεύει στη Ν. Ιωνία Αττικής και επί της εκεί οδού Γ. Αβέρωφ αριθ. 26-28, δηλαδή στην περιφέρεια αρμοδιότητας του Δικαστηρίου σας), όπου περιήλθε η δήλωση βουλήσεως της εναγομένης περί αποδοχής της προτάσεώς μου προς αυτήν, για διαφημιστικές καταχωρίσεις της επαγγελματικής δραστηριότητας της αντιδίκου στο περιοδικό μου. Η αποδοχή αυτή της ως άνω προτάσεώς μου πραγματοποιήθηκε από υπάλληλο της εναγομένης, επί τούτω εξουσιοδοτημένη από την τελευταία και συγκεκριμένως από την υπεύθυνη του διαφημιστικού τμήματος αυτής, κ. Δήμητρα Θάνου, με την αποστολή των δύο εντολών διαφημιστικής καταχώρισης με τηλεομοιότυπο (fax), όπως κατέθεσε η ίδια ενόρκως ενώπιόν Σας αλλά και όπως προκύπτει από την εξέταση των δύο εντολών από το Δικαστήριό Σας. Συγκεκριμένα στο επάνω μέρος των δύο εντολών με ημερομηνία 08/01/2002 και 11/06/2002 διακρίνονται με ευκρίνεια τα στοιχεία της αποστολής τους με Fax από την GIOTA TARO και τον αριθμό τηλεφώνου (210) 4613868. Επομένως, αποδεικνύεται ότι η εν λόγω σύμβαση συνήφθη εντός της περιφέρειας του δικαστηρίου σας και συνεπώς τούτο είναι αρμόδιο (και) κατά τόπο να εκδικάσει την προκειμένη αγωγή μου κατά της αντιδίκου.

(Β) Εξάλλου, κατά το άρθρο 321 ΑΚ, τόπος εκπλήρωσης της παροχής, όταν η τελευταία είναι χρηματική και δεν έχει συμφωνηθεί κάτι άλλο, είναι ο τόπος της επαγγελματικής εγκατάστασης του δανειστή, αν η απαίτηση προέρχεται από την άσκηση του επαγγέλματός του (χρέος κομίσιμο). Εν προκειμένω, η εναγομένη μας οφείλει το ποσό των Ευρώ τριών χιλιάδων διακοσίων πενήντα επτά και 0,55 (3.257,55 €) από τα αναφερόμενα στην υπό κρίση αγωγή τιμολόγια υπηρεσιών. Δηλαδή η οφειλή της προς εμέ είναι χρηματική και συνεπώς – ενόψει και του ότι δεν συμφωνήθηκε διαφορετικός τόπος εκπληρώσεως της παροχής της – η

¹ **Κεραμέας/Κονδύλης/Νίκας**, Ερμηνεία ΚΠολΔ, υπό το άρθρο 33 § 4 σελ. 80. ΑΠ 948/1992 Ελλ-Δνη 1994,040. ΑΠ 405/1995, ΕΕΝ 1996.334, 336, ΕφΑθ 6953/1995 ΝοΒ 1996, 651. ΕφΘεσ 826/1975 Αρμ 1976,408. ΕφΑθ 2222/1994 Ελλ-Δνη 1995,1589. ΕφΘεσ 1686/1998 Αρμ1998,971/

οφειλή της αυτή ήταν εκπληρωτέα στην έδρα της εταιρίας μας, (ως κομίσσιμο χρέος), δηλαδή σε τόπο κείμενο εντός της έδρας του δικαστηρίου σας. Επομένως, το δικαστήριό σας είναι κατά τόπο αρμόδιο να εκδικάσει την προκείμενη αγωγή και διότι στην περιφέρειά του ήταν εκπληρωτέα η οφειλή της αντιδίκου².

² **Κεραμέας/Κονδύλης/Νίκας**, Ερμηνεία ΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 33 § 5 σελ. 81. ΑΠ 1660/1983 ΕΕΝ 1984.654. ΑΠ 194/1985 ΕλλΔνη 1985,1473. ΕφΑθ 6953/1995 ΝοΒ 1996, 651. ΕφΑθ 15307/1988 Ελλ-Δνη 1990,862. ΕφΑθ 9078/1995 Ελλ-Δνη 1996,1386. ΕφΑθ 2953/1979 ΝοΒ 1979, 1631. ΠΠρΘεσ 2512/1990 Αρμ 1991, 163.