

Дата 26.10.2022
Предмет Основы социологии
Группа ТЭК 3/1

Политическая социология

Литература

1. Кравченко А.И. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. – М.: ПЕРСЭ; Логос, 2002.–640 с.
2. Краткий курс лекций по социологии: Учеб. пособие для студентов / Под ред. проф. В.И. Бегинина; ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». Саратов, 2016. 100 с.
3. Нурышев Г.Н., Бразевич Д.С. Социология: Учеб. пособие. ⌘ СПб.: СПбГУНиПТ, 2010. ⌘ 292 с.
4. Социология. Курс лекций : учеб. пособие / И.А. Акимова, Н.Г. Багдасарьян, Е.А. Гаврилина, В.Г. Горохов, А.В. Литвинцева, И.Е. Моторина, Г.В. Панина, Ю.П. Полуэктов, А.В. Чернышева ; под ред. И.А. Акимовой. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 95 с.
5. Харчева В. Основы социологии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. — М.: Логос, 2000. — 302 с.

План

1. Политическая власть, как социальный институт
2. Социальные факторы политического процесса
3. Политическое сознание и политическая культура

Политическая власть, как социальный институт

Термин «политика» не имеет однозначного толкования вплоть до наших дней. И это связано прежде всего с тем, что цели политики и способы их достижения не оставались неизменными, как, впрочем, не оставалось неизменным и содержание самого понятия «политика».

Политика— одна из важнейших сфер человеческой деятельности. Она выступает как неотъемлемое измерение и отражение социальной жизни. Формируясь под влиянием различных факторов, политика накладывает неизгладимую печать на коллективную жизнь людей.

Политика является неотъемлемой частью окружающей человека реальности. Она сопровождает человека на протяжении всей его жизни.

Политика придает явлениям и событиям жизни определенное качество, присущее тому, что называется политическим.

Следует сказать и о том, что простые ответы на поставленный выше вопрос представляют собой чаще всего ценностное суждение (плохая или хорошая, например, политика), что вовсе не добавляет ясности о сущности и проявлениях политики.

В тоже время даже на бытовом уровне можно выделить две крайние точки зрения на политику. Для одних она олицетворяется с преданностью общественному идеалу, стремлением всего себя без остатка посвятить служению людям. Для других — политика предстает как циничная, изворотливая деятельность, движущими мотивами которой являются непомерные корыстные амбиции, циничная и не брезгующая никакими средствами деятельность, в основе которой лежит страсть к власти и наживе.

В греческом языке *politike* означает искусство управления государством, т. е. способ осуществления целей государства внутри и вне его территории. Понятие «политика» можно вывести также из слова того же языка — *politico*, что означает организацию общества, находящегося под определенной государственной властью.

Видный социолог и политолог Франции Жорж Бюрто определяет политику (*le Politique*) как «приведение в порядок материальных данных коллектива и его духовных элементов, которые образуют культуру».

Политика (*le Politique*), согласно Ф. Бро, обозначает «социальное поле противоречий интересов (реальных или воображаемых, материальных или символических), а также совпадение и частичные агрегации, регулируемые властью, обладающей монополией на легитимное принуждение»

В научный оборот термин «политика» ввел древнегреческий философ Аристотель. По его определению, политика — это цивилизационная форма общности, которая служит достижению «общего блага» и «счастливой жизни». Такой формой Аристотель считал античный *Polis* (город-государство).

В начале XVI в. итальянский общественный деятель и политический мыслитель Никколо Макиавелли определял политику как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти и полезно использовать ее...

Итак, политика есть обращение с властью, заданное обязательствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций»

По мере роста разнообразия интересов и усложнения форм человеческой деятельности содержание политики становилось все более комплексным и выходило далеко за пределы государственно-организованной деятельности. Политика постепенно проникала в сферу частных интересов, оказывая регулирующее воздействие на деятельность свободных индивидов. Это дало повод немецкому социологу и политологу Макс Веберу заметить, что политика «имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству.

Власть является основным предметом изучения политической социологии. Почему один человек подчиняется другому? В основе подчинения одного человека другому лежит неравенство: неравенство естественное (физиологическое, интеллектуальное и т. п.) и неравенство социальное (статусное, экономическое, образовательное и т. п.).

Власть, возникающая на основе естественного неравенства, всегда носит характер межличностного взаимодействия, всегда персонифицирована. Мы подчиняемся в данный момент конкретному человеку. Однако если в новой ситуации он окажется неспособным продемонстрировать свое преимущество, мы вряд ли будем выполнять его распоряжения.

Власть, основанная на социальном неравенстве, утрачивает свою персонифицированную форму. На службе мы вынуждены выполнять распоряжения начальника, независимо от того, нравится он нам или нет, сильнее он физически или нет.

Такая власть носит более определенный и устойчивый характер. Она воспроизводится в обществе независимо от ее конкретных участников, в достаточно устоявшихся социальном пространстве и в постоянных формах. Например, глава семьи, духовный наставник религиозной общины, руководитель предприятия, лидер партии — все они, занимая различные места в социальном пространстве, обладают исключительным правом на принятие решений, обязательных для своих подчиненных. Причина устойчивости такой власти — в ее институализации.

Власть, основанная на социальном неравенстве, является социальным институтом.

Социальный институт — это устойчивое социальное образование, закрепляющее определенные виды социального взаимодействия в обществе благодаря наличию норм, регулирующих и упорядочивающих это взаимодействие, и санкций, обеспечивающих соблюдение этих норм и, следовательно, воспроизводство самого взаимодействия.

Власть — это один из важнейших видов социального взаимодействия, суть которого заключается в участии в нем, по крайней мере, двух индивидов, один из которых подчиняется распоряжению другого, что проявляется в реальных действиях, поступках, демонстрации намерений. Поддержание и возобновление этого взаимодействия в обществе всегда обеспечивается соответствующими нормами и санкциями, что и дает основание рассматривать власть как социальный институт.

Социальные факторы политического процесса

Политический процесс представляет собой совокупность действий субъектов политики, направленных на осуществление своих ролей и функций в рамках политической системы, на реализацию ими собственных интересов и целей.

Разумеется, характер и конкретное содержание политического процесса во многом определяются особенностями политической системы и существующего политического режима. Демократической политической системе соответствует тип политического процесса, отличающийся широким участием граждан в управлении государством.

В рамках демократического политического процесса гарантируется обеспечение основных прав и свобод личности.

Что касается авторитарных и тоталитарных систем, то присущий им политический процесс исключает реальное политическое участие граждан, свободу выбора политических властей и соответственно политического курса государства.

При нормальном функционировании политической системы политический процесс характеризуется устойчивыми формами политической мобилизации граждан, отработанными механизмами принятия решений. Для многих политических процессов вообще характерна цикличность, повторяемость. Например, в СССР съезды КПСС определяли задачи не только партийного, но и государственного строительства (как правило, на пятилетний срок).

В рамках демократических систем цикличность политического процесса проявляется прежде всего в ходе подготовки и проведения выборов. Если не брать в расчет возможность досрочных выборов (по причине чрезвычайных обстоятельств), то электоральный процесс оказывается теснейшим образом увязан с вполне предсказуемыми по срокам избирательными циклами.

В условиях кризиса, перенапряжения политической системы той или иной страны, сопровождающегося утратой популярности властью, предержащих, легитимности режима, а иногда и всего политического сообщества (когда под вопрос ставится сам факт целостности страны), политический процесс также дестабилизируется, приобретает новые черты. В рамках демократических систем его нестабильность наиболее ярко проявляется в резких колебаниях предпочтений избирателей в ходе выборов, в высокой популярности крайних позиций политического спектра (крайне правых, левых радикалов, крайних националистов, фундаменталистов). Кроме того, в кризисные моменты резко активизируется оппозиция; проводимый правительством политический курс подвергается жесткой критике со стороны оппозиционных сил и СМИ.

В обстановке, когда почти каждое властное решение становится предметом ожесточенной публичной полемики, резко снижается эффективность принимаемых правительством мер. Одновременно ослабевает регулирующая роль моральных и правовых норм.

Кризисная ситуация может привести в конечном счете к распаду системы (социальная революция) либо напротив, мобилизует ее адаптационные возможности и позволяет найти ответы на вызовы эпохи.

Так, социальный кризис 1930-х гг. и Вторая мировая война привели к становлению в странах Запада социального государства, характеризовавшегося усилением внимания к проблемам социальной защиты населения, общей демократизацией политической сферы.

Это позволило на протяжении десятилетий обеспечивать широкую общественную поддержку существующих политических режимов и либерально-демократической системы в целом. Однако адаптация к требованиям и мобилизация поддержки не гарантируют процветания на все времена.

В 1980-х гг. на гребне неоконсервативной волны и в условиях кризиса были приняты радикальные меры по ограничению государственного регулирования и высвобождению предпринимательской инициативы. Это позволило не только поддержать стабильность системы в целом, но и создать достаточно эффективную модель экономики, отвечающую потребностям перехода к постиндустриализму и информационному обществу.

В рамках авторитарных и тоталитарных систем наиболее ярким проявлением кризиса и неспособности системы функционировать по-старому становятся широкие выступления народных масс, приводящие либо к распаду системы в целом, либо к ужесточению режима и широкому применению насилия для подавления проявлений инакомыслия. Иллюстрацией неспособности соответствовать требованиям момента и крайне низкой адаптивности к требованиям внешней и внутренней среды системы стала история СССР и стран Восточной Европы конца 1980-х - начала 1990-х гг.

Негибкость и неререформируемость системы привели к тому, что в странах Восточной Европы она оказалась сметена волной « бархатных революций », а в СССР и Югославии произошел распад страны.

В каждой политической системе существуют определенные механизмы, посредством которых граждане и их организованные группы выражают свои требования к правительству. Этот процесс именуется артикуляцией интересов и требований. Он может принимать самые разные формы.

Самая простая из них - обращение индивида с прошением или заявлением к тому или иному местному или правительственному чиновнику. Эта форма артикуляции интересов присуща даже самым примитивным политическим сообществам.

Однако в крупных современных политических системах механизмы артикуляции требований чрезвычайно разнообразны - от различных форм публичного проявления протеста (пикеты, митинги, петиционные кампании) до использования Интернета. Интересы и требования активно озвучиваются и лоббируются многочисленными заинтересованными группами и группами давления.

Агрегация интересов - это деятельность, в ходе которой политические требования индивидов и групп соединяются и находят отражение в партийных программах техполитических сил, которые ведут непосредственную борьбу за власть в стране.

Агрегация интересов может осуществляться множеством способов. Чрезвычайно важную роль в этом деле играют политические партии. Каждая партия выступает в политическом процессе в качестве сторонника определенного набора политических мер и решений тех или иных злободневных проблем, пытаясь заручиться максимальной поддержкой своих программных требований.

Даже в тоталитарных системах единственная партия нередко пытается мобилизовать поддержку граждан для укрепления собственных позиций внутри страны и во внешнем мире. Партийные лидеры вынуждены реагировать на требования различных организованных групп потенциальных

избирателей (профсоюзов, организаций предпринимателей, внутрипартийных фракций) и вносить корректировки в политические программные установки своих партий.

Выработка политического курса является ключевым моментом политического процесса. Решающая роль в его генерации принадлежит властям. Этот этап включает в себя сбор органами власти соответствующей информации, рассмотрение альтернатив, разработку конкретного плана действий.

Именно на этом этапе политического процесса в полной мере проявляется значение борьбы за власть в рамках политической системы. Политическая сила, находящаяся у власти, а отнюдь не оппозиция (как бы влиятельна она ни была) принимает решения по ключевым вопросам политической, экономической и социальной жизни. Оппозиция предлагает альтернативный курс, который может утвердиться в случае ее победы на выборах.

Институты государственной власти выступают важнейшим инструментом учета групповых требований и выработки коллективных целей политического развития. От их деятельности зависит распределение полномочий между прочими группами, участвующими в экспертизе или разработке тех или иных решений.

Используя авторитет и силу институтов государственной власти, можно на протяжении определенного времени поддерживать даже те нормы и цели, которые не отвечают интересам большинства и расходятся с политическими традициями того или иного сообщества.

Таким образом, принятие политически обязывающих решений органами государственной власти представляет собой конвертацию (превращение, преобразование) политической власти в управление широким кругом социальных, экономических и политических процессов.

Наконец, еще одним важным этапом является реализация и контроль исполнения принятых решений. На этом этапе возникают конфликты между различными социально-политическими силами и бюрократическими группировками, поскольку решения, устраивающие далеко не всех субъектов политики, должны тем не менее приниматься ими к исполнению. Принципиальный момент как раз и состоит в способности властей добиться адекватной реализации политических решений, нейтрализовать влияние противоположных тенденций и обеспечить поддержку со стороны граждан.

Выбор стратегии - от популистской апелляции к общественному мнению до попыток это мнение полностью игнорировать - зависит от рациональной оценки собственных ресурсов и возможностей, их достаточности для проведения намеченной линии поведения и реализации заявленных целей.

Политическое сознание и политическая культура

Политическое сознание - это мысли и переживания субъектов политического процесса относительно самого этого процесса и собственной роли в нем.

Это субъективное внутреннее отношение людей к объективным политическим условиям и формам своей деятельности, своим функциям и ролям в политической жизни, причем заинтересованное, пристрастное отношение.

В его основе положительное или отрицательное значение (практическая ценность, актуальность) политических отношений, институтов, норм, событий для граждан.

Политическое сознание по-разному формируется и специфически отражает мир на двух уровнях - обыденно-практическом и идеолого-теоретическом.

Обыденное политическое сознание формируется у всех людей стихийно, в повседневной жизни, в практической деятельности. В сознании людей отражается то, что непосредственно наблюдается, что находится как бы на поверхности политической жизни. Собственный опыт отношений с политическими институтами, восприятие политических событий формируют эмпирические представления, практические знания.

Значительное место в обыденном сознании занимает политическая психология. Это политические чувства, переживания, настроения, мнения, ценностные ориентации и оценочные суждения, в которых проявляется эмоциональное восприятие политической жизни, роли в ней данного индивида, определенной группы людей.

Идеолого-теоретическое сознание в отличие от обыденного выходит за пределы наглядно воспринимаемого, отражает существенные факторы и тенденции политической жизни, внутренние закономерные связи в системе понятий, обобщающих выводов, политических идей.

Если обыденное сознание возникает стихийно, то теоретическое является результатом квалифицированной профессиональной деятельности ученых, идеологов.

Если на обыденном уровне сознание отрывочно, мозаично, размыто, противоречиво, то на теоретическом оно принимает форму систематизированного научно-теоретического объяснения политических явлений, идеологических доктрин.

Научное исследование политики создает науку политологию. А более или менее целостный и внутренне связный набор идей, служащий основой для организованных политических действий, называют идеологией.

Она выступает в виде социально-политических теорий, программных документов политических партий, лозунгов.

Между обыденным и теоретическим сознанием нет стены. Это разные уровни одного и того же политического сознания, которые находятся во взаимосвязи, влияют друг на друга.

Политическое сознание индивидов в каждом отдельном случае представляет собой своеобразное сочетание эмпирических и теоретических

знаний, идеологических постулатов и ценностных ориентаций, эмоциональных отношений к политическим явлениям и политическим установкам. Соотношение между ними в большей или меньшей степени меняется при изучении политической науки, восприятии идеологии. Политическое сознание в целом, как правило, определяет политическое поведение каждого субъекта политики.

Политическое поведение — это совокупность действий отдельных факторов, групп и обществ в сфере политики, воздействующих каким-либо образом на функционирование политической системы или поддерживающих его.

Данное явление включает в себя различные формы проявления активности людей, начиная от полного неприятия политики, абсентеизма и заканчивая активным участием в ней с помощью широкого спектра методов.

Политическое поведение, его модель, зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Его могут порождать как спонтанные бессознательные мотивы (например, действия толпы), так и абсолютно конкретные идеологические установки и мотивы.

Выделять виды политического поведения факторов можно на основе различных признаков. Кроме того, существует множество классификаций, предложенных теми или иными учёными.

Классификация Милбрайта Американский обществовед разделял политическое поведение на конвенциональное и неконвенциональное. Первое представляет собой любые законные способы участия людей и групп в политической жизни. Вторые, в свою очередь, предполагают несанкционированность действий, часто связаны с незаконным, противоречащим общественным нормам, поведением.

По количеству субъектов выделяется индивидуальное, групповое и массовое поведение.

Индивидуальное политическое поведение — это совокупность действий отдельного человека как самостоятельного актора политического процесса. Сюда относится явка или неявка на выборы, одиночные обращения и пикеты и др.

Групповое политическое поведение предполагает действия определённых социальных групп или организаций на политическом поле.

Массовое поведение характеризуется стихийностью, лёгкой эмоциональной заражаемостью, часто оказывает наибольшее влияние на политическую систему.

По способу организации выделяют организованное и стихийное поведение.

Организованное политическое поведение – это действия людей и групп, регулируемые различными нормами, имеющие чёткие мотивы и цели, часто распределённые по ролям. Ярким примером организованного политического поведения является работа общественных организаций, партий.

Стихийное поведение – это действия отдельных людей и групп, часто совершаемые эмоционально, а не рационально, без спланированного сценария и регулирующих норм.

По форме эмоционального отношения

Конформное поведение. Основанное на конформизме, такое поведение часто не выражает индивидуальных мотивов человека, оно диктуется общественными нормами, общепринятыми ценностями.

Нонконформистское поведение. Оно является альтернативой предыдущему и выражается в виде артикуляции нетипичных для того или иного общества идей, непринятии существующего режима, противодействии ему различными способами.

Протестное поведение. Это крайняя форма нонконформизма, проявляющаяся в активном выступлении людей и групп против существующего строя, проявляется в форме митингов, шествий, пикетов и др.

Двумя наиболее фундаментальными формами политического поведения является политическое участие и политический нигилизм. Первое может проявляться в различных видах и выражается в конкретных действиях акторов политического процесса. Апатичное поведение или нигилизм, напротив, характеризуется неучастием в политике, игнорированием данной сферы общественной жизни.

Самым распространённым видом политического нигилизма является абсентеизм — неучастие в выборах. На его популярность среди граждан оказывает влияние ряд факторов: доверие к существующей политической системе, уровень политической культуры, легальность процедуры выборов и др. Пассивность в политической сфере широких народных масс объясняется, по мнению ряда учёных, кризисом легитимности политических элит, приводящим к кризису демократии, о котором также пишут ряд исследователей. Утрата доверия к политическим институтам, снижение эффективности деятельности политической системы, социально-экономические проблемы, которые поглощают внимание граждан и заставляют их переместить фокус с политики на решение насущных бытовых проблем — всё это способно привести к пассивному политическому поведению.

Помимо внутриличностных причин и детерминант, связанных с психологией и мировоззрением индивидов и групп, существует также множество внешних, наиболее глобальных факторов, влияющих на поведение целых народов. К ним относится исторически сложившаяся форма государства, политический режим и даже характер территории.

Внешние факторы Наиболее ярко на поведение целых обществ влияет именно политический режим. Характерные черты тоталитаризма или демократии существенным образом определяют общую направленность политической активности граждан. Так, тоталитарные и авторитарные режимы способствуют формированию конформного поведения в его разных вариациях. В первом случае, несмотря на вовлечённость граждан в политику, их мобилизацию, политическая активность чётко регламентируется

государством и может осуществляться только при полной лояльности существующему строю. При авторитаризме же политическая активность подавляется вовсе, поведение людей в политике пассивно, так как это — характерная особенность подобных режимов.

Кроме того, всплеск политической активности всегда происходит при смене политических режимов. Так, при падении автократий наблюдается значительное увеличение популярности агрессивных и спонтанных политических акций, которые ранее сдерживались авторитарным режимом, подавлялись.

Большую роль в характере политического поведения играет также правовая система государства. Так, грамотно составленное законодательство, основанное на чётких принципах и правилах, грамотно распределяющее свободы и запреты, обязанности и права, способствует соблюдению этих законов, то есть здесь можно говорить о таком виде политического поведения, как легальное. С другой стороны, если правовые нормы носят антигражданский характер, направлены на ограничение гражданских свобод, а также если они несистематизированы, неструктурированы, тем больше вероятность неправомерного поведения. Кроме того, в условиях несовершенной правовой системы также возможно усиление влияния на политическое поведение не нормативных факторов, а иных, порой негативных.

Территориальные особенности той местности, которую населяет то или иное общество, влияют на политическое поведение постольку, поскольку участвуют в формировании наиболее базовых ориентаций политической культуры (которая также является фактором политического поведения). Так, ряд учёных полагают, что постольку, поскольку обширность территории страны (как в случае России) может способствовать развитию этатистской модели политической культуры, так как государственная власть в данном случае является самым главным гарантом единства страны, что, в свою очередь, располагает граждан к конформному поведению, выражению лояльности власти. Кроме того, существует такая концепция общественно-политической мысли, как географический детерминизм. Его важнейший основоположник, Шарль Монтескьё, прямо высказывал мысль о том, что поведение граждан северных стран более сдержанно и организовано, по большей части они соблюдают законы, проявляют заинтересованность, активны в вопросах управления государством, склонны к самоорганизации, в то время как южные народы из-за тёплого климата склонны к излишней расслабленности и пассивности, кроме того способны на неправомерное поведение, поэтому нуждаются в диктатуре, которая бы обеспечила должное поведение граждан.

Внутренние факторы На политическое поведение в конкретных ситуациях сильное влияние оказывают внутриличностные установки и мотивы. Так, одним из важнейших факторов политического поведения являются потребности человека.

Во-первых, неудовлетворённость базовых потребностей может вызывать недовольство проводимой государством экономической или социальной политикой, что может приводить к оппозиционному политическому поведению, протестной форме активности. Кроме того, к той или иной форме политической активности располагает и желание индивида удовлетворить социальные и престижные потребности. В данном случае следует говорить о таких формах активности как членство в политических партиях, борьба за власть или более систематическая оппозиционная деятельность.

Поведение, направленное на захват политической власти, также может быть обусловлено и такими потребностями, как нужда в свободе и независимости, желание утвердиться как личность, получить определённый социальный статус и доступ к тем или иным ресурсам.

Важнейшей детерминантой политической активности является отношение человека к политике действующей власти. Так, если он не согласен с выбранным курсом, идеологией, если правительственные меры негативно сказываются на его благосостоянии, то повышается склонность к протестному или, по крайней мере, нонконформистскому поведению. Протестное поведение также детерминируется противоречием социальных ожиданий индивида или группы и их реального состояния.

Политическая культура как специфическая составляющая всей человеческой культуры включает в себя определённые структурные элементы, отличающие её от других видов культуры. Так, можно разделить политическую культуру на политическую психологию, политическое сознание, идеологическую составляющую и др.

Первая включает в себя эмоциональное отношение человека к политике, определённую систему норм и ценностей, установок, влияющих на его политическое поведение. В зависимости от данного содержания у представителей различной политической культуры развиваются соответствующие стереотипы поведения, участия, нормы и правила, политическое мировоззрение.

Политическое сознание также является важнейшим проявлением политической культуры.

В целом, политическую культуру можно разделить на три уровня: познавательный, нравственный и поведенческий. Каждый из этих уровней включает свои компоненты политической культуры. Так, в рамках познавательного выделяют знания, опыт, политическое сознание и мышление. На нравственном уровне находятся политические ценности, нормы, совокупность традиций, обычаев и общих направленностей для представителей той или иной культуры. На уровне поведения выделяется непосредственно политическое поведение, а также всё, что на него влияет: мотивы, установки и др.

Функции политической культуры

В рамках функциональных методологических установок принято выделять ряд функций политической культуры в обществе.

Роль политической культуры состоит в снижении политических рисков — рисков невыгодных, ухудшающих условия деятельности социально-экономических субъектов, решений органов власти.

К исследованию политической культуры общества часто обращается политическая социология. Фактор культуры и её влияния на политику не только позволяет предсказывать вероятные модели поведения электората.

Политическая культура, включающая в себя важнейшие компоненты, такие как совокупность политических норм и принципов, ценностей, в большой мере определяет в целом поведение политических факторов, не только в период выборов.

В более широкой перспективе политическая культура общества взаимодействует с институциональной системой. В рамках этого взаимодействия происходит взаимовлияние, что ведет к трансформации институциональной и политической системы с одной стороны и политической культуры с другой. Именно с успешным становлением определённого типа гражданской культуры связывают успех или провал демократического транзита в постсоветских государствах, а также в странах Африки и Латинской Америки.

Кроме того, политическая культура выполняет информационную функцию. Уровень политической культуры отражает для учёных такие показатели, как уровень осведомлённости граждан о политических реалиях, их образованности, степень реализации прав человека и гражданина на практике, их соблюдения, степень развитости институтов политической системы общества, уровень демократии в стране

Задания

Ответить на вопросы

1. Дайте определение понятию «политика»
2. Назовите социальные факторы политического процесса?
3. Дайте определение термина «политическое сознания»
4. Охарактеризуйте уровни политического сознания.
5. Назовите основные классификации политического поведения?
6. Какие факторы влияют на политическое поведение человека?

Ответы отправлять на почту vasilievsergey1978@yandex.ru либо на страницу ВК <https://vk.com/id653902246>

Телефон для консультации 071-446-74-31