

Предмет **Основы социологии**

Дата 12.10.2022

Группа ТЭК 3/1

Семинарско-практическое занятие № 2

Общество, как социальная система, его социальная структура

Литература

1. Краткий курс лекций по социологии: Учеб. пособие для студентов / Под ред. проф. В.И. Бегинина; ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». - Саратов, 2017. – 53 с.
2. Социология. Курс лекций : учеб. пособие / И.А. Акимова, Н.Г. Багдасарьян, Е.А. Гаврилина, В.Г. Горохов, А.В. Литвинцева, И.Е. Моторина, Г.В. Панина, Ю.П. Полуэктов, А.В. Чернышева ; под ред. И.А. Акимовой. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 95 с.
3. Харчева В. Основы социологии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. — М.: Логос, 2000. — 302 с.

План

1. Сущность социального равенства и неравенства
2. Модели стратификационных систем
3. Объективные и субъективные факторы социального расслоения в современном обществе
4. Сущность и основные типы социальной мобильности в обществе.
5. Показатели мобильности

Сущность социального равенства и неравенства

Социальное равенство — общественное устройство, при котором все члены общества обладают одинаковым статусом в определённой области.

Политический аспект социального равенства заключается в рассмотрении правил общественного управления: право на участие в выборах, правила определения лидеров, права и обязанности лидеров, равенство перед законом, тогда как экономический подход рассматривает процесс распределения благ: право на работу, распределение ресурсов, равенство возможностей.

Конкретный смысл понятия «социальное равенство» менялся с развитием общества.

В античности проблема выбора между равенством и сословными привилегиями разрешалась Платоном и другими философами формулой «Каждому своё», означающей равенство внутри сословий и неравенство между сословиями.

В средневековой христианской философии концепция равенства нашла применение в религиозной норме «перед Богом все равны», и определяла отношение между человеком и Богом, но не общественные отношения индивидуумов или групп.

В эпоху Возрождения и в эпоху Просвещения концепция социального равенства вновь обретает светский характер, и философия задается вопросом о природном равенстве людей. Зарождение и развитие буржуазного общества привело к изменению взгляда на оценку заслуг перед обществом и соответствующее им распределение благ. Социальное положение объяснялось уже не принадлежностью к тому или иному сословию, касте и т. п., а личными качествами и заслугами индивида. Подобная революция во взглядах отразилась, в частности, в «Декларации прав человека и гражданина» и в лозунге «свобода, равенство и братство».

Идея расширения равенства с развитием индустриального общества была выдвинута социальными философами 19-го века, начиная с Сен-Симона и Токвиля. В своем труде «Демократия в Америке» Токвиль первым обратил внимание на такие ключевые проблемы демократии как соотношение и противоречие между идеями равенства и свободы, равенства и справедливости.

Социалистические учения выдвинули социальное равенство в качестве цели и идеала. Принцип равноправия при этом дополняется требованием фактического правового и морального равенства, равенства интеллектуальных благ и знания (борьба за всеобщее бесплатное обучение, за свободные школы, за доступную науку, литературу). Такое равенство должно быть осуществлено путём передачи средств производства в собственность всего общества.

Социальное неравенство — форма социальной стратификации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

Французский экономист Т. Пикетти в своей книге Капитал в XXI веке делает вывод, что рост социального неравенства — это основная тенденция в современном мире, что промышленная революция не уничтожает её, хотя и делает такой рост менее равномерным во времени.

Выполняя качественно неравные условия труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности.

Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (то есть социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в том числе на рынке труда) и безработицей.

Наиболее опасным считается низовое неравенство возможностей, не связанное с личными усилиями членов общества, когда талантливые от рождения люди не могут реализовать свои таланты из-за неблагоприятных социально-экономических условий в детстве и юности. Например, способные дети из бедных семей не имеют возможности получить хорошее образование и в результате оказываются в «ловушке нищеты».

Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период.

Как считал Эмиль Дюркгейм, причина неравенства — это необходимость поощрять самых лучших. Во всех обществах одни профессии считаются более важными, чем другие. В примитивных обществах самыми уважаемыми были воины и целители. В общинах пуритан самая важная профессия — это профессия священника. В современных обществах — это профессия банкира и предпринимателя, инженера и врача. Тот человек, который выполняет главную функцию в обществе, имеет максимальное количество престижа и материальных благ. Второй причиной неравенства является разный уровень таланта у людей, а самых умелых нужно вознаградить за их заслуги, они должны выполнять самые важные функции. Во все времена самыми важными функциями были роли священника, управляющего и техника.

С точки зрения теории конфликта, причина неравенства — это защита привилегий власти, кто контролирует общество и власть, тот имеет возможность извлекать выгоды лично для себя, неравенство — результат уловок влиятельных групп, стремящихся сохранить свой статус.

Модели стратификационных систем

Деление общества на слои существовало даже в самых примитивных социальных системах, т.е. еще на уровне общинного строя. Чем более высокого экономического и культурного уровня развития достигало общество, тем отчетливее проявлялись различные стороны социального неравенства между людьми. Можно предположить, что основой социальной стратификации послужило разделение общественного труда между людьми, составляющими какую-либо общность, а также возникновение института частной собственности и связанной с ним возможности накопления богатства и приобретения власти.

Под социально-стратификационной структурой общества обычно понимается многомерное, иерархически организованное социальное пространство, в котором люди различаются (группируются) в зависимости от степени обладания властью, собственностью, социального статуса и соответствующих ценностных ориентаций.

В социологии обычно выделяют несколько типов стратификационных систем физико-генетический; социально-профессиональный;

рабовладельческий; классовый; кастовый; культурно-символический; сословный; культурно-нормативный; этакратический. Некоторые из них сейчас уже наблюдать невозможно, ибо они остались достоянием истории.

В основе физико-генетического типа лежит дифференциация социальных групп по социально-демографическим признакам. Здесь отношение к человеку определяется полом, возрастом и наличием определенных физических качеств - силы, красоты, ловкости и т.п. Неравенство в данном случае утверждается существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем оно закрепляется в обычаях и ритуалах.

Второй тип - рабовладельческий - тоже основан на прямом насилии. Но неравенство здесь детерминируется не физическим, а военно-юридическим принуждением. Социальные группы различаются по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственности.

Третий тип стратификационной системы - кастовая. В ее основе находятся этнические различия, закреплённые религией. Каждая каста представляет собой довольно замкнутую группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Положение в кастовой системе передается по наследству, поэтому социальная мобильность здесь практически исключена.

Четвертый тип представлен сословной стратификационной системой. Сословия представляют собой группы, обладающие правами и обязанностями, закреплёнными обычаем или юридическим законом. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Межсословные браки допускались, иногда возможна была индивидуальная мобильность.

Пятая стратификационная система - этакратическая система. Здесь дифференциация между группами происходит по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Материальное благополучие, престиж в этих группах связаны с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Все прочие различия (религиозные, экономические, этнические) играют производную роль.

В шестой, социально-профессиональной, стратификационной системе группы делятся по содержанию и условиям своего труда. Иерархический порядок в ней устанавливается с помощью сертификатов, подтверждающих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности.

Седьмой тип представляет классовую систему. Под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих

средствами производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда, и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству.

Восьмую стратификационную систему условно можно назвать культурносимволической. Дифференциация возникает здесь из различий доступности к социально значимой информации, неравных возможностей интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания. Более высокое положение в обществе занимали те, кто имел возможность манипулировать сознанием и действием прочих членов общества.

Последний, девятый тип стратификационной системы - культурно-нормативный. Дифференциация здесь основана на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный индивид или группа. Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манеры общения и этикет - все это определяет социальное деление.

Социальные страты (слои) представляют собой иерархически расположенные социальные группы, т. е. высшие и низшие слои. Обладающие наибольшим доходом, властью, богатством, образованием социальные слои составляют привилегированное меньшинство (знать, богатые, властвующие и др.), наиболее ущемленные в каком-либо отношении слои (малообеспеченные, необразованные, неквалифицированные) формируют социальные низы.

Самую многочисленную часть в стабильно развивающемся обществе составляет средний класс, как правило, наиболее типичные представители данного общества с точки зрения способов получения дохода, образования, национальной и религиозной принадлежности, образа жизни и др.

П.А. Сорокин (1889–1968), разработавший учение о социальной стратификации, выделил три основных типа стратификации – экономическую (богатство), политическую (власть) и профессиональную (престиж) – и обозначил следующие критерии для различения социальных слоев: 1) уровень дохода (богатые и бедные); 2) политическое влияние (имеющие и не имеющие власть); 3) профессиональный статус (врачи, юристы, учителя, инженеры). Эти типы используются и в наше время как основные критерии социальной стратификации. К ним добавлены дополнительные критерии, позволяющие более тонко различать социальные позиции и их иерархическое расположение.

Американский социолог Т. Парсонс (1902–1979) дополняет основные критерии стратификации следующими показателями: 1) существенные характеристики, которыми люди обладают от рождения (национальность, половозрастные особенности, происхождение, родственные связи, личностные качества и способности); 2) характеристики, связанные с выполнением социальных ролей в обществе (должность, уровень знаний,

профессионализм); 3) характеристики обладания определенными материальными и духовными ценностями (собственность, привилегии, средства производства, произведения искусства).

В современной социологии основные и дополнительные критерии объединяются в единую многомерную модель, которая позволяет представить социальную стратификацию как расслоение индивидов и групп в обществе по признакам владения (или не владения) собственностью, богатству, способам получения дохода, уровню образования и профессиональной подготовки, степени властных полномочий, престижу в глазах общественного мнения, занятий и образа жизни, а также социокультурным характеристикам, этнонациональным и половозрастным признакам.

Одну из первых интегративных моделей стратификационного анализа общества предложил в 1930-х годах американский исследователь Л. Уорнер (1898–1970). С дополнениями и вариациями она успешно используется в современной социологии для описания социальной структуры современного общества.

Первоначально Уорнер предложил простую трехзвенную систему социального деления общества: высший класс, средний класс и низший класс. По итогам конкретного эмпирического исследования социального состава провинциальных американских городов первой половины XX в. он счел целесообразным внутри каждого из этих крупных классов выделить промежуточные. В результате модель Уорнера включает шесть иерархически расположенных социальных страт.

1. Верхний высший класс составляют представители крупного бизнеса, видные политики, деятели культуры, чье богатство и общественное влияние складывалось на протяжении нескольких поколений и значимо в масштабах государства.

2. Нижний высший класс по богатству часто не уступает верхнему, но представляет собой крупных бизнесменов, политиков, знаменитых спортсменов, достигших социального успеха в первом поколении и не имеющих еще достаточного влияния во всех областях деятельности общества.

3. Верхний средний класс включает преуспевающих бизнесменов, топ-менеджеров, видных врачей, юристов, научную элиту. Представители данного класса не претендуют на влияние в масштабах общества, однако в своих областях деятельности они обладают широким влиянием и престижем, занимают очень устойчивое положение в обществе благодаря своему мастерству и профессионализму.

4. Нижний средний класс включает образованных людей наемного труда – инженеров, чиновников, преподавателей, научных работников, менеджеров, высококвалифицированных рабочих. Представители этого класса заинтересованы в повышении своего социального статуса, нацелены на профессиональную карьеру и жизненный успех, которые зависят от собственных усилий и упорного труда. Этот социальный слой больше других заинтересован в экономической, социальной и политической стабильности в

обществе и является поэтому опорой существующей власти. В современных развитых странах данный класс наиболее многочислен и составляет основу социальной структуры общества.

5. Верхний низший класс составляют в основном наемные рабочие, которые создают основной прибавочный продукт в данном обществе. Будучи в отношении добывания средств к жизни зависимым от высших классов, этот социальный слой вынужден постоянно отстаивать свои социальные права и бороться за улучшение условий существования.

6. Нижний низший класс образуют нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие без постоянной занятости и другие маргинальные группы населения. Это наиболее обездоленные слои населения, которые иногда называют социальным дном.

Другие авторы, составляя модели социальной стратификации, опираются на модель Уорнера, часто добавляя к ней дополнительные страты, которые отражают сложную дифференциацию современного общества, например, средний высший, средний средний, средний низший классы.

В России советского периода социальная структура общества складывалась по-другому. Советские авторы рассматривали структуру советского общества в рамках классовой теории (два дружественных класса – рабочий класс и крестьянство и одна прослойка – интеллигенция). Зарубежные авторы неоднократно создавали альтернативные стратификационные модели советского общества. Например, американскому исследователю А. Инкельсу принадлежит следующая модель, включающая девять слоев:

1-й слой – правящая элита: руководители партии, правительства, высшее военное руководство, «командиры производства», имевшие практически бесконтрольную власть и огромные социальные привилегии;

2-й слой – высший слой интеллигенции: различные лауреаты, видные ученые, известные художники и писатели. Власти у них много меньше, чем у представителей первого слоя, но материальные вознаграждения по сравнению с рядовыми гражданами значительны, а также имеются привилегии в отношении условий труда и быта;

3-й слой – аристократия рабочего класса: ударники пятилеток, стахановцы, делегаты партийных съездов и органов власти. Они имеют высокую зарплату и значительный престиж в обществе, однако в отличие от двух высших слоев не могут рассчитывать на послабления правовых санкций или особую правовую защиту;

4-й слой – интеллигенция, управленцы, руководители средних предприятий. Их зарплата и положение в обществе позволяют поддерживать достаточно обеспеченный уровень жизни;

5-й слой – служащие, мелкие управленцы, люди со средним уровнем образования. Их зарплата едва позволяет поддерживать средний уровень жизни;

6-й слой – преуспевающие работники передовых колхозов и совхозов. Наряду с не очень высокой зарплатой имеют существенную помощь от

государства (сельскохозяйственная техника, удобрения, помощь городских рабочих), а также доходы от приусадебных участков, что позволяет сохранять приличный уровень жизни;

7-й слой – средне- и малоквалифицированные рабочие в городах; их уровень жизни и доходы очень скромны;

8-й слой – средние слои крестьянства; для них характерны тяжелый физический труд, низкая зарплата, отсутствие комфортного отдыха;

9-й слой – армия заключенных трудовых лагерей – наиболее обделенный слой советского общества.

Начиная с 1990-х годов в российском обществе происходят политические, экономические и социальные трансформации, кардинально меняющие социальную структуру общества. Для анализа современного российского общества можно применить стратификационную модель Уорнера с необходимыми изменениями, что демонстрируют, например, исследования социолога Н.М. Римашевской. Она выделяет следующие социальные слои в современном российском обществе:

1) общероссийские элитные группы, соединяющие обладание собственностью, сопоставимой с крупнейшими западными состояниями, и властное влияние в общероссийских масштабах;

2) региональные и корпоративные элиты, обладающие значительными по российским масштабам состояниями и влиянием на уровне регионов и реальных секторов экономики;

3) российский «верхний средний класс», обладающий собственностью и доходами, обеспечивающими высокий жизненный стандарт, а также притязания на повышение своего социального статуса, влияния и престижа;

4) российский «динамический средний класс», имеющий доходы для обеспечения высоких стандартов потребления, достижения устойчивых социальных позиций, проявления значительных социальных притязаний и мотивации, обладающий социальной активностью и ориентированный на легальные способы ее проявления;

5) «аутсайдеры», характеризующиеся низкими адаптацией и социальной активностью, невысокими доходами и ориентацией на легальные способы их получения;

6) маргиналы, для которых характерны асоциальные и антисоциальные установки в социально-экономической и политической деятельности;

7) криминалитет, обладающий высокой социальной активностью и адаптацией, но выбирающий нелегальные формы хозяйственной активности.

Белорусский исследователь Е.М. Бабосов предлагает модель социальной стратификации, характерную для всех постсоветских обществ:

1) высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, крупных фирм) и высшие должностные лица;

2) высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, известные юристы, врачи и др.;

3) средний средний слой – профессура, частнопрактикующие врачи, адвокаты, руководители служб успешно работающих предприятий, старшие офицеры, чиновники.

4) низший средний слой – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие;

5) низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов;

6) паразитический слой – мафиозные группы, рэкетиры, грабители, мошенники, проститутки, колдуны, гадалки;

7) маргинальный слой – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп нищие, бомжи, беженцы, беспризорные.

Сущность и основные типы социальной мобильности в обществе

Иерархическое расположение социальных страт в обществе не является вечным и неизменным. В процессе жизнедеятельности общества они могут меняться местами, появляются новые страты, исчезают старые, отдельные индивиды перемещаются из одного социального слоя в другой. П.А. Сорокин совокупность таких изменений назвал социальной мобильностью, т. е. подвижностью социальных слоев и отдельных индивидов.

Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое.

Основными характеристиками социальной мобильности являются пространственные параметры, скорость и плотность стратификационных изменений.

По пространственным параметрам социальная мобильность подразделяется на горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная мобильность представляет собой перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую, расположенную на том же стратификационном уровне. Например, переход из одной фирмы в другую на такую же или подобную должность, перевод студента из одного вуза в другой, переход из одной семьи в другую при женитьбе или разводе. Разновидностью горизонтальной мобильности является географическая мобильность, т. е. переезд индивида в другой город или страну.

Вертикальная же мобильность предполагает переход индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого.

Различают два вида вертикальной мобильности: восходящую и нисходящую.

Восходящая мобильность означает подъем из одного социального слоя в другой, более высокий. Например, рабочий, получив высшее образование,

становится инженером, а затем начальником цеха и директором завода или открывает свою фирму и становится предпринимателем.

Нисходящая мобильность представляет социальный спуск, т. е. социальное нисхождение, деградацию. Например, инженер, став безработным, устраивается работать сторожем или маляром, а то и вовсе становится бездомным.

По скорости протекания стратификационных изменений выделяют быстрые и медленные.

Например, один выпускник вуза в течение пяти лет занимает одну и ту же должность инженера или учителя, другой – через три года становится начальником отдела, а еще через год открывает фирму и превращается в предпринимателя. Во втором случае мы имеем дело с более быстрой социальной мобильностью.

Можно выделить также межпоколенную и внутримопоколенную мобильность. В первом случае речь идет об изменении социального статуса детей по сравнению со статусом их родителей, во втором – о трансформациях социального статуса человека по сравнению с его сверстниками, поколением, т. е. о социальной карьере индивида.

По плотности стратификационные изменения делятся на единичные и групповые. В первом случае из одного слоя в другой перемещаются отдельные люди (школьник, студент, инженер, предприниматель, министр), в другом – целая социальная группа (низвержение в социальные низы дворянства и буржуазии после Октябрьской революции или возвышение профессиональных групп кооператоров, бухгалтеров, экономистов в период перестройки).

Выделяют также добровольную и вынужденную социальную мобильность. В ситуации добровольной социальной мобильности индивид или группа прикладывают сознательные усилия для достижения более высокого социального статуса, вынужденная же мобильность заставляет участников стратификационных перемещений считаться с обстоятельствами и приспосабливаться к переменам. И та и другая могут быть следствием объективного развития общественной жизни (появление новых отраслей производства, изменение социально-экономических принципов хозяйственной деятельности), а могут целенаправленно управляться государством (укрупнение деревень, закрытие предприятий, техническое перевооружение отраслей производства). Во втором случае говорят об организованной социальной мобильности, в первом же – о структурной мобильности.

Показатели мобильности

Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют показатели скорости и интенсивности социальной мобильности.

Под скоростью мобильности понимается "вертикальная социальная дистанция или число страт -экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени ". Например, некоему индивиду в

течение трех лет после окончания института и начала работы по специальности удастся занять должность заведующего отделом, а его коллеге, закончившему институт вместе с ним, - должность старшего инженера. Очевидно, что скорость мобильности выше у первого индивида, так как за указанный промежуток времени он преодолел больше статусных уровней. С другой стороны, если какой-либо индивид в результате сложившихся обстоятельств или личной слабости с высокого общественного положения скатывается на дно общества, то говорят, что у него высокая скорость социальной мобильности, но направленная вниз по статусной иерархии.

Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает относительную мобильность. Например, если мы будем учитывать число индивидов в возрасте до 30 лет, разведенных и перешедших в другие семьи, то речь пойдет об абсолютной интенсивности горизонтальной мобильности в данной возрастной категории. Если мы будем рассматривать отношение числа перешедших в другие семьи к численности всех индивидов в возрасте до 30 лет, то речь пойдет об относительной социальной мобильности в горизонтальном направлении.

Часто возникает необходимость рассмотреть процесс мобильности с точки зрения взаимосвязи ее скорости и интенсивности. В этом случае используется совокупный индекс мобильности для данной социальной общности. Таким путем можно, например, сравнить одно общество с другим с целью выяснения, в каком из них или в какой период мобильность по всем показателям выше. Такой индекс может быть рассчитан отдельно по экономической, профессиональной или политической области деятельности.

Интенсивность социальной мобильности зависит от уровня развития общества, экономической конъюнктуры, демократичности отношений, уровня жизни населения. Одни общества имеют сложившиеся социальные структуры, препятствующие различным видам социальной мобильности, другие более или менее свободно допускают как социальные подъемы, так и социальные падения. В открытых классовых обществах каждый их член может подниматься и опускаться по статусам, составляющим структуру, на основе собственных усилий и способностей. В закрытых классовых обществах каждая социальная позиция предписана индивиду от рождения, и какие бы усилия он ни предпринимал, общество исключает для него достигаемый социальный подъем или социальное падение. Таким образом, интенсивность социальной мобильности является достаточно достоверным показателем уровня "открытости" или "закрытости" общества. Ярким примером "закрытого" общества может служить кастовый строй в Индии. Высокая степень закрытости характерна для феодального общества.

Современные общества в целом не могут быть организованы по кастовому типу по ряду социальных и экономических причин, к которым

относятся прежде всего потребности общества в квалифицированных и компетентных исполнителях, в способных людях для решения задач управления сложными социальными, политическими и экономическими процессами.

Но даже в современных обществах существуют социальные группы "закрытого" типа, весьма напоминающие касты. Так, во многих странах такой относительно закрытой группой является элита - верхний слой социальной структуры, имеющий преимущества при занятии наиболее высоких социальных статусов и, стало быть, преимущества при распределении общественного продукта, власти, получении наилучшего образования и т.д.

Итак, в обществах существуют некоторые социальные статусные группы, вертикальная мобильность в которых крайне затруднена в силу их замкнутости и барьеров, создаваемых на пути представителей других социальных групп. Вместе с тем, как бы ни была замкнута группа, все равно существует хотя бы незначительное число членов других групп, проникающих в нее. Видимо, есть определенные пути вертикальной социальной мобильности, которые практически невозможно перекрыть, и представители низших слоев всегда имеют шанс проникнуть в высший слой.

Но даже если сложное общество позволяет индивидам относительно свободно миновать барьеры между социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения. Мобильность всегда трудно переносится всеми индивидами, так как им приходится адаптироваться в новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус.

В целом социальная мобильность общества - противоречивый процесс. Нет стабильного общества, где бы социальная мобильность не ограничивалась. Безграничная мобильность означает кризис в обществе, когда полностью меняется правящая верхушка и поддерживающие ее слои. Недостаточная мобильность означает стагнацию и загнивание общества.

Задания

Ответить на вопросы

1. В чём заключается социальное равенство и неравенство.
2. Определите основные типы стратификационных систем
3. Охарактеризуйте основные модели стратификационных систем
4. Определите основные типы социальной мобильности
5. Определите к какому виду социальной мобильности относятся приведённые примеры:
 - А) Командир взвода после окончания Военной Академии был назначен начальником штаба полка.
 - Б) Директор предприятия по достижении пенсионного возраста перешёл работать инженером.
 - В) Учитель перешёл работать учителем в другую школу.

Г) Человек, получил наследство, разбогател, и переместился в более зажиточный слой людей.

6. Установите соответствие между примерами и видами социальной мобильности: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца.

Примеры

А) После развода С. вступил в повторный брак.

Б) После прохождения переподготовки В. повысили в должности.

В) После закрытия предприятия М. стал безработным.

Г) После государственного переворота М. был вынужден покинуть страну.

Д) После продажи квартиры Н. переехал в другой город.

Виды социальной мобильности

1) горизонтальная

2) вертикальная

А	Б	В	Г	Д

Ответы отправлять на почту vasilievsergey1978@yandex.ru либо на страницу ВК <https://vk.com/id653902246>
Телефон для консультации 071-446-74-31