

LES MOTIVATIONS

DES ETUDIANTS A FAIRE DU

BENEVOLENT



TRAVAIL FAIT PAR

HAFDANE Hamza

HARIT Mohamed Amine

HILALI Hamza

IHASIKA Khaoula

IMAD Achraf

LAHBAB Yassin

Remerciement

La présente recherche a été rendue possible grâce à la collaboration et au soutien de plusieurs personnes que nous tenons à citer.

Nous remercions d'abord tous les répondants qui ont accepté de participer à notre enquête par questionnaire. Nous soulignons leur générosité et leur intérêt pour notre étude sur leur engagement bénévole.

Nous remercions ensuite M.FALAQ président de l'association Al Amal, qui est une association de médecins bénévoles organisant des campagnes médicales pour les démunis, qui a collaboré à la démarche d'évaluation et de validation de notre questionnaire. Sa connaissance dans le bénévolat, sa disponibilité et son implication dans la démarche de notre recherche ont été déterminantes dans la bonne réalisation de notre étude.

Nous remercions enfin notre encadrant M.AAMOUM, qui nous a encadré durant la réalisation de ce travail de fin de cours. Nous témoignons toutes nos reconnaissances pour ses contributions, ses connaissances et son expérience.

Ses conseils nous ont été bien utiles, notamment pour la réalisation de l'enquête ; la collecte de données et leur analyse ainsi que pour la rédaction de ce rapport.

Sommaire

Remerciements.....	2
Sommaire	3
Introduction	5

Chapitre 1 : Le bénévolat, un concept multidimensionnel.....	7
---	---

Chapitre 2 : L'étude quantitative, une approche adaptée à la mesure des motivations incitant au bénévolat.....	15
---	----

1. Méthodologie de collecte des données.....	16
---	-----------

1.1 Paradigme de CHURCHILL.....	16
---------------------------------	----

1.2 Instrument de collecte des données.....	17
---	----

1.3 Plan d'échantillonnage.....	18
---------------------------------	----

1.4 Caractéristiques de l'échantillon.....	
--	--

.....20

2. Analyse des

résultats.....

.....26

2.1

Pretest.....

.....26

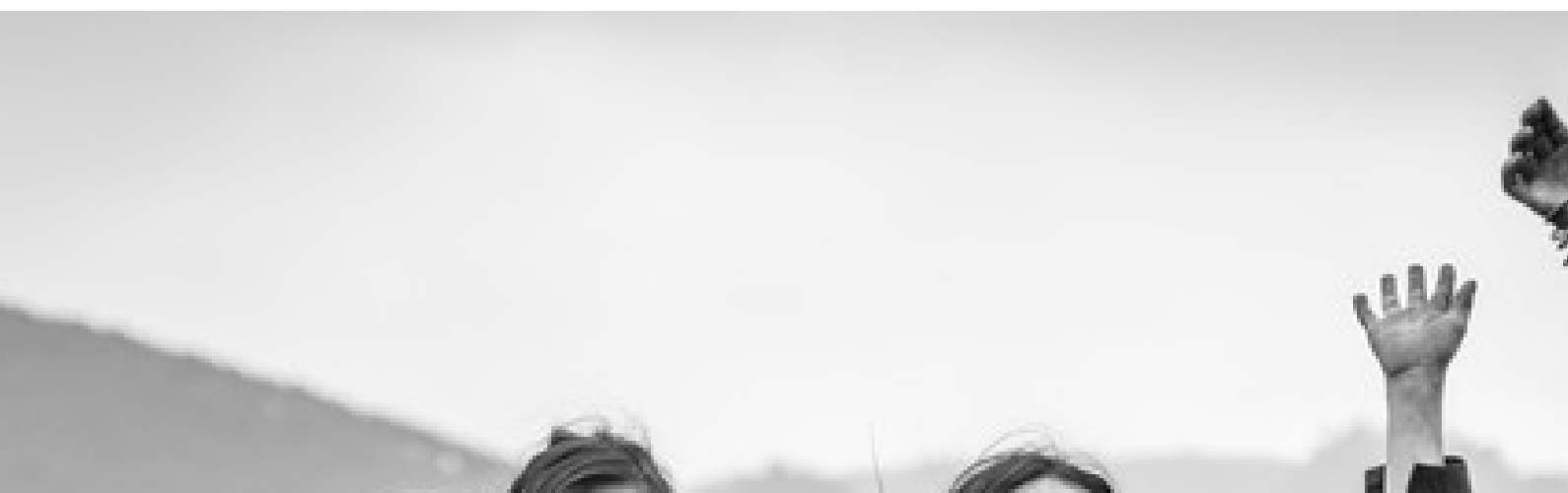
2.2 Post

test.....

.....56

Conclusion69

Annexes71



Introduction

Conscient de l'importance du bénévolat, beaucoup de pays ont élaboré ces dernières années des outils de mesure afin d'évaluer l'ampleur et les retombées du phénomène. Au Canada par exemple, l'Enquête canadienne sur le don, le bénévolat et la participation (ECDBP) de 1997 (Hall et al, 1998) et l'Enquête nationale sur le don, le bénévolat et la participation (ENDBP) de 2000 (Hall et al., 2001) représentent les sources de données les plus élaborées pour mesurer le bénévolat.

Si une attention particulière est accordée au bénévolat en général, la question du bénévolat chez les jeunes étudiants est une préoccupation grandissante dans le Maroc. De nombreuses études (comme celle citées au-dessus) attestent que l'implication bénévole des étudiants est susceptible d'avoir une incidence positive sur leur développement psychosocial et sur leur sens de l'appartenance à la communauté, vois même au progrès économique et social du pays. Ainsi de nombreux programmes de volontariat et d'engagement communautaire sont mis en place dans notre pays comme le Carrefour Associatif, le PCM Programme Concerté Maroc ou encore le programme Diriddik d'INWI.

Dans un autre côté, une bonne compréhension de notre sujet passe par une bonne assimilation des termes qui le composent :

La définition du concept de bénévolat est loin de faire consensus. Du latin bene (bien) et volo (je veux) le bénévolat renvoie globalement à la volonté de faire le bien autour de soi. De manière générale, Le Robert définit le bénévolat comme « la situation d'une personne qui accomplit un travail gratuitement et sans y être obligée ». Comme le remarquent Gagnon et Fortin (2002), alors que certains auteurs adoptent une définition restrictive du bénévolat en ne considérant que le bénévolat formel (réalisé dans des organismes ou organisations), d'autres adoptent une définition plus globale, y incluant le bénévolat informel (réalisé à l'extérieur des organismes ou organisations)

Le bénévolat qui désigne une « pratique de la solidarité » est donc un concept moderne mais qui a des sources bien anciennes car bien avant que n'apparaisse le bénévolat en tant que pratique organisée, l'engagement volontaire et non rémunéré des gens venant en aide à autrui est pratique répandue, sous différentes formes, dans les différentes sociétés. Pour Bovay et Tabin (1998), le bénévolat

moderne tel qu'il se structure aujourd'hui dans tous les pays s'est consolidé à partir de l'ère industrielle, dans le sillage du développement de l'État social.

Dans ce contexte, il nous a paru d'autre crucial de passer le tour d'horizon sur l'engagement des étudiants dans le bénévolat au Maroc, pour analyser concrètement la situation de cet acte dans le contexte actuel, prenant en considération notre appartenance à cette population, nos orientations de recherches qui sont inspirés de nos observations ainsi qu'expériences en la matière.

Ces raisons nous ont poussées à adopter dans notre étude la problématique suivante :

Quels sont les principaux facteurs qui motivent les étudiants à s'engager plus dans le bénévolat ?

Ainsi, notre travail de recherche se décline selon les questions de recherche suivantes :

- Les étudiants marocains, s'engagent-ils dans le bénévolat ?
- Ont-ils conscience de son importance ?
- Quels sont les principales motivations qui les encouragent à s'y engager ?
- Lequel ou lesquels de ces motivations prédominent le plus ?

Nous estimons donc que ce travail porte un **objectif** à triple intérêt:

- D'un point de vue social, l'étude servira dans le futur à formuler des recommandations afin de doubler la masse des étudiants qui s'intègrent dans ce domaine
- D'un point de vue instructif : Ce présent rapport va être considéré par la suite comme un exemple qui incite profondément les autres étudiants partout au Maroc de ne pas seulement comprendre cette thématique mais de prendre l'action, et commencer à s'investir plus dans le bénévolat

- En terme d'intérêt scientifique ; la présente investigation devra mettre à la disposition de tout intéressé désireux de travailler ou d'investiguer dans le même thème, un arsenal d'informations et d'analyses sur ce thème. Il va illustrer en plus de ça un aperçu analytique sur la situation du bénévolat au Maroc ce qui va servir aux autorités dans d'autres projets futurs.

En guise d'**approche méthodologique**, nous avons opté pour une méthode non probabiliste, de quota. Ce choix s'explique par l'absence d'une base de sondage exhaustive de l'ensemble des étudiants du grand Casablanca, ce qui rend impossible le recours à une méthode probabiliste pour sélectionner les éléments de notre échantillon. La méthode des quotas est une méthode d'échantillonnage qui consiste à s'assurer de la représentativité d'un échantillon en lui affectant une structure similaire à celle de la population mère. Nous allons procéder dans ce cadre, pour analyser notre problématique par le biais du **questionnaire** en respectant les principes du paradigme de Churchill.

Notre présente étude s'articulera ainsi au tour de deux parties :

Une première partie dédiée à l'étude qualitative sous forme d'une revue de littérature à travers le recensement des études et recherches visant notre thème ; dans le but d'observer les faits pertinents et cerner au mieux notre question de recherche.

Une deuxième partie qui justifie et clarifie dans un premier temps le choix des instruments de recherche. Dans un second temps, elle délimite la définition de la population et l'échantillon sur lequel nous allons se baser pour collecter les données, une présentation du plan d'analyse des données recueillies. Enfin, un axe qui se focalise sur le traitement des données tirées de la phase précédente afin de procéder à une interprétation des résultats et des recommandations sur le sujet.

Partie 1 :

Le bénévolat,

un concept

multidimensionnel

Revue de littératures

L'engagement bénévole dans le monde ne cesse de s'accroître, d'ailleurs une étude menée par la Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project¹ nous indique qu'entre 1995 et 2000, le nombre total de bénévoles ayant contribué à travers des organisations dans 36 pays s'élève au nombre approximatif de 141 millions d'individus. Ceci ne manqua d'attirer l'attention des chercheurs. Pour Ferrand-Bechmann (Sociologue 1992), est relevant du bénévolat « toute action qui ne comporte pas de rétribution financière et s'exerce sans contrainte sociale ni sanction sur celui qui ne l'accomplit pas ; c'est une action dirigée vers autrui ou vers la communauté avec la volonté de faire le bien, d'avoir une action conforme à de nombreuses valeurs sociétales ici et maintenant »².

La question posée paraissait simple au départ, mais elle se complexifie au fur et à mesure que des réponses sont proposées. La recherche en psychologie sociale sur le bénévolat a multiplié les études sur la motivation des bénévoles pour tenter de dépasser les listes d'inventaires et les tableaux descriptifs. Il y a là une contribution qui vise à caractériser les déterminants et les aboutissants de cette pratique, à

¹ Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (2004). Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector, Volume Two, Bloomfield, CT: Kumarian Press, 335 p.

² Ferrand Bechmann D., *Bénévolat et Solidarité*, Paris, Syros Alternatives, 1995, p.35

mettre en lumière les combinaisons de variables et en dégager des enseignements le plus souvent utiles aux organismes ou institutions responsables de l'accueil, de la sélection, de l'orientation, de la formation et du soutien du personnel bénévole.

Dans ce sens, plusieurs modèles ont été développés, nous pouvons classer ces modèles en 3 genres :

MODÈLE UNIDIMENSIONNEL

« If our theory that motivation to volunteer is unidimensional, is correct, then volunteers are both altruistic and egoistic. That is volunteers do not distinguish between types of motives; rather they act on both." (Cnaan et Goldberg-Glen, 1991, p.28)

En 1991, Cnaan et Goldberg-Glen, en entreprenant un examen approfondi de toute la littérature relative à la motivation du bénévolat, ont confirmé les limites de nombreuses études antérieures. Ils ont constaté que la plupart des recherches antérieures avaient été principalement descriptive et n'était ni cohérentes ni de nature systématique. D'autres faiblesses ont été constatées dans les autres modèles comme le fait qu'ils n'avaient pas examiné les interrelations entre les différents motifs.

Cnaan et Goldberg-Glen (1991), puis se focalisent sur l'identification et la catégorisation des principales motivations trouvées dans leur examen complet de la littérature. A partir de cela, ils relèvent 28 motifs et à l'aide d'une échelle de Likert à 5 points, ils développent l'échelle Motivation to Volunteer (MTV). L'échelle a ensuite été utilisée dans leur étude ultérieure et a été complétée par 258 bénévoles provenant d'organismes de services sociaux et 104 non-bénévoles.

De cette étude, Cnaan et Goldberg-Glen (1991) ont conclu que les bénévoles ont à la fois des motivations altruistes et égoïstes. Cependant, leur recherche a ajouté une perspective différente, car ils ont trouvé que les bénévoles ne distinguent pas entre ces différents types de motifs et n'agissent pas sur la base d'un seul motif ou une seule catégorie de motifs. Ces chercheurs ont conclu que c'est une combinaison de ces motifs qui fait inciter les gens à expérimenter le bénévolat et, par conséquent, c'est un modèle unidimensionnel qui explique les motivations de ceux qui se portent volontaires.

Modèle bidimensionnel ou à trois facteurs

EGOÏSME – ALTRUISME

En 1981, Horton-Smith a développé un modèle à deux facteurs pour comprendre la motivation bénévole en distinguant les motifs altruistes et des motifs égoïstes.

Dans la même année, Frisch et Gerrard (1981) dans leur étude portant sur 455 volontaires de la Croix-Rouge à travers les États-Unis ont renforcé le concept d'un modèle à deux facteurs. Ils ont également constaté que les gens étaient motivés à faire du bénévolat soit par des motifs altruistes comme le souci et l'intérêt porté pour les autres, ou par des motifs égoïstes impliquant une préoccupation pour eux-mêmes. Gillespie et King (1985) dans une enquête postale de 1346 volontaires de la Croix-Rouge ont trouvé une classification similaire de motivations.

INTRINSEQUE – EXTRINSEQUE (SCHONDEL ET ALII (1992))

Schondel et alii (1992) proposaient aussi une échelle en deux grandes catégories opposant cette fois motivation intrinsèque et motivation extrinsèque, la première regroupant les thèmes actualisation et estime de soi ainsi que compétence personnelle et accomplissement, la deuxième exprimant la survie et l'appartenance sociale.

Les facteurs intrinsèques de plaisir, d'altruisme, d'intérêt pour l'engagement donné, de sentiment d'appartenance à la cause et de perception positive de l'engagement bénévole président à l'action bénévole des jeunes.

Parmi les facteurs extrinsèques, on a souligné la reconnaissance sociale, l'influence de personnes significatives dans l'environnement familial, scolaire (animateur) et/ou social (amis) et l'intérêt d'acquérir des expériences de travail en vue d'un futur emploi. Aussi, ils ont noté que certains jeunes font du bénévolat parce qu'on les oblige à le faire.

MODELES A TROIS FACTEURS

A travers une enquête portant sur quelques centaines de bénévoles opérant dans le secteur de la santé, Gidron (1978) met à jour trois types de récompenses :

- Sociale (recherche de contacts et de relations avec autrui),
- Personnelle (sentiment d'accomplissement personnel),
- Economique (constitution de réseaux et gain d'expérience).

Il signale que les aspirations du bénévole sont relatives à son l'âge : ainsi, les plus jeunes seraient motivés par la possibilité d'acquérir une expérience professionnelle, là où les plus âgés rechercheraient avant tout des contacts.

Fitch (1987, 1991), à travers une étude menée auprès d'étudiants sur leurs motivations à faire du bénévolat, propose également trois catégories de facteurs, qui, tout en recoupant la typologie de Gidron, évaluent si le bénévole agit avant tout dans son propre intérêt, ou dans l'intérêt d'autrui. C'est ainsi qu'il parle de motivations altruistes, de motivations égoïstes et de motivations d'obligation sociale. L'obligation sociale est définie comme le sentiment d'avoir une dette vis-à-vis de la société, et relève des deux types de motivations précédentes.

Fitch (1987) va développer une échelle de vingt items, dont voici quelques exemples:

MOTIVATION DE NATURE ALTRUISTE	MOTIVATION DE NATURE EGOÏSTE	MOTIVATION DE NATURE OBLIGATION SOCIALE
Je me sens concerné par ceux qui ont moins de chance que moi.	C'est l'occasion d'acquérir de nouvelles compétences.	J'espère que quelqu'un m'aiderait si moi-même ou un membre de ma famille était dans la même situation.

Dans une étude auprès d'étudiants bénévoles, Fitch (1987) constate que la motivation la plus forte est de nature égoïste, suivie à rang égal de deux motivations d'ordre altruiste et égoïste.

Zweigenhaft et al.(1996) vont utiliser la même échelle, mais auprès d'une population plus âgée : la motivation la plus fréquemment citée est, cette fois, relative au sentiment d'obligation sociale. Ce résultat confirme l'hypothèse de Gidron pour qui les bénévoles les plus jeunes chercheraient avant tout des récompenses personnelles et économiques, relevant de motivations de nature égoïste.

Les années 1980 ont également vu l'émergence de textes écrits par d'autres auteurs (McCurley & Vineyard, 1988; Wilson, 1983) qui ont commencé à discuter de la motivation des bénévoles en adoptant des théories bien connues relatives à la motivation et le comportement humain. Dans ce sens, la Hiérarchie des besoins de Maslow (1954) et la Théorie de motivation de Herzberg (1966) ont été considérés. Le travail de McClelland, Atkinson et Lowell (1953) et de leur modèle à trois facteurs sur

la motivation et l'organisation a reçu le plus d'attention dans l'adaptation à l'expérience du bénévolat.

McClelland, Atkinson et Lowell (1953) avaient identifié trois principaux motifs qu'ils considéraient toucher le comportement lié au travail des employés, dont un motif est plus dominant que les autres. Ces trois motifs ou besoins principaux étaient la nécessité de: la réalisation, la puissance et l'affiliation.

MODÈLE MULTIFACTORIEL

Table 1
Volunteer Sample Factor Pattern Matrix (Principal-Axis Factor Analysis, Oblique Rotation, Six Factors Specified) for VFI Items, Study 1

VFI scale and items	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Protective						
7. No matter how bad I've been feeling, volunteering helps me to forget about it.	.53					
9. By volunteering I feel less lonely.	.63					
11. Doing volunteer work relieves me of some of the guilt over being more fortunate than others.	.43					
20. Volunteering helps me work through my own personal problems.	.72					
24. Volunteering is a good escape from my own troubles.	.78					
Values						
3. I am concerned about those less fortunate than myself.		.63				
8. I am genuinely concerned about the particular group I am serving.		.64				
16. I feel compassion toward people in need.		.72				
19. I feel it is important to help others.		.70				
22. I can do something for a cause that is important to me.		.62				
Career						
1. Volunteering can help me to get my foot in the door at a place where I would like to work.			.83			
10. I can make new contacts that might help my business or career.			.85			
15. Volunteering allows me to explore different career options.			.68			
21. Volunteering will help me to succeed in my chosen profession.			.73			
28. Volunteering experience will look good on my résumé.			.68			
Social						
2. My friends volunteer.				.58		
4. People I'm close to want me to volunteer.				.59		
6. People I know share an interest in community service.				.70		
17. Others with whom I am close place a high value on community service.				.79		
23. Volunteering is an important activity to the people I know best.				.80		
Understanding						
12. I can learn more about the cause for which I am working.					-.43	
14. Volunteering allows me to gain a new perspective on things.					-.56	
18. Volunteering lets me learn things through direct, hands on experience.					-.64	
25. I can learn how to deal with a variety of people.					-.65	
30. I can explore my own strengths.					-.82	
Enhancement						
5. Volunteering makes me feel important.						-.62
13. Volunteering increases my self-esteem.						-.75
26. Volunteering makes me feel needed.						-.64
27. Volunteering makes me feel better about myself.						-.77
29. Volunteering is a way to make new friends.					-.42	

Note. Only factor loadings greater than $\pm .30$ are shown. $n = 427$. VFI = Volunteer Functions Inventory.

Ce modèle à six dimensions (appelé VFI pour Volunteer Functions Inventory) est proposé par Clary et al. (1998) dans le but de comprendre les motifs qui poussent les gens à faire du volontariat, les individus peuvent avoir les mêmes attitudes mais des motivations différentes, d'où l'intérêt de ce modèle basé sur le fonctionnalisme. Ces six fonctions proposées se caractérisent par une fiabilité et une stabilité temporelle suffisantes ce qui nous permet de juger sa validité prédictive comme correcte. L'évaluation de l'importance de chaque fonction va mener à conclure que les

dimensions les plus importantes sont l' « expression des valeurs », la « compréhension » et « le développement personnel ».

Ce modèle est sans doute le modèle multifactoriel qui s'est imposé davantage dans tout ce champ de recherche, appliqué par exemple aux cinquante ans et plus, donne le classement suivant pour tous les énoncés possibles de motifs : expression de valeurs sociales, connaissances et habiletés, développement personnel, avancement de carrière, interaction sociale, protection de soi (Clary et Snyder, 1999). Cette dernière recherche suggérait que l'ordre et l'importance de ces motifs variaient selon les groupes sociaux, qu'une majorité de répondants évoquaient deux ou plus de deux motivations importantes et que pour une même activité, l'importance relative des motivations variait d'un bénévole à l'autre.

Allison Et Al. (2002) se sont demandé si les six fonctions du VFI recouvraient de façon exhaustive toutes les motivations des bénévoles, ils vont donc administrer 2 questionnaires à 195 bénévoles, le premier contient le VFI et le second un questionnaire ouvert, demandant aux répondants d'expliquer ce qui les motive à faire du bénévolat. Les réponses au deuxième questionnaire ont ouvert le volet sur 3 nouvelles sources de motivations omises par le VFI : le plaisir (17% des répondants), la religion (9% des répondants) et le travail en équipe (6% des répondants).

Ceci nous conduit à penser que si la religion à été importante pour 9% des répondants de cette enquête, elle devrait l'être encore plus dans un pays (Maroc) majoritairement concentré sur une seule religion, avec plus de 90% de la population étant musulmane.

Allison Et Al. affirmaient aussi que certains des choix de réponse de l'instrument de mesure de Clary à la base des dimensions de ce modèle se recoupaient et ne résistaient pas aux vérifications statistiques de l'analyse factorielle.

Dans notre étude, nous allons tout d'abord opter à une analyse à plusieurs facteurs que nous auront relevé de cette revue de littérature, et, par la suite procéder à une épuration pour garder les plus pertinents.



Partie 2 :

L'étude

quantitative,

une approche

adaptée à la mesure des facteurs de incitant au bénévolat

L'étude quantitative vise à recueillir des données observables et quantifiables, en vue de décrire et expliquer le phénomène étudié, les motivations des étudiants à

faire du bénévolat pour notre cas, en se fondant sur l'observation de faits et événements objectifs.

Cette méthode s'appuie essentiellement sur des instruments de collecte de données quantitatifs, le questionnaire en l'occurrence, dont en principe la fidélité et la validité sont assurées. Elle aboutit à des données chiffrées qui permettent de faire des analyses descriptives, (indicateurs de tendance centrale de dispersion et de distribution, graphiques...), des analyses statistiques de recherche de liens entre les variables ou facteurs, des analyses de corrélation ou d'association (analyses explicatives), et peut être même des analyses prédictives.

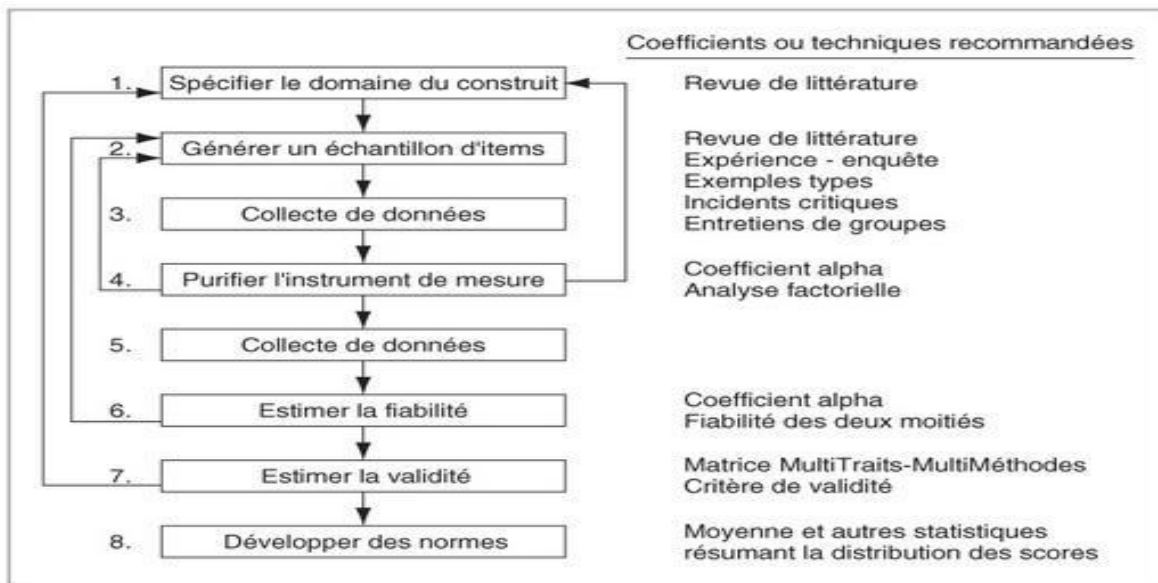
METHODOLOGIE DE COLLECTE DES DONNEES

PARADIGME DE CHURCHILL

La méthodologie de recherche est une démarche rationnelle qui consiste à collecter des données en vue d'obtenir des réponses précises, nécessaires pour examiner des phénomènes, des problèmes à résoudre. Ce processus se caractérise par le fait qu'il est systématique et rigoureux et conduit à l'acquisition de nouvelles connaissances. Les fonctions de la recherche sont de décrire, d'expliquer, de comprendre, de contrôler, de prédire des faits, des phénomènes et des conduites.

Dans le cadre de notre étude, nous avons fait recours à des outils et des techniques compatibles à la fois avec l'objet de notre étude à savoir recenser les principales causes poussant les étudiants à s'engager dans le bénévolat, au contraintes financières et temporelles qui sont les nôtres.

En prenant en considération le paradigme classique de Churchill, notre équipe a élaboré un processus de l'étude, qui se résume en suit :



INSTRUMENT DE COLLECTE DES DONNEES

QUELLES SOURCES DE DONNEES ET POURQUOI ?

Notre première source de données est l'enquête par le questionnaire en ligne, via les réseaux sociaux (Facebook et Google +). Ce questionnaire, étant anonyme, a permis à nos répondants d'être à l'aise car quelques questions étaient plus ou moins personnelles.

POURQUOI LE QUESTIONNAIRE ET QUEL QUESTIONNAIRE ?

Un questionnaire est un ensemble de questions construit dans le but d'obtenir l'information correspondante aux questions de l'évaluation. On a fait en sorte que les répondants ne soient pas sollicités pour répondre directement à celles-ci : car en fait un bon questionnaire décline la problématique de base en questions élémentaires auxquelles le répondant saura parfaitement répondre.

On a choisi un questionnaire fermé où les questions imposent au répondant une forme précise de réponse et un nombre limité de choix de réponses car il va nous permettre d'obtenir des renseignements factuels et connaître la position de nos répondants concernant leurs motivations à faire du bénévolat.

LA STRUCTURATION DU QUESTIONNAIRE

Nous avons mis à la disposition un questionnaire qui contient tous les éléments nécessaires pour traiter pertinemment les données et optimiser le recueil de réponses sincères de la part des étudiants interrogés. Notre questionnaire comporte donc, en plus des questions d'opinions et de comportements relatives à la motivation des étudiants à s'engager dans le bénévolat, une partie signalétique qui caractérise chaque répondant.

Pour rassurer les étudiants interrogés et obtenir des réponses fiables, nous avons procédé en "entonnoir" en partant des questions les moins engageantes aux questions les plus personnelles et du général au particulier.

En ce qui concerne les questions factuelles de comportements et celles d'opinions, nous avons utilisé l'échelle de Likert, à 5 positions, qui raccourcissent le questionnaire. Cela va permettre aux étudiants interrogés de caler inconsciemment une échelle qui sera utilisée de la même manière pour tous les critères de satisfaction de notre questionnaire. Nous avons eu recours aux mêmes adjectifs dans les échelles et conservé tout au long du questionnaire la même échelle pour éviter toute ambiguïté aux répondants.

LA RÉDACTION DES QUESTIONS

Nous avons pris le soin de poser des questions claires, directement compréhensibles et n'utilisant que des termes appartenant au langage courant et ayant une signification identique pour tous. Nous avons essayé de proposer toutes les possibilités logiques de réponses pour éviter de mettre le répondant dans une impasse.

LE CHOIX D'UN MODE DE COLLECTE

Comme précisé au début, notre première source de données est le questionnaire en ligne. Et concernant la saisie des données recueillies elle se fait automatiquement grâce à l'outil informatique Google Forms qui permet d'effectuer l'entrée des données facilement et avec tous les contrôles nécessaires (filtres,...). Toutefois, l'outil technologique ne remplace pas une bonne organisation lors de la réception et de la prise en compte des réponses, nous avons donc effectué une vérification, un classement et une numérotation. Avant de passer à l'étape de traitement, nous avons procédé également à une dernière revue des données et à un nettoyage éventuel des valeurs aberrantes qui pourront fausser nos résultats.

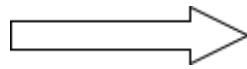
PLAN D'ECHANTILLONAGE

LA POPULATION MERE

La population de notre étude est constituée de l'ensemble des étudiants âgés de plus de 18 ans, et poursuivant leurs études dans les établissements supérieurs du grand Casablanca. *(prise en considération de l'ancien découpage territoriale).*

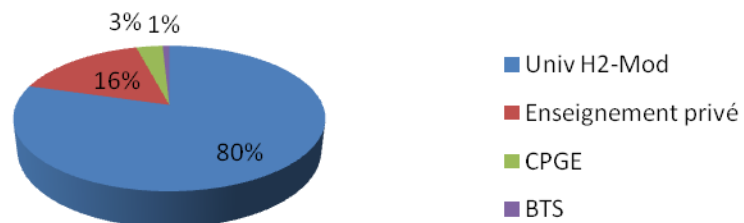
L'effectif de la population est réparti comme suit :

- Université Hassan 2 – Mohammadia : 75 132
- Etablissements d'enseignement supérieur privé : 14 697
- CPGE (Public et privé) : 1859
- BTS : 794
- Effectif total



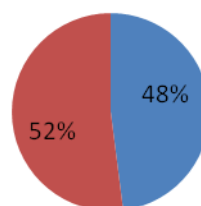
92 482

Répartition des étudiants du grand Casa selon l'établissement d'enseignement



Répartition des étudiants du grand Casa selon le genre

■ Hommes ■ Femmes



UNITE D'ECHANTILLONAGE

Tout étudiant homme ou femme âgé de 18 ou plus et poursuivant ces études dans un des établissements d'enseignement supérieur de la région du grand Casablanca.

Méthode d'échantillonnage

Il existe plusieurs méthodes d'échantillonnage, des méthodes dites probabilistes et des méthodes non probabilistes, chacune d'elle concerne des situations spécifiques, et dispose des avantages et des inconvénients. Ce sont généralement les contraintes temporelles, financières et particulièrement celles liées à l'accès à l'information qui déterminent les méthodes d'échantillonnage. Pour notre étude, nous avons opté pour une méthode non probabiliste, de quota plus précisément. Ce choix s'explique par l'absence d'une base de sondage exhaustive de l'ensemble des étudiants du grand Casa, ce qui rend impossible le recours à une méthode probabiliste pour sélectionner les éléments de notre échantillon.

La méthode des quotas est une méthode d'échantillonnage qui consiste à s'assurer de la représentativité d'un échantillon en lui affectant une structure similaire à celle de la population mère.

L'échantillonnage par quotas est un peu similaire à l'échantillonnage stratifié parce que dans son cas également les unités semblables sont regroupées. Toutefois, il en diffère, cependant, sur le plan du mode de sélection. Dans le cas d'un échantillonnage probabiliste, on sélectionne les unités au hasard, tandis que dans celui d'un échantillonnage par quotas, on laisse habituellement à l'intervieweur le soin de déterminer qui sera échantillonné

Taille de l'échantillon

La taille de notre échantillon est définie selon la méthode de quota. Les variables retenues pour former les quotas sont le genre et l'établissement d'enseignement.

Sexe :

- ☐ Homme : 48%
- ☐ Femme : 52%

Etablissement :

- ☐ Université : 49%

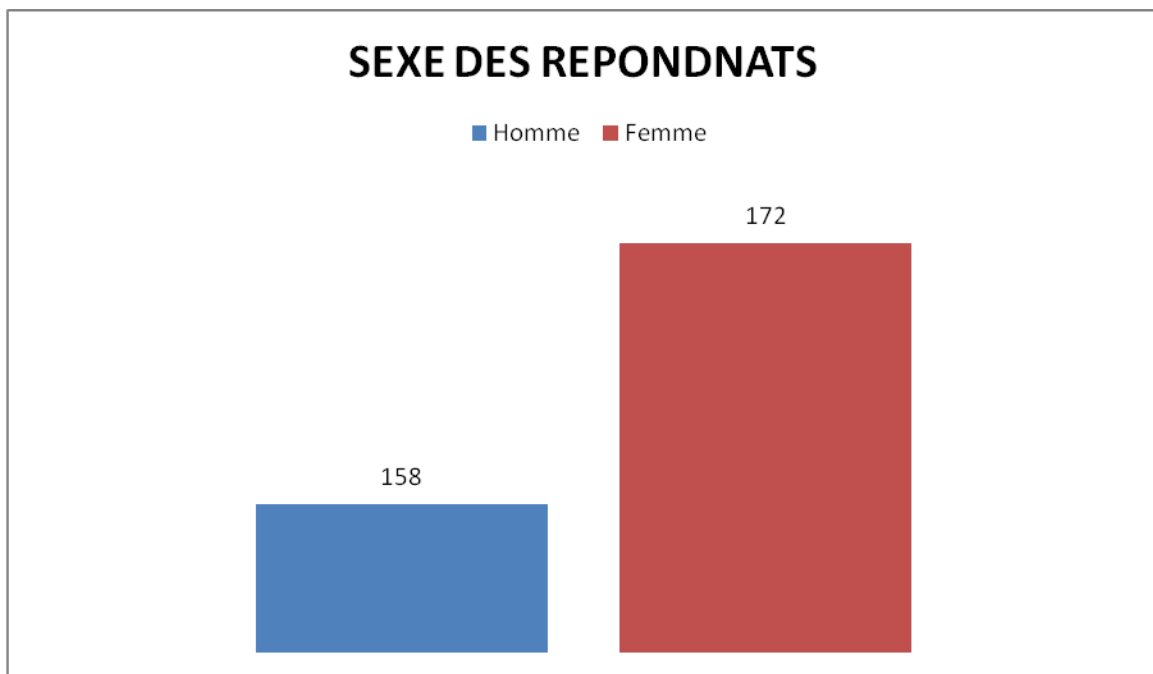
- Ecole supérieure privé : 10%
- CPGE : 2%
- BTS : 1%

Avec seuil de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5%, la taille de l'échantillon d'étudiants nécessaire pour mener à bien l'étude, tout respectant les quotas cité ci-dessus est de 330.

CARACTERISTIQUES DE L'ECHANTILLON

SEXE

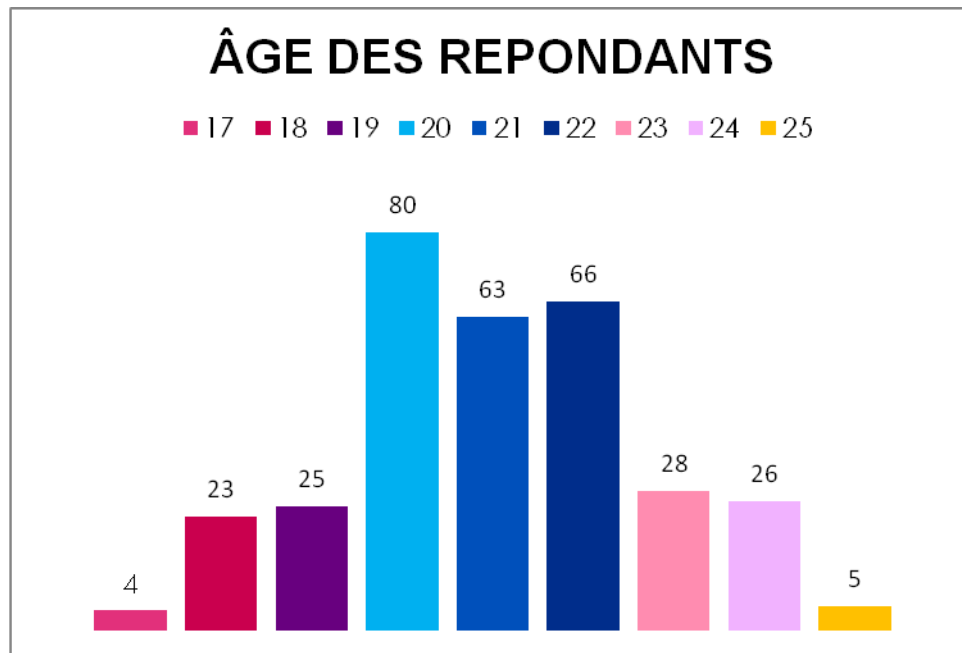
Conformément aux quotas définis les résultats de notre étude indiquent que 172 des femmes ont répondu à notre questionnaire, c'est-à-dire que la majorité de notre échantillon se compose de femmes contre seuls 158 hommes répondants.



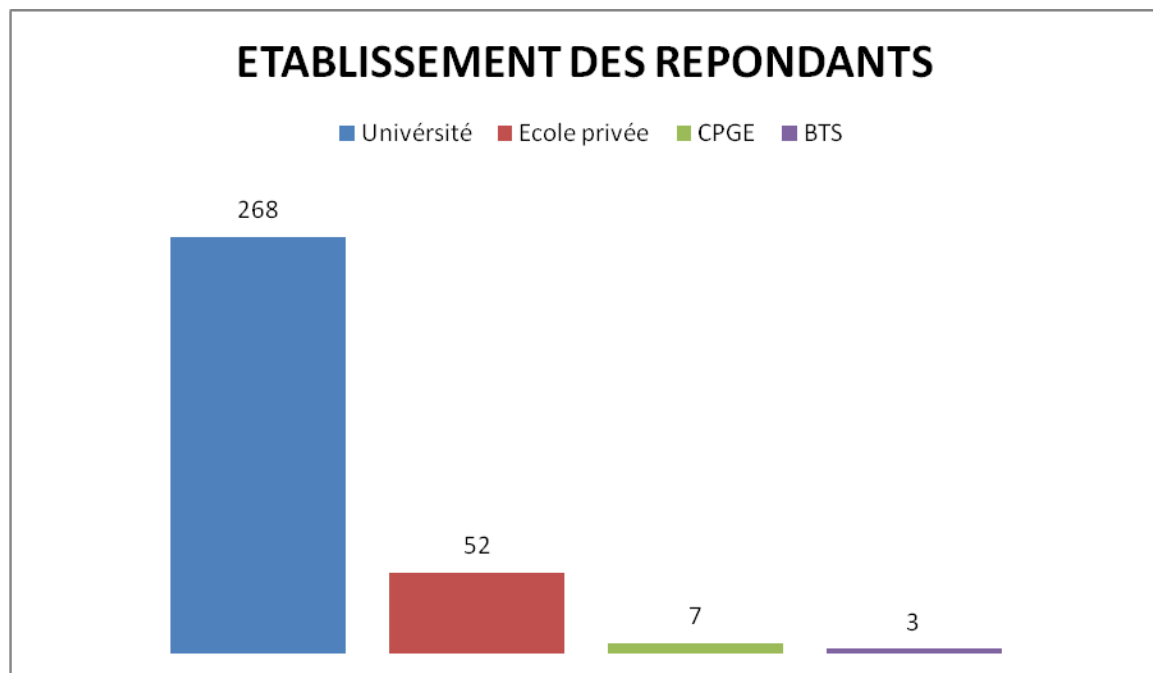
AGE

Ce graphe présente les données et analyses portant sur l'effectif total de différents âges de notre échantillon qui se compose de 330 étudiants

bénévoles. D'après les statistiques que nous avons effectuées, on peut conclure que l'âge des répondants est entre 18 et 23 ans, cela veut dire que les jeunes sont les plus motivés pour faire le travail associatif.



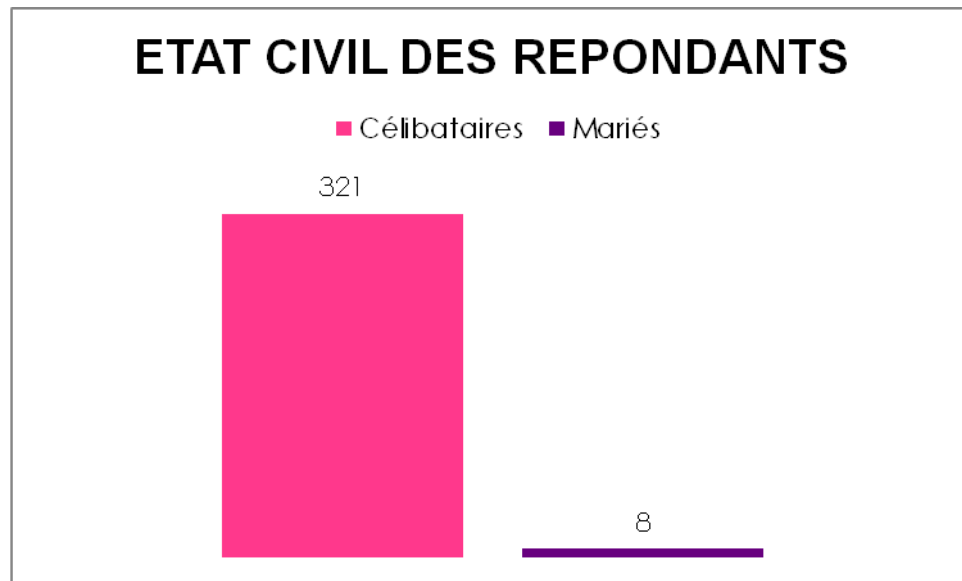
Établissement



Le nombre d'étudiants sondés s'accorde avec les quotas prédéfinis, les étudiants des universités représentent à eux seuls plus de 80% de l'échantillon. Les étudiants en BTS sont les moins présents.

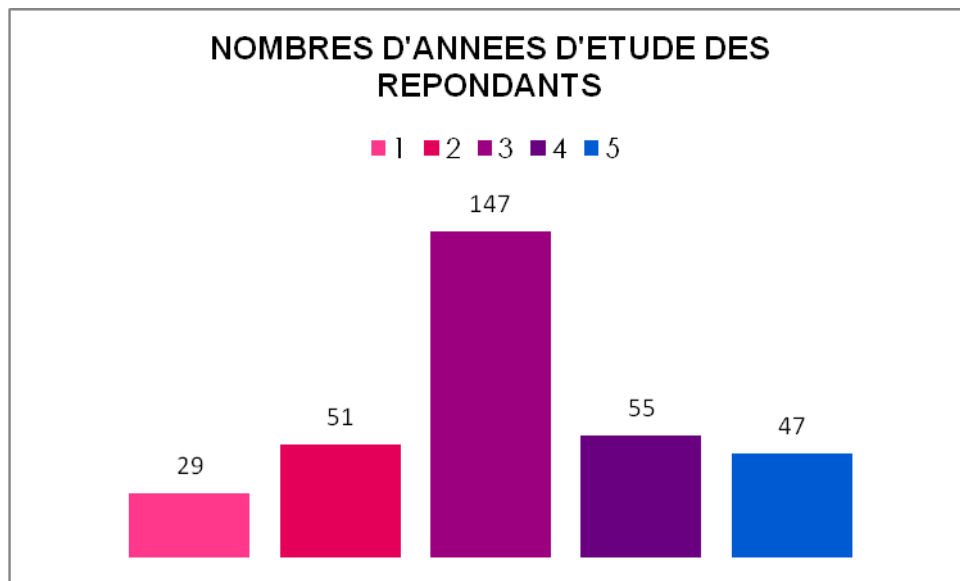
ETAT CIVIL

Vu l'âge et le profil de nos répondants, seuls 8 d'entre eux sont mariés, contre 321 célibataires.

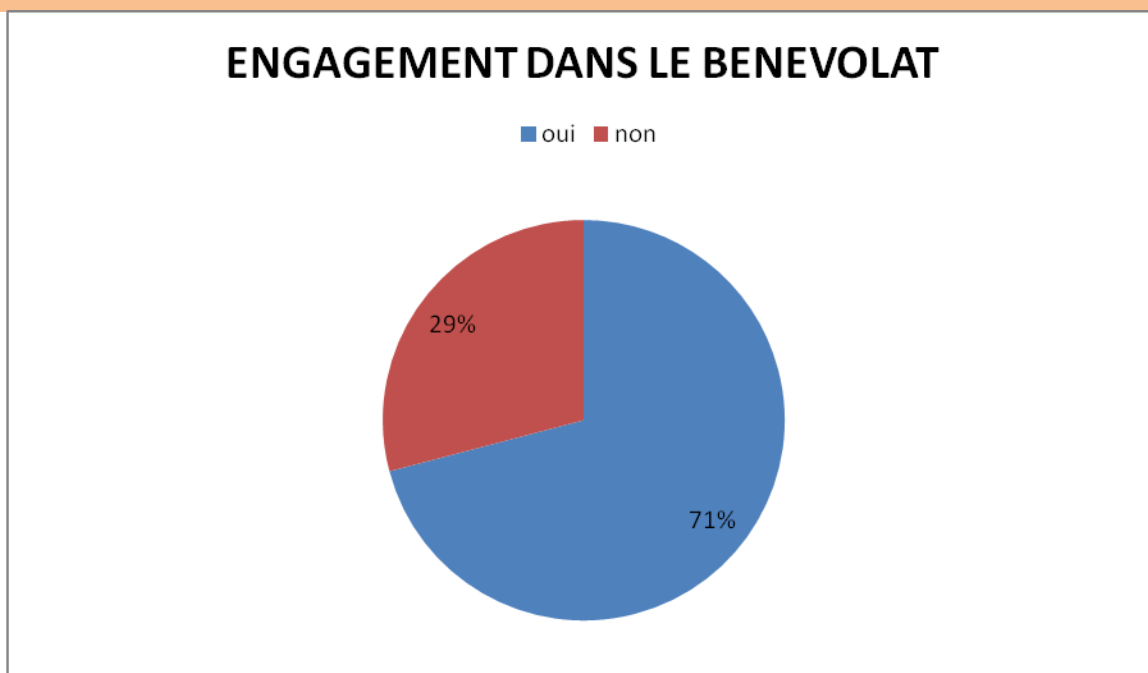


NOMBRE D'ANNEES D'ETUDE

Le nombre le plus élevé des répondants provient de la 3^{ème} année avec un effectif de 147 sur un nombre total de 330 réponses.



ENGAGEMENT DANS LE BENEVOLAT



234 des étudiants sondés affirment être engagé dans le bénévolat soit 71% de l'échantillon étudié

DEROULEMENT DE LA COLLECTE

Conformément aux quotas prédéfinis, l'administration des questionnaires s'est opérés en ligne, dans les groupes Facebook et Google + des établissements suivant :

- ENCG CASABLANCA

□ ENSAM CASABLANCA

□ ESG CASABLANCA

□ EFA

□ FSJES MOHAMMADIA

□ CPGE AL KHANSA

□ BTS AL KHANSA

Ce mode de collecte efface les distances, donne un accès libre et convivial aux répondants. Notre questionnaire a été établi de sorte qu'il puisse nous apporter les éclaircissements utiles et servir de base à des choix, tout ceci en nous concentrant sur le sujet principal qui est la motivation des étudiants à s'engager dans le bénévolat sans digressions et rattachements artificiels.



Pre-tes

ANALYSE DES RESULTATS

PRETEST

L'ANALYSE EN COMPOSANTES PRINCIPALES

CONSTRUIT 1 :

DEVELOPPEMENT DE CARRIERE

AVANT

ANALYSE FACTORIELLE

Dans un premier temps, nous avons fait des analyses en composante principale (ACP) afin de réduire l'ensemble des variables en un nombre de facteurs. Cette étape nous a permis de retenir les items qui sont fortement corrélés à un et seul facteur, ou de supprimer ceux qui ne le sont pas.

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
--	---------	------------	-----------

Etablissement des relations professionnelles	3,22	1,504	50
des opportunités d'emplois	2,51	1,445	50
Amélioration des compétences.]	3,63	1,167	50
Pour avoir un travail]	1,96	1,190	50

L'étude exploratoire nous a permis de dégager les 4 items regroupés dans le facteur « développement de carrière ». Les résultats de l'analyse montre que les étudiants sont en moyenne motivés à faire du bénévolat pour améliorer leurs compétences.

Matrice de corrélation					
		Etablissement de relation professionnelle	opportunités d'emplois	Amélioration des compétences.	avoir un travail
Corrélation	Etablissement de relation professionnelle	1,000	,541	,606	,296
	opportunités d'emplois	,541	1,000	,435	,533
	Amélioration des compétences	,606	,435	1,000	,364
	avoir un travail	,296	,533	,364	1,000

Ce tableau permet de définir la corrélation entre les items et le construit. Nous remarquons que les trois premiers items sont inter corrélés puisque leurs corrélation est supérieure à 0.4. Par contre le dernier item représente des données faibles ce qui montre qu'il n'est pas corrélé, il sera donc nécessaire de le supprimer par la suite.

Indice KMO et test de Bartlett		
Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.		,680
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approximé	55,091
	Ddl	6
	Signification de Bartlett	,000

L'indice KMO est proche de 0.7, donc les corrélations partielles entre les variables sont plutôt acceptables. Le test de sphéricité de Bartlett est significatif, d'où les données sont factorisables. L'analyse est globalement acceptée.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Etablissement des relations professionnelles	1,000	,644
des opportunités d'emplois	1,000	,668
Amélioration des compétences.]	1,000	,612
Pour avoir un travail]	1,000	,472

Les 3 premiers items sont toujours retenus puisqu' ils sont fortement corrélés et la suppression du dernier facteur a été consolidée puisque l'item représente une communalité inférieure

à 0.5. Il ne partage pas assez de variance avec les autres items.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance	% cumulés
1	2,395	59,881	59,881	2,395	59,881	59,881
2	,788	19,689	79,570			
3	,496	12,395	91,965			
4	,321	8,035	100,000			

Malgré la faible communalité du dernier item ; cette analyse unidimensionnelle permet d'expliquer 59.88 % de la variance. Donc, on peut tout de même garder l'item mais il est préférable de le supprimer.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
Etablissement des relations professionnelles	,802
des opportunités d'emplois	,817
Amélioration des compétences.]	,782
Pour avoir un travail]	,687

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composantes extraites.

La matrice des composantes indique que tous les items ont un coefficient structurel supérieur à 0.65 et donc sont conservés pour le reste de l'analyse.

APRES

Analyse factorielle

Matrice de corrélation

	Etablissement des relations professionnelles	des opportunités d'emplois	amélioration des compétences.
Corrélation	1,000	,541	,606
Etablissement des relations professionnelles]	,541	1,000	,435
des opportunités d'emplois	,606	,435	1,000
amélioration des compétences			

Grâce à l'AFE, nous avons épuré l'échelle de mesure du facteur « développement de carrière » en éliminant l'item « pour avoir un travail » car il représente une faible communalité..

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,671
Test de sphéricité de Khi-deux approximé	38,273
Bartlett ddl	3
Signification de Bartlett	,000

De ce fait, nous avons obtenu un nouveau KMO de 0.671 qui reste toujours acceptable et ainsi qu'une valeur significative de Bartlett. Le modèle est toujours accepté

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Etablissement des relations professionnelles	1,000	,763
des opportunités d'emplois]	1,000	,616
'amélioration des compétences.	1,000	,678

Après avoir éliminé le dernier item, on remarque que les 3 autres items sont toujours à retenir puisque leur communalité est supérieure à 0.5.

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance	% cumulés
1	2,057	68,571	68,571	2,057	68,571	68,571
2	,572	19,061	87,631			
3	,371	12,369	100,000			

L'épuration de ce facteur nous a permis d'obtenir une variance supérieure à celle avant épuration représentant 68.57 % de la variance.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
les relations professionnelles	,873
des opportunités d'emplois	,785
améliorer des compétences.	,823

La matrice des composantes indique que les 3 items ont un coefficient structurel supérieur à 0.65 et donc sont conservés pour le reste de l'analyse.

Construit 2 : LE SOCIAL

AVANT

ANALYSE FACTORIELLE

Statistiques descriptives

	Moyenn e	Ecart-typ e	n analyse
Avantages sociaux	2,86	1,399	50

Construction d'un réseau social.	2,76	1,465	50
travail d'équipe.	3,55	1,324	50
Entourage	1,86	,979	50
La famille	2,59	1,290	50
Aide aux personnes nécessiteuses	3,16	1,196	50

Le facteur « social » représente le plus nombre d'items de notre étude. Les étudiants font du bénévolat car ils sont encouragés par les différents moyens qui émanent des relations sociales. Les étudiants estiment moyennement que le

travail en équipe est le facteur de l'engagement bénévole.

Matrice de corrélation

		Avantage s sociaux	Constructi on d'un réseau social.	Car j'aime le travail en équipe.	Avantage s sociaux	Constructi on d'un réseau social.	Construction d'un réseau social.
Corrélation	Avantages sociaux	1,000	,480	1,000	,167	,267	,313
	Construction d'un réseau social.	,480	1,000	,480	,033	,464	,368
	Car j'aime le travail en équipe.	,403	,350	,403	,367	,330	,245
	L'entourage	,167	,033	,167	1,000	,547	,323
	Famille	,267	,464	,267	,547	1,000	,463
	Aide aux personnes nécessiteuse	,313	,368	,313	,323	,463	1,000

Dans ce détail de la matrice de corrélation, nous pouvons observer que toutes les variables semblent au moins légèrement corrélées. Certaines corrélations sont plus fortes que d'autres, de ce fait nous devons faire une épuration d'échelle qui va permettre d'éliminer les items faiblement corrélés.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.		,652
Khi-deux approximé		74,939
Test de sphéricité de Bartlett	Ddl	15
Signification de Bartlett		,000

Puisque le KMO est proche de 0.7 et le test de sphéricité de Bartlett est significatif, on peut dire que les données sont factorisables et on peut analyser davantage les résultats.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Avantages sociaux	1,000	,648
Construction d'un réseau social.	1,000	,744
Car j'aime le travail en équipe.	1,000	,437
L'entourage	1,000	,843
Famille	1,000	,694
Aide aux personnes nécessiteuse	1,000	,462

Les données de ce tableau montrent que le troisième et dernier facteur sont à éliminer puisque leur communalité est insuffisante (0.437 / 0.462)

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance
1	2,722	45,374	45,374	2,722	45,374
2	1,105	18,425	63,799	1,105	18,425
3	,817	13,612	77,411		
4	,590	9,829	87,239		
5	,506	8,440	95,679		
6	,259	4,321	100,000		

Variance totale expliquée

Composante	Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	Somme des carrés des facteurs retenus pour la rotation		
	% cumulés	Total	% de la variance	% cumulés
1	45,374	1,916	31,928	31,928
2	63,799	1,912	31,871	63,799
3				

4				
5				
6				

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

L'application du critère de la valeur propre conduit à ne garder que deux composantes principales qui expliquent 63 % de la variance initiale.

Matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
Avantages sociaux	,645	-,482
Construction d'un réseau social.	,679	-,531
Car j'aime le travail en équipe.	,660	-,043
L'entourage	,590	,703
Famille	,778	,298
Aide aux personnes nécessiteuse	,676	,078

Avant de faire la rotation, nous observons que 5 variables saturant plus fortement sur le facteur 1 et permettent par conséquent de le définir. Et sauf le quatrième item qui sature sur le facteur 2.

APRES

ANALYSE FACTORIELLE

Matrice de corrélation

		Aide aux personnes nécessiteuses
Corrélation	Avantages sociaux	,313
	Construction d'un réseau sociale	,368
	Famille	,463
	Aide aux personnes nécessiteuses	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.		,696
Test de Khi-deux approximé		37,262
sphéricité de ddl		6
Bartlett Signification de Bartlett		,000

Après l'élimination du 3eme et 4eme item car ils sont faiblement corrélés avec le facteur « social », le KMO reste toujours proche de 0.7 ainsi que le test de sphéricité est significatif. On peut donc continuer à analyser les données.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Avantages sociaux	1,000	,467
Réseau sociale	1,000	,634
Famille	1,000	,561
Aide aux personnes nécessiteuse	1,000	,521

Nous avons par ailleurs éliminé l'item 3 et 4, et on remarque que dans ce tableau les communalités sont supérieures à 0.5 à l'exception du premier item. Puisque les variables expliquent 54.56 de la variance, on peut garder toutes ces données et ne plus supprimer aucun item de plus.

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance
1	2,183	54,567	54,567	2,183	54,567
2	,794	19,855	74,423		
3	,588	14,697	89,120		
4	,435	10,880	100,000		

Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
% cumulés
54,567



Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
pour bénéficier des événements sociaux	,683
[Afin de construire un réseau social]	,796
Parce que mes proches accordent une grande valeur au service communautaire.]	,749
Parce c'est une activité importante pour les gens nécessitent que je connaisse le mieux.]	,722

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composante extraite.

Le tableau de la matrice de composante démontre que le reste des items ont des coefficients structurels supérieurs à 0.6, il est donc clair de retenir ces items.

CONSTRUIT 3 : RECIPROCITE

AVANT ET APRES (pas de changement)

ANALYSE FACTORIELLE

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Vie personnelle	2,96	1,399	50
Car si on sème du bien on récolte du bien]	3,98	1,216	50

Notre étude a montré que la relation entre bénévolat et réciprocité est très répandue. En effet, les étudiants estiment que l'acte bénévole est moyennement lié à l'idée que si on fait du bien on en recevra un jour de retour.

Matrice de corrélation

	Vie personnelle	Car si on sème du bien on récolte du bien]
Vie personnelle	1,000	,220
Corrélation Car si on sème du bien on récolte du bien]	,220	1,000

Il est difficile d'établir quelles variables vont réellement avec quel facteur, puisque les 2 facteurs représentent des valeurs exactes.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,600
Khi-deux approximé	2,306
Test de sphéricité de Bartlett Ddl	1
Signification de Bartlett	0.000

Le KMO représente une valeur de 0.6 , et le test de sphéricité est très significatif .les données sont donc factorisables

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
[Je relie souvent mon expérience de volontariat à ma vie personnelle.]	1,000	,610
Car si on sème du bien on récolte du bien]	1,000	,610

Les 2 facteurs sont à retenir puisque la communalité est supérieure à 0.5

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	Total	% de la variance	% de la variance	% de la variance
1	1,220	60,998	1,220	60,998	60,998	60,998
2	,780	39,002				

Le modèle représente 60 % de la variance donc aucun item ne va être supprimé.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
[Je relie souvent mon expérience de volontariat à ma vie personnelle.]	,781
Car si on sème du bien on récolte du bien]	,781

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composantes extraites.

La matrice des composantes indique que tous les items ont un coefficient structurel supérieur à 0.65 et donc sont conservés pour le reste de l'analyse.

NB : Ce facteur ne nécessite pas d'épuration car toutes les données des différents tableaux sont valides.

CONSTRUIT 4:
REACTIVITE

AVANT

ANALYSE FACTORIELLE

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Expérience	2,90	1,447	50
Régler les problèmes personnels	2,57	1,414	50
Adaptation aux changements	3,02	1,392	50

Notre étude exploratoire déclare que les étudiants font recours aux actions bénévoles car ils sont moyennement convaincus que cela les aide à faire face à leurs problèmes personnels. Ces 3 items sont regroupés dans le facteur « réactivité ».

Matrice de corrélation

	Expérience	Régler les problèmes personnels	Adaptation aux changements
Expérience	1,000	,039	,301
Régler les problèmes personnels	,039	1,000	,576
Adaptation aux changements	,301	,576	1,000

Nous observons que certaines corrélations se ressemblent étrangement d'un facteur à l'autre notamment le premier et le deuxième. Il est donc difficile d'établir quelles variables vont réellement

avec quel facteur.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,461
Khi-deux approximé	24,395
Test de sphéricité de Bartlett Ddl	3
Signification de Bartlett	,000

Le KMO est très faible donc on doit procéder à l'élimination des items qui ne représente pas assez de var.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Expérience	1,000	,206
Régler les problèmes personnels	1,000	,649
Adaptation aux changements	1,000	,812

Les derniers facteurs sont tenus en considération pendant l'analyse à l'exception du premier facteur qui représente une communalité de 0.20, inférieure à 0.5 donc il est nécessaire de l'éliminer.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	Total	% de la variance	% de la variance	% cumulés
1	1,667	55,557	1,667	55,557	55,557	55,557
2	,968	32,260				
3	,365	12,183				

En regardant le résultat de ce tableau, nous constatons que seul le premier facteur (ou composante) a une valeur propre plus élevée que 1. Nous le conservons donc pour l'analyse. IL explique à lui seul 55,55, % de la variance totale.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
Expérience	,454
Régler les problèmes personnels	,805
Adaptation aux changements	,901

La matrice des composantes indique que les items ont un coefficient structurel supérieur à 0.65 à l'exception du premier donc on conserve les 2 derniers pour le reste de

l'analyse et on élimine le premier.

APRES

Matrice de corrélation

	Régler les problèmes personnels	Adaptation aux changements
Corrélation	1,000	,576
	,576	1,000

Nous avons éliminés le 1^{er} item et on remarque que le KMO et le test de sphéricité ont des valeurs acceptable ce qui nous permet de continuer notre analyse exploratoire.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,500
Khi-deux approximé	18,754
Test de sphéricité de Bartlett	ddl 1
Signification de Bartlett	,000

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Régler les problèmes personnels	1,000	,576
Adaptation aux changements	1,000	,576

Avant l'épuration, nous avons remarqué que l'item « Expérience » représente une très faible communalité ce qui prouve qu'il est faiblement corrélé c'est pour cette raison que nous avons décidé de le supprimer. Ainsi, les nouveaux résultats montrent que les 2 autres items doivent être retenus puisqu' ils sont supérieurs à 0.5.

Après avoir supprimé l'item, les valeurs expliquent cette fois ci une valeur supérieure 78.8 % de la variance donc on conserve les deux items.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	Total	% de la variance	% de la variance	% cumulés	
1	1,576	78,805	1,576	78,805	78,805	78,805	
2	,424	21,195					

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1

Car cela me permet d'affronter mes problèmes personnels]	,888
Car faire du volontariat m'aide à faire face à certains de mes propres problèmes]	,888

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composantes extraites.

La matrice des composantes après épuration indique que les items ont un coefficient structurel supérieur à 0.65, l'autre item a été supprimé car il avait le coefficient le plus inférieur.

CONSTRUIT 5 : ESTIME PERSONNELLE

AVANT

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Bonté	3,67	1,248	49
Importance	2,65	1,393	49
Utilité	3,80	1,190	49
Occupation	2,57	1,323	49
Complaisance	2,71	1,384	49
se sentir dans sa peau	3,55	1,400	49

Ce tableau nous montre que nous avons 6 items regroupés dans le facteur « estime personnelle ». Le résultat statistique a démontré que les étudiants font moyennement du bénévolat pour se sentir utiles. Cet item sera donc analysé par la suite

pour savoir s'il est corrélé au facteur ou pas.

Matrice de corrélation

	Bonté	Importance	Utilité	Occupation	Complaisance	Se sentir bien dans sa peau
Bonté	1,000	,341	1,000	,292	,487	,475
Importance	,341	1,000	,341	,234	,693	,004
Utilité	,557	,296	,557	,195	,242	,457
Occupation	,292	,234	,292	1,000	,193	,288
Complaisance	,487	,693	,487	,193	1,000	,298
se sentir dans sa peau	,475	,004	,475	,288	,298	1,000

Le tableau de la matrice de corrélation nous montre qu'il est privilégié de supprimer certains items notamment ceux qui ont une valeur inférieure à 0.4 (items 3, 4, 6). Une purification d'échelle sera donc nécessaire.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,569
Khi-deux approximé	91,930
ddl	15
Signification de Bartlett	,000

Le test de sphéricité est significatif et le KMO représente une donnée moyennement faible. Cela est nécessairement dû à la faible corrélation des items représentée sur le tableau précédant. Les données doivent être purifiées par la suite.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Bonté	1,000	,689
Importance	1,000	,881
Utilité	1,000	,594
Occupation	1,000	,258
Complaisance	1,000	,795
se sentir dans sa peau	1,000	,728

D'après le dernier tableau on va commencer par supprimer le 4 items qui a une communalité inférieure à 0.5, et ce qui impactera les communalités des autres items par la suite.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance
1	2,730	45,500	45,500	2,730	45,500
2	1,215	20,243	65,743	1,215	20,243
3	,849	14,146	79,888		
4	,605	10,086	89,975		
5	,418	6,967	96,942		
6	,183	3,058	100,000		

Les facteurs représentent 65.73% de la variance. Cette donnée serait modifiée après l'épuration.

Matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
Bonté	,812	,171
Importance		
Utilité	,645	-,682
Occupation	,694	,335
Complaisance	,488	,142
se sentir dans sa peau	,745	-,490
Bonté	,617	,590

1

Ce tableau montre que la plupart des items sont fortement corrélés à la première composante.

APRES

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Bonté	3,67	1,248	50
Importance	2,65	1,393	50
Complaisance	2,71	1,384	50

Matrice de corrélation

	Car ça me fait sentir que je suis une bonne personne]	Car ça me fait sentir important]	Car cela permet de me sentir important(e)]
Bonté	1,000	,341	,487
Importance	,341	1,000	,693
Complaisance	,487	,693	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,603
---	------

	Khi-deux approximé	42,745
Test de sphéricité de Bartlett	Ddl	3
	Signification de Bartlett	,000

Après l'épuration de l'échelle, nous avons supprimé l'item 3, 4 et 6. Les

nouveaux résultats démontrent que la plupart des items sont inter corrélés entre eux, et ceci est prouvé par l'augmentation du KMO qui est devenu proche de 0.7, d'où les données sont factorisables et on peut continuer notre analyse.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Car ça me fait sentir que je suis une bonne personne]	1,000	,501
Car ça me fait sentir important]	1,000	,711
Car cela permet de me sentir important(e)]	1,000	,816

Les valeurs de ce tableau représentent des communalités supérieures à 0.5, il est donc préférable de ne supprimer aucun facteur surtout que ces derniers expliquent 67.62 de la variance.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	
	Total	% de la variance	% cumulés	Total	% de la variance
1	2,029	67,622	67,622	2,029	67,622
2	,687	22,904	90,526		
3	,284	9,474	100,000		

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
Car ça me fait sentir que je suis une bonne personne]	,708
Car ça me fait sentir important]	,843
Car cela permet de me sentir important(e)]	,904

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composantes extraites.

Nous n'allons éliminer aucun de ces 3 items car ils représentent tous des coefficients structurels supérieurs à 0.6

CONSTRUIT 6 : VALEURS

AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Concerné par les autres	3,47	1,276	49
la compassion	3,27	1,319	49
Importance d'aider	4,10	1,159	49
agir en faveur d'une cause	3,76	1,090	49

Les items regroupés dans la composante «valeurs» constituent l'un des volets les plus pertinents pour faire du bénévolat. Les étudiants estiment moyennement qu'il est nécessaire de participer à des actions bénévoles pour aider les autres.

Matrice de corrélation

	Concerné par les autres	la compassion	Importance d'aider	agir en faveur d'une cause
Concerné par les autres	1,000	,432	,643	,489
la compassion	,432	1,000	,500	,640
Importance d'aider	,643	,500	1,000	,548
agir en faveur d'une cause	,489	,640	,548	1,000

La plupart des items représentent des valeurs supérieures à 0.4 donc ils sont tous inter corrélés ce qui nous permet de garder tous ces items sans faire une épuration.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.	,754
Khi-deux approximé	69,811
Test de sphéricité de Bartlett Ddl	6
Signification de Bartlett	,000

Le KMO est supérieur à 0.7 et le test de sphéricité de Bartlett est significatif ce qui prouve que les corrélations partielles entre les variables

ne sont pas faibles. Les données sont factorisables.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Concerné par les autres	1,000	,621
la compassion	1,000	,625
Importance d'aider	1,000	,694
agir en faveur d'une cause	1,000	,686

Puisque la plupart des items ont une communalité supérieure à 0.5, ce facteur ne nécessite aucune épuration. **De plus**, les résultats montrent que le facteur représente 65.66% de la variance. Nous allons donc conserver

tous les items pour la suite d'analyse.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	% de la variance	Total	% de la variance	% cumulés
1	2,627	65,666	65,666	2,627	65,666	65,666
2	,669	16,717				
3	,355	8,875				
4	,350	8,742				

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1

Concerné par les autres	,788
la compassion	,791
Importance d'aider	,833
agir en faveur d'une cause	,828

Nous n'allons éliminer aucun de ces items car ils représentent tous des coefficients structurels supérieurs à 0.6

CONSTRUIT 7 : APPRENTISSAGE

AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
Défendre une cause	3,27	1,455	50
Nouvelles perspectives	3,39	1,304	50
apprentissages directs	3,80	1,224	50
confrontations aux gens	3,63	1,286	50
Découvrir ses forces	3,39	1,272	50

Les résultats analysés sous SPSS attestent que les étudiants ont répondu moyennement de la même façon à tous ces items. C'est difficile de trancher que cet item est plus influant que l'autre.

4

Matrice de corrélation

	Défendre une cause	Nouvelles perspectives	apprentissages directs	confrontations aux gens	Découvrir ses forces

Corrélation	Défendre une cause	1,000	,450	,450	,510	,495
	Nouvelles perspectives	,450	1,000	1,000	,571	,636
	apprentissages directs	,546	,755	,755	,653	,667
	confrontations aux gens	,510	,571	,571	1,000	,649
	Découvrir ses forces	,495	,636	,636	,649	1,000

La plupart des items représentent des valeurs supérieures à 0.4 donc ils sont tous inter corrélés ce qui nous permet de garder tous ces items sans faire d'épuration.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.		,853
Khi-deux approximé	120,813	
Test de sphéricité de Bartlett	Ddl	10
Signification de Bartlett		,000

Le KMO a une valeur de 0.85 ainsi que le test de sphéricité représente une valeur significative, ce qui prouve que les données

sont très factorisables.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Défendre une cause	1,000	,507
Nouvelles perspectives	1,000	,701
apprentissages directs	1,000	,789
confrontations aux gens	1,000	,680
Découvrir ses forces	1,000	,711

Puisque la plupart de valeurs présentées par la figure de qualité de représentation sont supérieurs à 0.5, donc nous allons garder tous ces items sans recourir à une épuration.

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales	Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus	Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
------------	---------------------------	---	---

	Total	% de la variance	% de la variance	Total	% de la variance	% cumulés
1	3,387	67,749	67,749	3,387	67,749	67,749
2	,597	11,930				
3	,446	8,911				
4	,343	6,854				
5	,228	4,556				

Le facteur représente 65.66% de la variance. Nous allons donc conserver tous les items pour la suite d'analyse.

Matrice des composantes^a

	Composante
	1
Défendre une cause	,712
Nouvelles perspectives	,837
apprentissages directs	,889
confrontations aux gens	,824
Découvrir ses forces	,843

Nous n'allons éliminer aucun de ces items car ils représentent tous des coefficients structurels supérieurs à 0.6.

CONSTRUIT 8 : PROTECTION

AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	n analyse
culpabilité	2,67	1,420	50
solitude	2,61	1,412	50

Les données des statistiques descriptives nous montrent que les items de ce facteur sont plus ou moins proches entre eux. Les étudiants font moyennement du bénévolat car ils se sentent moins coupables et moins

seuls.

Matrice de corrélation

	culpabilité	solitude
		e

Corrélation	culpabilité	1,000	,611
	solitude	,611	1,000

La matrice de corrélation montre que tous les éléments sont suffisamment corrélés ($r > 0,4$) pour que nous

considérons qu'ils mesurent un même construit. Cela confirme donc le résultat présenté dans le tableau précédent.

Indice KMO et test de Bartlett

Mesure de précision de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin.		,500
Khi-deux approximé	21,746	
ddl	1	
Signification de Bartlett	,000	

L'indice KMO (0,5) ainsi que le test de Bartlett permettent d'accepter les résultats de cette analyse

factorielle.

Qualité de représentation

	Initial	Extraction
Car cela me permet de me sentir moins coupable d'être avantagé (e) par rapport aux autres]	1,000	,806
Car en faisant du bénévolat je me sens moins seul(e)]	1,000	,806

Les valeurs des items ont des communalités supérieures à 0.5 donc, on va retenir les deux facteurs sans faire recours à une épuration d'échelle. Cela est consolidé par le tableau suivant qui nous montre que les deux facteurs expliquent 80 % de la variance donc ils sont inter corrélés entre eux.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus		Extraction Sommes des carrés des facteurs retenus
	Total	% de la variance	% de la variance	Total	% de la variance	% cumulés
1	1,611	80,558	80,558	1,611	80,558	80,558
2	,389	19,442				

Matrice des composantes^a

	Composante
	1

Car cela me permet de me sentir moins coupable d'être avantagé (e) par rapport aux autres]	,898
Car en faisant du bénévolat je me sens moins seul(e)]	,898

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.^a

a. 1 composantes extraites.

Puisque les deux facteurs sont retenus et la variance est expliquée à hauteur de 80%, les valeurs des coefficients structurels ne représentent aucun problème ce qui nous mène à continuer notre analyse.

FIABILITE

CONSTRUIT DÉVELOPPEMENT DE CARRIÈRE

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	50	100,0
	Exclus ^a	0	,0
	Total	50	100,0

Nous obtenons d'abord un tableau qui spécifie le nombre d'observations qui ont été incluses dans l'analyse. Dans notre cas, nous voyons que 100 % des 50 observations ont été retenues

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,765	3

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.765)

CONSTRUIT SOCIAL

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,720	4

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.720)

CONSTRUIT RÉACTIVITÉ

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,731	2

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.731)

CONSTRUIT ESTIME PERSONNEL

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,759	3

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.759)

CONSTRUIT VALEURS

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,821	4

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.821)

CONSTRUIT APPRENTISSAGE

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,876	5

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.876)

CONSTRUIT PROTECTION

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,759	2

Nous pouvons déduire que l'ensemble d'éléments est homogène, puisque notre alpha est supérieur à 0.7 (0.759)

VALIDATION EXTERNE

La validité externe représente une étape cruciale qui va nous permettre d'évaluer la valeur de notre recherche qualitative. Durant notre étude, nous nous sommes référés à des personnes expertes, qui ont une grande expérience dans le domaine

du bénévolat. Citons, M.FALAQ, un médecin qui organise constamment des caravanes sanitaires, qui n'a épargné aucun effort pour nous orienter grâce à ses conseils et ses apports, ce qui nous a aidé à ajouter quelques questions pour compléter notre instrument de mesure ainsi que d'éliminer celles qui sont redondantes. De ce fait, le questionnaire est valide et nos items sont prêts à être analyser.



POST-TEST

REGRESSION LINEAIRE MULTIPLE

Nous effectuons à nouveau une analyse en composantes principales et une analyse de la validité et de la fiabilité des construits que nous avons retenus, et ce, après la collecte de 330 réponses.

Nous dégageons de ces analyses des résultats qui confirment les résultats du pré-test. Nous allons donc garder tous les construits avec leurs items pour la suite de l'étude

ANALYSE DESCRIPTIVE

INDICATEURS DE TENDANCE CENTRALE

		Statistiques						
		Dev	Soc	Reac	EstimPers	Valeurs	Apprentis	Protection
N	Valide	330	330	330	330	330	330	330
	Manquante	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne		3,1331	2,8515	2,7848	3,0061	3,6705	3,5085	2,848
Médiane		3,3300	3,0000	2,5000	3,0000	3,7500	3,8000	3,0000
Mode		4,00	3,00	1,00	4,00	3,75	4,00	2,5
Somme		1033,91	941,00	919,00	992,00	1211,25	1157,80	940,0
Centiles	25	2,6700	2,0000	2,0000	2,3300	3,2500	3,0000	2,0000
	50	3,3300	3,0000	2,5000	3,0000	3,7500	3,8000	3,0000
	75	4,0000	3,5000	4,0000	4,0000	4,2500	4,2000	4,0000

INDICATEURS DE DISPERSION

Statistiques

	Dev	Soc	Reac	EstimPers	Valeurs	Apprentis	Protection
--	-----	-----	------	-----------	---------	-----------	------------

N	Valide	330	330	330	330	330	330	330
	Manquante	0	0	0	0	0	0	0
Ecart-type		1,11915	,97709	1,22874	1,09056	,97495	1,06425	1,13914
Variance		1,252	,955	1,510	1,189	,951	1,133	1,252
Intervalle		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Minimum		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Maximum		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

INDICATEURS DE DISTRIBUTION

Statistiques descriptives

	N	Asymétrie		Kurtosis	
	Statistique	Statistique	Erreur std	Statistique	Erreur std
Dev	330	-,475	,134	-,572	,268
Soc	330	-,222	,134	-,777	,268
Reac	330	,099	,134	-,984	,268
EstimPers	330	-,335	,134	-,920	,268
Valeurs	330	-1,248	,134	1,451	,268
Apprentis	330	-,942	,134	,262	,268
Protection	330	,041	,134	-1,024	,268
N valide (listwise)	330				

RESULTATS

- D'abord les 330 répondants ont bien répondu à toutes les questions relatives au bénévolat et il y a donc 0 valeurs manquantes.
- La majorité de nos répondants avancent que leur principale motivation à faire du bénévolat est **les valeurs** (avec une moyenne de 3,6705), juste derrière vient l'apprentissage (3,5085), et en 3ieme motivation l'analyse montre que les étudiants sont motivés à faire du bénévolat pour le facteur social et le travail en équipe (2,8515).
- Pour leur motivation à faire du bénévolat, les étudiants sont plutôt d'accord avec le facteur de l'estime personnelle (mode=4), et ils sont neutres par rapport à l'influence de facteur social (mode=3) et ne sont pas du tout d'accord sur l'influence de la réactivité sur leur motivation (mode=1).
- L'écart type par rapport à la moyenne obtenue est : le social (0,97709), la réactivité (1,2287), l'estime personnelle (1,189), les valeurs (0,9749), et la protection (1,13914). On peut dire que le facteur d'estime personnelle s'écarte le plus de la moyenne que les autres facteurs, et le facteur des valeurs est celui qui est le plus proche de la moyenne.
- La colonne « intervalle » (étendue) indique l'écart entre le maximum et le minimum et est égale donc à 5-1= 4.

- Le coefficient d'asymétrie (Skewness) : social (-0,222), réactivité (0.999), estime personnelle (-3,335), valeurs (-1,248), protection (0.41). (Notons ici que la distribution est asymétrique à gauche si Skewness est inférieur à 1, et est asymétrique à droite lorsque le coefficient de Skewness est supérieur à 1).
- Le coefficient d'aplatissement (Kurtosis) : social (-0.777), réactivité (-0.984), estime personnelle (-0,920), valeurs (1,451) et protection (-1,024). Cependant on peut dire que la variable suit bien une loi normale car le coefficient de Skewness est inférieur à 1 et le coefficient de Kurtosis est inférieur à 1,5.

ANALYSE EXPLICATIVE

Après l'ACP et l'analyse de la fiabilité et la validité, nous avons gardé 7 construits dont les moyennes varient entre 2.7848 et 3.6705, et les écart-types entre 0.97495 et 1.13914. Cette première analyse nous permet de soupçonner l'importance du construit « valeurs » dans l'explication de la motivation au bénévolat des étudiants, c'est-à-dire que ce qui les pousse à exercer ce genre d'activités relève surtout de leur valeurs et principes, comme la compassion et l'empathie.

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	N
freqvolon	2,8636	1,56020	330
develdecarr	3,1333	1,11923	330
social	2,8515	,97709	330
réactivité	2,7848	1,22874	330
estimeperso	3,0061	1,09061	330
valeurs	3,6705	,97495	330
apprentissage	3,5085	1,06425	330
protection	2,8485	1,13914	330

Ce tableau nous renseigne par rapport aux corrélations entre les différents construits que nous avons dégagés. Toutes les corrélations sont positives, ce qui signifie que tous les construits varient dans le même sens, nous n'avons donc effectivement aucun item inversé. Nous remarquons aussi que les corrélations sont plus ou moins faibles avec une corrélation maximale de 0.747 entre « social » et « développement de carrière ». En revenant aux items qui constituent chaque construit :

Développement de carrière

- établissements des relations

- Pour avoir un travail
- Saisir des opportunités d'emplois
- amélioration mes compétences

Social

- événements sociaux
- construction d'un réseau social
- travail en équipe.
- entourage
- La famille
- Aide auprès des personnes nécessiteuses

Nous remarquons une certaine relation entre eux, le social peut en effet contribuer au développement de la carrière à travers la construction d'un réseau social, le travail en équipe et les événements sociaux.

Mais vu qu'aucune corrélation ne dépasse le seuil de 0.9 (ou moins de -0.9), nous pouvons dire qu'il y a un faible risque de multi colinéarité, et qu'il y a donc une certaine indépendance significative entre les construits.

Corrélations

		freqvolon	develdecarr	social	réactivité	estimeperso	valeurs	apprentissage	protection
Corrélation de Pearson	freqvolon	1	0,475	0,44	0,23	0,811	0,124	0,305	0,27
	develdecarr	0,475	1	0,747	0,503	0,628	0,476	0,721	0,319
	social	0,44	0,747	1	0,406	0,585	0,615	0,7	0,468
	réactivité	0,23	0,503	0,406	1	0,402	0,39	0,483	0,319
	estimeperso	0,811	0,628	0,585	0,402	1	0,438	0,558	0,348
	valeurs	0,124	0,476	0,615	0,39	0,438	1	0,753	0,543
	apprentissage	0,305	0,721	0,7	0,483	0,558	0,753	1	0,453
Sig. (unilatérale)	protection	0,27	0,319	0,468	0,319	0,348	0,543	0,453	1
	freqvolon	.	0	0	0	0	0,012	0	0
	develdecarr	0	.	0	0	0	0	0	0
	social	0	0	.	0	0	0	0	0
	réactivité	0	0	0	.	0	0	0	0
	estimeperso	0	0	0	0	.	0	0	0
	valeurs	0,012	0	0	0	0	.	0	0
	apprentissage	0	0	0	0	0	0	.	0

N	protection	0	0	0	0	0	0	0	.
	freqvolon	330	330	330	330	330	330	330	330
	develdecarr	330	330	330	330	330	330	330	330
	social	330	330	330	330	330	330	330	330
	réactivité	330	330	330	330	330	330	330	330
	estimeperso	330	330	330	330	330	330	330	330
	valeurs	330	330	330	330	330	330	330	330
	apprentissage	330	330	330	330	330	330	330	330
	protection	330	330	330	330	330	330	330	330

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	protection, réactivité, estimeperso, valeurs, develdecarr, social, apprentissage ^b	.	Entrée

a. Variable dépendante : freqvolon

b. Toutes variables requises saisies.

Ce tableau nous renseigne tout d'abord sur la force de la relation entre la variable expliquée et la combinaison des variables explicatives, qui s'élève à 86.6% (R). Ceci suggère que les données sont effectivement bien adaptées au modèle et que les construits ont donc un impact significatif sur la variable dépendante : La motivation au bénévolat chez les jeunes étudiants casablancais.

Ensuite, le R² nous renseigne sur la part de la variabilité de la variable expliquée par la combinaison des construits qui s'élève à 74.9%, ceci est très significatif et donc seul 25.1% de la variabilité de la motivation au bénévolat n'est pas expliquée par les facteurs que nous avons retenu jusque là.

Par rapport au test de Durbin-Watson, le résultat que nous avons obtenu (de 2.123) est très satisfaisant vu sa proximité avec la valeur idéale (2), nous pouvons donc affirmer qu'il y a une très forte indépendance des erreurs.

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques	
					Variation de R-deux	Variation de F
1	,866 ^a	,749	,744	,78958	,749	137,515

r

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	Changement dans les statistiques			Durbin-Watson
	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F	
1	7 ^a	322	,000	2,123

a. Valeurs prédites : (constantes), protection, réactivité, estimeperso, valeurs, develdecarr, social, apprentissage

b. Variable dépendante : freqvolon

La Sig. est de 0.000, elle est donc très inférieure au seuil de signification qu'on a choisi (5%), on va donc accepter le modèle.

Par ailleurs, nous allons rejeter l'hypothèse nulle qui nie l'existence de relation entre la motivation au bénévolat et les différents construits que nous avons dégagés. Ces résultats nous confirment donc que nous avons moins de 0.1% de chance de se tromper en affirmant l'existence réelle de cette relation.

ANOVA^a

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	600,119	7	85,731	137,515	,000 ^b
Résidu	200,745	322	,623		
Total	800,864	329			

a. Variable dépendante : freqvolon

b. Valeurs prédites : (constantes), protection, réactivité, estimeperso, valeurs, develdecarr, social, apprentissage

D'après le tableau « coefficients » qui vient après :

La Sig. nous renseigne sur le degrés de contribution de chaque construit au modèle, plus elle est petite, plus le facteur contribue au modèle. Nous remarquons que les deux construits « Développement de carrière » et « Apprentissage » ont une Sig. très élevée (respectivement 0.67 et 0.323), ce qui nous pousse à conclure que leur contribution au modèle n'est pas très significative et qu'il vaut donc mieux les éliminer.

La valeur de la Beta nous renseigne sur le changement en écart type de la variable expliquée pour chaque augmentation d'un écart type de la variable explicative.

En ce qui concerne les intervalles de confiance, nous remarquons que les deux bornes ont deux signes différents pour les deux variables « Développement de carrière » et « Apprentissage », ce qui signifie qu'une différence de 0 est une valeur possible. Ceci nous confirme donc qu'il faut éliminer ces deux variables.

Coefficients^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	95,0% % intervalles de confiance pour B	
	A	Erreur standard	Bêta			Borne inférieure	Limite supérieure
(Constante)	,465	,181		2,565	,011	,108	,821
1 develdecarr	,031	,072	,022	,427	,670	-,111	,173
social	,199	,077	,125	2,572	,011	,047	,351
réactivité	-,084	,043	-,066	-1,968	,050	-,167	,000
estimeperso	1,276	,054	,892	23,848	,000	1,171	1,382
valeurs	-,577	,075	-,361	-7,678	,000	-,725	-,429
apprentissage	-,080	,080	-,054	-,990	,323	-,238	,079
protection	,186	,047	,136	3,942	,000	,093	,278

a. Variable dépendante : freqvolon

Le tableau suivant nous indique les variations de la variable expliquée à chaque fois qu'une variable explicative varie de son écart type .

Variables		Ecart-type	Bêta	Variation de la variable expliquée
Expliquée	freqvolon	1,5602		
Expliquatives	develdecarr	1,11923	0,022	0,0343244
	social	0,97709	0,125	0,195025
	réactivité	1,22874	-0,066	-0,1029732
	estimeperso	1,09061	0,892	1,3916984
	valeurs	0,97495	-0,361	-0,5632322
	apprentissage	1,06425	-0,054	-0,0842508
	protection	1,13914	0,136	0,2121872

Nous allons maintenant procéder à une nouvelle analyse sous SPSS en éliminant les deux construits : « Développement de carrière » et « Apprentissage »

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	N
freqvolon	2,8636	1,56020	330
social	2,8515	,97709	330
réactivité	2,7848	1,22874	330
estimeperso	3,0061	1,09061	330
valeurs	3,6705	,97495	330
protection	2,8485	1,13914	330

Le deuxième tableau fourni par SPSS concernant les corrélations entre les variables explicatives nous a permis de conclure qu'il y a une faible corrélation entre les

construits et que la signification la plus élevée est de 0,615 des valeurs, chose qui nous permet de conclure qu'il y a une absence du risque du multi colinéarité parmi les résultats obtenus pour chaque construit expliquant la motivation des étudiants bénévoles.

Corrélations

		freqvolon	social	réactivité	estimeperso	valeurs	protection
Corrélation de Pearson	freqvolon	1,000	,440	,230	,811	,124	,270
	social	,440	1,000	,406	,585	,615	,468
	réactivité	,230	,406	1,000	,402	,390	,319
	estimeperso	,811	,585	,402	1,000	,438	,348
	valeurs	,124	,615	,390	,438	1,000	,543
	protection	,270	,468	,319	,348	,543	1,000
Sig. (unilatérale)	freqvolon	.	,000	,000	,000	,012	,000
	social	,000	.	,000	,000	,000	,000
	réactivité	,000	,000	.	,000	,000	,000
	estimeperso	,000	,000	,000	.	,000	,000
	valeurs	,012	,000	,000	,000	.	,000
	protection	,000	,000	,000	,000	,000	.
N	freqvolon	330	330	330	330	330	330
	social	330	330	330	330	330	330
	réactivité	330	330	330	330	330	330
	estimeperso	330	330	330	330	330	330
	valeurs	330	330	330	330	330	330
	protection	330	330	330	330	330	330

Variables introduites/supprimées^a

Modèle	Variables introduites	Variables supprimées	Méthode
1	protection, réactivité, estimeperso, valeurs, social ^b	.	Entrée

a. Variable dépendante : freqvolon

b. Toutes variables requises saisies.

On remarque qu'après l'élimination des deux construits, la valeur de R n'a diminué que de 0,1% chose qui témoigne de l'importance des construits que nous avons gardés et que l'élimination des deux construits « développement de carrière » et « apprentissage » n'a pas eu un très grand impact sur la force de la relation entre la combinaison des construits dégagés et la variable dépendante.

Ensuite, la valeur de R² n'a pas changé, donc on peut conclure qu'il n'y a ni amélioration ni détérioration de la part expliquée de la variabilité de la variable dépendante.

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques	
					Variation de R-deux	Variation de F
1	,865 ^a	,749	,745	,78833	,749	192,932

Pour le test de Durbin-Watson, sa valeur a très faiblement changé (2,108) chose qui nous permet de déduire qu'il y a une très légère augmentation de l'indépendance des erreurs.

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	Changement dans les statistiques			Durbin-Watson
	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F	
1	5 ^a	324	,000	2,108

a. Valeurs prédites : (constantes), protection, réactivité, estimeperso, valeurs, social

b. Variable dépendante : freqvolon

Nous constatons à la lecture du tableau que selon la signification de l'ANOVA obtenue pour notre modèle, nous allons rejeter l'hypothèse nulle puisque le niveau de confiance est fixé à 95%, ceci nous confirme donc l'existence d'une relation réel entre les construits et la variable explicative.

ANOVA^a

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1 Régression	599,508	5	119,902	192,932	,000 ^b
Résidu	201,356	324	,621		
Total	800,864	329			

a. Variable dépendante : freqvolon

b. Valeurs prédites : (constantes), protection, réactivité, estimeperso, valeurs, social

D'après le tableau des coefficients, on peut dégager une nouvelle équation de régression pour prédire la valeur de la motivation, qui est la suivante :

$$\text{Motivation} = 0,470 + 0,195 \text{ social} - 0,87 \text{ réactivité} + 1,274 \text{ estime perso} - 0,620 \text{ valeurs} + 0,185 \text{ protection}$$

La valeur de la Beta nous renseigne sur le changement en écart type de la variable expliquée pour chaque augmentation d'un écart type de la variable explicative, et le tableau suivant nous indique la variation de la variable expliquée relativement aux variables explicatives.

Variables		Ecart-type	Béta	Variation de la variable expliqué
	freqvolon	1,5602		
Explicatives	social	0,97709	0,122	0,1903444
	réactivité	1,22874	-0,069	-0,1076538
	Estime perso	1,09061	0,89	1,388578
	valeurs	0,97495	-0,387	-0,6037974
	protection	1,13914	0,135	0,210627

Coefficients^a

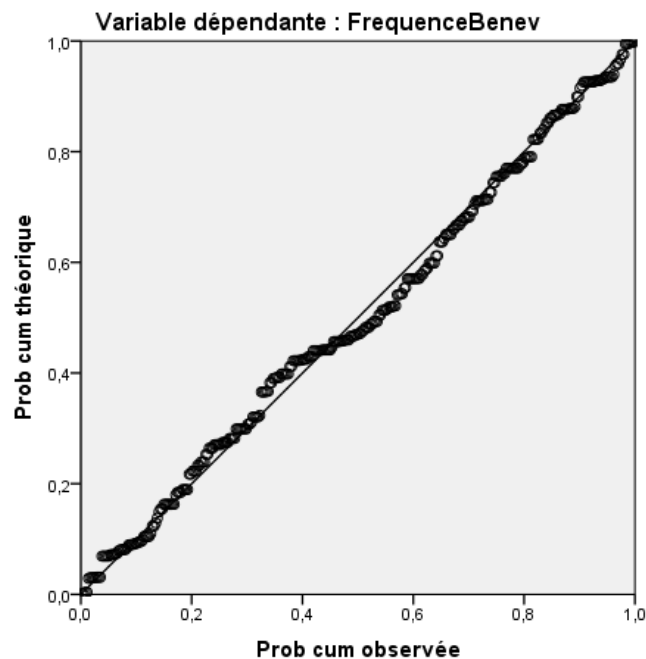
Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	95,0% % intervalles de confiance pour B	
	A	Erreur standard	Béta			Borne inférieure	Limite supérieure
(Constante)	,470	,180		2,613	,009	,116	,823
1 social	,195	,064	,122	3,033	,003	,068	,321
réactivité	-,087	,040	-,069	-2,157	,032	-,167	-,008
estimeperso	1,274	,051	,890	25,167	,000	1,174	1,373
valeurs	-,620	,062	-,387	-10,064	,000	-,741	-,499
protection	,185	,047	,135	3,974	,000	,094	,277

a. Variable dépendante : freqvolon

Après l'élimination des deux construits « Développement de carrière » et « Apprentissage » les différents intervalles de confiance ne comprennent pas la valeur zéro ce qui signifie que pour toutes variable, une différence de zéro n'est pas une valeur possible.

VERIFICATION DES PREMISSES

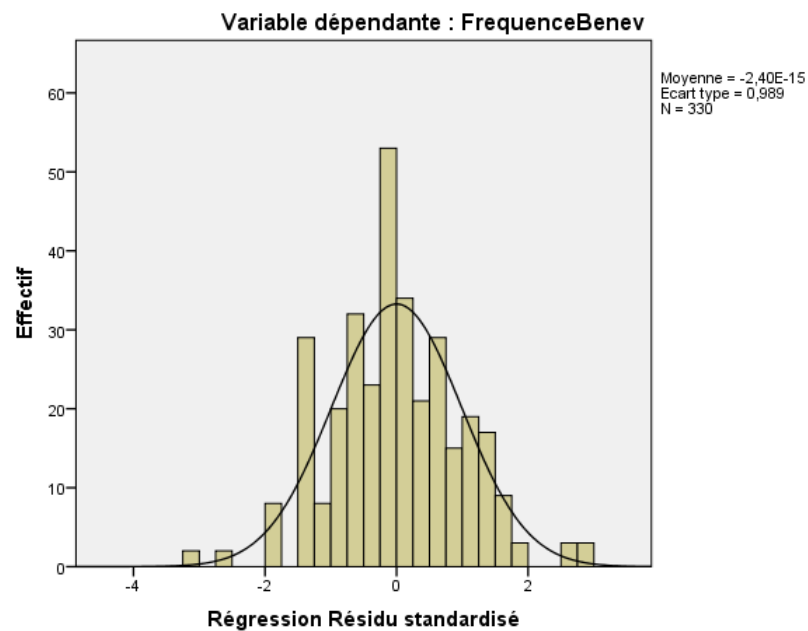
Diagramme gaussien P-P de régression de Résidu standardisé



D'après ce diagramme, les deux prémisses de linéarité et d'homoscédasticité sont vérifiées.

La prémisses de l'indépendance des erreurs a déjà été vérifiée par la valeur de Durbin-Watson (2.108)

Histogramme



La prémisses de normalité de la distribution des erreurs semble vérifiée selon l'histogramme.



Conclu

Conclusion

Ce projet nous a offert l'opportunité de mettre en pratique toutes les connaissances théoriques acquises durant notre cours, et ainsi mieux les assimiler à travers leur concrétisation. Tout d'abord, nous avons effectué une recherche documentaire et théorique pour passer à la collecte de données qui furent traités

par la suite sous SPSS (logiciel d'analyse de données et des statistiques) pour enfin dégager des conclusions et des déductions par rapport aux différents facteurs qui motivent les étudiants à s'engager dans des activités de bénévolat.

Ces facteurs, que nous avons tout d'abord prélevé des différentes sources littéraires qui nous ont été accessibles, ont été organisés et filtrés au fur et à mesure que nous avançons dans notre étude, pour enfin dégager les plus significatives qui sont : le social, la réactivité, l'estime personnel, les valeurs et la protection.

Quelques enseignements majeurs

Il y a de plus en plus de jeunes qui s'engagent dans le bénévolat

Nous avons remarqué que la plupart des étudiants sont actifs dans le monde associatif et s'engagent dans les actions bénévoles.

Nous pouvons donc dire que la plupart des jeunes bénévoles, responsables ou non, évolue dans un contexte où la jeunesse est prédominante. C'est-à-dire que les jeunes s'investissent le plus souvent dans des associations. Il y a donc pour ces derniers une volonté de cultiver « l'entraide ».

Ainsi, aux associations de savoir ouvrir leurs portes et trouver les formes de mission adaptées à leur forme d'engagement et à leurs contraintes.

L'estime personnelle, l'auto développement et la réactivité sont des conséquences du bénévolat

L'étude que nous avons menée montre clairement que les jeunes font du bénévolat pour obtenir leur estime personnelle. Ceci a été démontré puisque ce facteur représente la plus grande valeur de corrélation. Les répondants affirment également qu'il y a d'autres facteurs qui les poussent à faire du volontariat soit pour s'auto développer, apprendre, être plus réactifs ou pour accroître leurs valeurs.

Le bénévolat n'est pas un travail individuel mais un effort collectif

Le milieu associatif étant beaucoup basé sur le relationnel, il est compréhensible qu'ils s'entourent de personnes dont ils se sentent proches, et qui partagent les mêmes préoccupations.

La fréquence d'engagement de nos 330 répondants à l'activité bénévole est importante. Pour que les jeunes s'engagent, il faut créer un contexte propice à l'engagement bénévole. Pour cela informer, sensibiliser, solliciter, accompagner et valoriser sont les maîtres mots.

Dans l'ensemble, cette étude a permis donc de mesurer les différentes dimensions relatives à l'engagement bénévole des jeunes étudiants, leurs intérêts et leurs attentes. Par ailleurs, elle a aussi facilité l'identification des moyens susceptibles de favoriser le recrutement et la continuité de l'engagement des jeunes bénévoles.

Au-delà de ces résultats, l'étude ouvre la voie à la poursuite d'autres recherches sur les jeunes bénévoles afin d'accroître la compréhension du phénomène et de favoriser sa promotion.

Annexes

QUESTIONNAIRE

faites-vous du bénévolat ? *

- ☐ oui
☐ non

Pourquoi s'engager dans les actions bénévoles ? *

	Pas du tout d'accord	Plutôt en désaccord	Indécis(e)	D'accord	Absolument d'accord
Car grâce au bénévolat je tisse des relations professionnelles et j'obtiens d'importants contacts	☐	☐	☐	☐	☐
Car ça va m'aider à trouver des opportunités d'emplois	☐	☐	☐	☐	☐
Parce que ça me donne l'occasion d'améliorer mes compétences.	☐	☐	☐	☐	☐
Pour bénéficier des événements sociaux	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela me permet de construire un réseau social	☐	☐	☐	☐	☐
Parce que mes proches accordent une grande valeur au service communautaire	☐	☐	☐	☐	☐
Car je sens de la compassion envers les personnes nécessiteuses	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela me permet d'affronter mes problèmes personnels	☐	☐	☐	☐	☐

Car ça me permet de m'adapter aux changements	☐	☐	☐	☐	☐
Car ça me fait sentir que je suis une bonne personne	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela permet de me sentir important(e)	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela permet de booster ma confiance	☐	☐	☐	☐	☐
Car je me sens sincèrement concerné (e) par les groupes au service desquels je me mets	☐	☐	☐	☐	☐
Parce que je sens que c'est important d'aider les autres	☐	☐	☐	☐	☐
Parce que je peux agir en faveur d'une cause qui me tient à cœur	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela me permet de me sentir moins coupable d'être avantagé (e) par rapport aux autres	☐	☐	☐	☐	☐
Car cela me permet d'apprendre plus à propos des causes que je veux défendre	☐	☐	☐	☐	☐
Puisque cela me permet de gagner de nouvelles perspectives	☐	☐	☐	☐	☐

perspectives

Car j'apprends à travers des expériences pratiques directes

Car être bénévole me permet de me confronter à des gens différents et variés

Parce que je peux explorer mes propres forces

Car cela me permet de me sentir moins coupable d'être avantagé (e) par rapport aux autres

Car en faisant du bénévolat je me sens moins seul(e)

Quelle est votre fréquence d'engagement dans les activités bénévoles ? *

1 2 3 4 5

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Vous êtes *

☐ Homme

☐ Femme

Votre âge *

Nombre d'années d'étude effectuées après le BAC *

Etat civil

- ☐ Marié(e)
- ☐ Célibataire

Envoyer

N'envoyez jamais de mots de passe via Google Forms.

Bibliographie :

Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (2004). Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector, Volume Two, Bloomfield, CT: Kumarian Press, 335 p.

Ferrand Bechmann D., *Bénévolat et Solidarité*, Paris, Syros Alternatives, 1995, p.35

Zweigenhaft R.L., Armstrong J., Quintis F., Riddick A. (1996), The motivations and effectiveness of hospital volunteers, The Journal of Social Psychology, vol.136 (1), p

Volontariat, troisième objectif : "reconnaitre et valoriser" THIERRY, Dominique. JURIS ASSOCIATIONS, 2011, n° 431, février. -pp. 28-31p.25-34

Service civique : REYNARD, Joaquim. LE JOURNAL DE L'ACTION SOCIALE, février 2011,p. 16-21

Volontaire international, une transition ? BOSSELUT, Clémence. PROJET, 2008, n° 305, juillet. -p. 32-35

<http://www.men.gov.ma/SiteCollectionDocuments/statistiques>

Table des matières

Remerciement	2
Sommaire	3
Introduction	5
Partie 1 :	8
Le bénévolat, un concept multidimensionnel	8
Revue de littératures	9
Partie 2 : L'étude quantitative, une approche adaptée à la mesure des facteurs de incitant au bénévolat	15
METHODOLOGIE DE COLLECTE DES DONNEES	16
PARADIGME DE CHURCHILL	16
INSTRUMENT DE COLLECTE DES DONNEES	17
PLAN D'ECHANTILLONAGE	18
CARACTERISTIQUES DE L'ECHANTILLON	20
DEROULEMENT DE LA COLLECTE	23
Pre-tes	25
ANALYSE DES RESULTATS	26
PRETEST	26
L'ANALYSE EN COMPOSANTES PRINCIPALES	26
CONSTRUIT 1 :	26
DEVELOPPEMENT DE CARRIERE	26
AVANT	26
APRES	28
Construit 2 :	30
LE SOCIAL	30
AVANT	30

<u>APRES</u>	33
<u>CONSTRUIT 3 :</u>	36
<u>RECIPROCITE</u>	36
<u>AVANT ET APRES (pas de changement)</u>	36
<u>CONSTRUIT 4:</u>	38
<u>REACTIVITE</u>	38
<u>AVANT</u>	38
<u>APRES</u>	40
<u>CONSTRUIT 5 :</u>	41
<u>ESTIME PERSONNELLE</u>	41
<u>AVANT</u>	41
<u>APRES</u>	44
<u>CONSTRUIT 6 :</u>	45
<u>VALEURS</u>	45
<u>AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)</u>	45
<u>CONSTRUIT 7 :</u>	47
<u>APPRENTISSAGE</u>	47
<u>AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)</u>	47
<u>CONSTRUIT 8 :</u>	50
<u>PROTECTION</u>	50
<u>AVANT ET APRES (PAS DE CHANGEMENT)</u>	50
<u>FIABILITE</u>	52
<u>CONSTRUIT DÉVELOPPEMENT DE CARRIÈRE</u>	52
<u>CONSTRUIT SOCIAL</u>	52
<u>CONSTRUIT RÉACTIVITÉ</u>	52
<u>CONSTRUIT ESTIME PERSONNEL</u>	53
<u>CONSTRUIT VALEURS</u>	53
<u>CONSTRUIT APPRENTISSAGE</u>	53
<u>CONSTRUIT PROTECTION</u>	53
<u>POST-TEST</u>	56
<u>REGRESSION LINEAIRE MULTIPLE</u>	56
<u>ANALYSE DESCRIPTIVE</u>	56
<u>INDICATEURS DE TENDANCE CENTRALE</u>	56
<u>INDICATEURS DE DISPERSION</u>	56

<u>INDICATEURS DE DISTRIBUTION</u>	57
<u>RESULTATS</u>	57
<u>ANALYSE EXPLICATIVE</u>	58
<u>VERIFICATION DES PREMISSES</u>	66
<u>Conclusion</u>	69
<u>Annexes</u>	71
<u>QUESTIONNAIRE</u>	71
<u>Bibliographie :</u>	74
<u>Table des matières</u>	75