

LEMBAR PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER [UAS]

Nama Mahasiswa :
NPM :
Kelas : 11
Dosen Pembimbing :
Nama Pengguna Jasa :
Nama Proyek :
Lokasi Proyek :
Tanggal Evaluasi :

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) SAP I dari Capaian Pembelajaran Lulusan adalah sebagai berikut:

Kode CPL	RANAH	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	Kode CPMK SAP I
S2	Sikap	Mampu membuat rancangan bangunan sesuai dengan ketentuan/peraturan standar bangunan gedung (<i>Building code</i>) secara jujur, mandiri, dan bertanggung jawab.	S-1
P1	Pengetahuan	Memahami pelaksanaan perancangan arsitektur yang sesuai dengan manajemen biro arsitek profesional dalam berpraktik arsitektur.	P-1
		Memahami implementasi sistem struktur konstruksi bangunan, material, dan teknologi bangunan yang efektif, dan responsif terhadap rancangan.	P-2
KU1	Keterampilan Umum	Mampu mengembangkan gagasan rancangan dan mengkomunikasikannya secara arsitektural, komunikatif, dan profesional.	KU-1
KK2	Keterampilan Khusus	Mampu merancang arsitektur bangunan gedung publik yang memiliki prinsip struktur bentang lebar berdasarkan solusi dari permasalahan pada objek rancangan.	KK-1
		Mampu menerapkan prinsip desain mitigasi bencana pada rancangan proyek arsitektur.	KK-2

Rubrik penilaian untuk UTS adalah sebagai berikut:

No.	Komponen luaran tugas	Persentase Nilai	Nilai Akhir (Maksimal)	Nilai Akhir
1	Oral Presentasi	10%	10	

LEMBAR PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER [UAS]

2	Konsep Rancangan	15%	15	
3	Gambar Hasil Rancangan	50%	50	
4	Dokumen Proyek	25%	25	
Total		100 %	100	

Oral Presentasi

CPM K	ASPEK	KRITERIA	NILA I (Skor)	Nilai
S-1	Durasi waktu presentasi	Presentasi dilakukan tidak melebihi 5 menit.	5	
		Presentasi dilakukan 5 - 7 menit.	4	
		Presentasi dilakukan 7 - 10 menit.	3	
		Presentasi dilakukan 10 - 12 menit.	2	
		Presentasi dilakukan melebihi 12 menit.	1	
		Tidak melakukan presentasi.	0	
KU-1	Penyampaian ide rancangan pada animasi (arsitektural dan komunikatif)	Ide disampaikan secara menyeluruh, lengkap, jelas, ringkas, dan mampu menerapkan teknik presentasi arsitektural yang tepat dan menarik.	5	
		Ide disampaikan secara menyeluruh, lengkap, jelas, ringkas, tetapi kurang mampu menerapkan teknik presentasi arsitektural yang tepat dan menarik.	4	
		Ide disampaikan menyeluruh tetapi tidak menggunakan teknik komunikasi arsitektural	3	
		Ide disampaikan tidak menyeluruh tetapi menggunakan teknik komunikasi arsitektural	2	
		Ide disampaikan tidak menyeluruh dan tidak menggunakan teknik komunikasi arsitektural	1	
		Tidak menyampaikan ide rancangan	0	
		TOTAL SKOR (MAKSIMAL: 10)		
Nilai Akhir Oral Presentasi				

Konsep Rancangan

CPMK	NO.	ASPEK PENILAIAN	SKOR				Nilai
			3	2	1	0	
KU-1	1	Fungsi objek rancangan					
	2	Pengguna, program ruang, zonasi					
	3	Analisis tapak					

LEMBAR PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER [UAS]

	4	Hasil ide/gagasan gubahan massa yang telah dikembangkan					
KK-2	5	Konsep Keberlanjutan suatu bangunan dan implementasi teknologi bangunan (konsep struktur dan Mekanikal, Elektrikal, dan Plumbing)					
	TOTAL SKOR (MAKSIMAL: 15)						
	Nilai Akhir Oral Presentasi						

Keterangan:

3 = Sangat sesuai dengan fungsi dan kebutuhan *client* dan mampu menerapkan *Building Code* dengan tepat.

2 = Sesuai dengan fungsi dan kebutuhan *client* dan belum menerapkan *Building Code* dengan tepat.

1 = Tidak sesuai dengan fungsi dan kebutuhan *client* dan tidak menerapkan *Building Code* dengan tepat.

0 = Tidak ada konsep yang dikumpulkan.

Hasil Rancangan

CPM K	No.	Aspek Penilaian	SKOR						Nilai
			10	8	6	4	2	0	
KK-1	1	Site plan							
	2	Layout plan							
	3	Potongan tapak melintang dan memanjang							
	4	Denah setiap lantai pada setiap bangunan							
	5	Tampak setiap sisi bangunan untuk setiap bangunan							
	6	Potongan arsitektural minimal 1 untuk setiap bangunan							
	TOTAL SKOR (SKOR MAKSIMAL: 60)								
	Nilai Akhir Hasil Rancangan								

Keterangan:

10 = Teknik penyajian gambar tepat, lengkap, komunikatif dan menarik.

8 = Teknik penyajian gambar tepat, kurang lengkap, komunikatif dan menarik.

6 = Teknik penyajian gambar tepat, tidak lengkap, komunikatif dan kurang menarik.

4 = Teknik penyajian gambar tepat, tidak lengkap, kurang komunikatif, dan tidak menarik.

2 = Teknik penyajian gambar tidak tepat, tidak lengkap, kurang komunikatif, dan tidak menarik.

0 = Tidak ada gambar/luaran yang dikumpulkan.

LEMBAR PENILAIAN UJIAN AKHIR SEMESTER [UAS]

Dokumen Proyek

CPM K	No.	Indikator Penilaian	Rentan g Nilai	Nilai
P-1	1	Kelengkapan dan kualitas dokumen proyek	0 – 15	
P-2	2	Kesesuaian antara luaran tugas dan Kontrak Kerja dengan <i>Client</i>	0 – 10	
		Jumlah	25	
		Nilai Akhir Hasil Dokumen Proyek		

Dosen Pembimbing

(nama dosen pembimbing)