

PHIẾU ĐÁNH GIÁ THẨM ĐỊNH GIÁO TRÌNH

A. Thông tin chung:

1. Tên giáo trình:

- Tác giả:

- Sử dụng để giảng dạy học phần: ,tiết

- Thuộc chương trình đào tạo:

2. Hội đồng được thành lập theo QĐ số: /QĐ-ĐHSPKT ngày .../.../20...

3. Họ và tên thành viên HĐ:

- Trách nhiệm trong HĐ:

- Học hàm, học vị:

- Cơ quan công tác:

B. Nhận xét về giáo trình:

3.1. Mức độ phù hợp giữa nội dung giáo trình với đề cương đã được duyệt, mức độ đáp ứng với chuẩn đầu ra và nội dung của học phần:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2. Tính logic và khoa học trong việc trình bày nội dung giáo trình, sự cân bằng giữa lý thuyết và thực tiễn, cập nhật tri thức mới nhất của khoa học công nghệ:

.....

.....

.....

.....

.....

3.3. Nguồn gốc nội dung trích dẫn trong giáo trình, nguồn gốc tài liệu tham khảo: (Có đầy đủ, rõ ràng, chính xác? Có đáp ứng đầy đủ các yêu cầu về quyền tác giả theo quy định hiện hành?)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.4. Cấu trúc và nội dung chi tiết của giá trình:

3.4.1. Có được trình bày thành các chương, mục? Mức độ hợp lý?

.....

.....

.....

.....

3.4.2. Lời nói đầu có đề cập đối tượng sử dụng, mục đích sử dụng, cấu trúc nội dung, điểm mới, có hướng dẫn sử dụng? Có nêu rõ vai trò của mỗi thành viên trong nhóm tác giả biên soạn?

3.4.3. Nội dung của từng chương, mục, tiểu mục:

- Nội dung thảo luận, câu hỏi gợi ý ôn tập, các nhiệm vụ tự học và tài liệu học tập

- Những nội dung cần làm rõ/chỉnh sửa/bổ sung;

3.5. Điểm đánh giá chung:

TT	Nội dung đánh giá	Điểm tối đa	Điểm đánh giá
1	Đúng đề cương đã được thông qua	40	
2	Mức độ phù hợp với yêu cầu chuẩn đầu ra của học phần chương trình đào tạo	20	
3	Tính logic và khoa học trong việc trình bày nội dung giáo trình	10	
4	Sự cân bằng giữa lý thuyết và thực tiễn, cập nhật tri thức mới nhất của khoa học công nghệ	10	
5	Hình thức trình bày (định dạng, chính tả, hình vẽ, bảng biểu, công thức ...)	10	
6	Nguồn gốc nội dung trích dẫn trong giáo trình, nguồn gốc tài liệu tham khảo	10	
	Cộng	100	

Ghi chú: <70: không đạt

4. Ý kiến khác (nếu có):

- ☐ Đạt yêu cầu cao, đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản
- ☐ Đạt yêu cầu nhưng phải chỉnh sửa trước khi đề nghị Hiệu trưởng cho phép tiến hành thủ tục xuất bản
- ☐ Chưa đạt yêu cầu, phải chỉnh sửa, bổ sung và phải tổ chức thẩm định lại (nếu điểm tổng trung bình dưới 70 điểm)

Đà Nẵng, ngày tháng năm 202....

Người đánh giá

(Ký, ghi rõ họ và tên)