

Endringsforslag

Gjennomstreket tekst markerer stryking i originaltekst, **uthevet tekst markerer tillegg**

Forslag 1 (Aktivt medlemskap)

Angår §4	Foreslått av Styret
§4.4	
Endres til: Deltagere som har studierett ved NTNU regnes som aktive Deltagere i sin normerte studietid. Ved endt normert studietid, vil Deltagere kontaktes for å ha mulighet til å forlenge den aktive perioden til planlagt studieslutt, dersom man kan fremvise fortsatt studierett ved NTNU. Alle medlemmer av Infinitesimalordenen (jf §11) er å regne som aktive Deltagere.	
Begrunnelse: Aktive Deltagere er per i dag bare definert som alle Deltagere som studerer ved NTNU. Det er ikke gitt noen slutt punkt på dette aktive Deltagerskapet. Det eneste som skiller aktivt Deltagerskap fra vanlig Deltagerskap, er at aktive Deltagere har stemmerett ved generalforsamlinger, kan stille til valg, kan kreve urnevalg, og har rett til å sende inn saker og statuttendringsforslag. I statuttene er det kun én som avhenger av aktive Deltagere; §14. Denne paragrafens eksistens krever at det føres kontinuerlig oversikt over aktive Deltagerskap, noe som per i dag ikke er begrenset. Derfor ønsker styret å innføre en presisering i definisjonen av aktivt Deltagerskap, som vil gjøre det mulig for Nestleder, som er ansvarlig for medlemslister, å ha denne oversikten. Tidligere har det vært helt opp til Nestleder hvordan medlemslistene skal føres, så det er ekstremt varierende hvor mye dette har blitt fulgt opp, og det er ikke rutiner for det. Som eksempel er det aktive Deltagere som startet ÅMATSTAT i 2016 og ikke har vært aktive i Delta siden. Det har alltid vært mulig for Nestleder å sende ut en epost for å spørre om dette, men det er historisk mange som ikke svarer. Dette forslaget vil føre til at alle som ikke svarer på en slik epost ikke lenger vil regnes som aktive Deltagere. Denne endringen vil altså først og fremst være en presisering av hva som menes med begrepet aktiv Deltager, og gjøre det mulig å holde en oppdatert oversikt over disse. Dersom forslaget går gjennom, vil det bli Nestleders ansvar å sende ut eposter til alle aktive Deltagere som har gått over ordinær studietid for å kontrollere hvilke Deltagere som fremdeles skal regnes som aktive. Merk at det ikke på noen måte snakk om å frata noen Deltagerskap, kun aktivt Deltagerskap. STATUTTENDRINGEN VIL IKKE TRE I KRAFT FOR EKSISTERENDE MEDLEMMER FØR NYTTÅR. På denne måten vil ikke nåværende aktive Deltagere påvirkes før de har fått muligheten til å fornye det aktive Deltagerskapet sitt.	

Forslag 2 (Endring i Økonomisjef)

Angår §7 og Økonomisjef sitt styringsdokument	Foreslått av Styret
§7.4.c Legges til: ii. har hovedansvar for regnskapet for regnskapsåret som begynner sommeren etter de trer inn i stillingen. Styringsdokumentendringer <i>Generelle retningslinjer</i> Legges til: • Skal sørge for opplæring av neste Økonomisjef som regnskapsfører for Delta. <i>Budsjettering og regnskapsføring</i> Endres til: Økonomisjef står som hovedansvarlig for regnskapet til Delta for perioden de sitter i styret. det regnskapsåret som begynner sommeren etter at de trer inn i stillingen. Regnskapet for perioden skal være ført etter god regnskapsskikk, følge bokføringsloven så langt som det er mulig, bli revidert av en ekstern revisor, og bli presentert for generalforsamlingen. Økonomisjef står altså ansvarlig for regnskapsåret som er ferdig et halvt år ut av deres ordinære periode i styret. De forplikter seg dermed å stå ansvarlig for regnskapsføringen også det halvåret de ikke sitter som Økonomisjef. Det er likevel den påtroppende Økonomisjef som er ansvarlig for økonomien, mens den avtroppende sitter som regnskapsfører. <i>Nytt punkt</i> Legges til: Opplæring av nye Økonomisjef I løpet av halvåret etter at en ny Økonomisjef trer inn, skal avtroppende Økonomisjef stå for opplæring i regnskapsføring av den påtroppende. Målet er at den påtroppende Økonomisjef skal, ved slutten av regnskapsåret, selvstendig kunne føre regnskapet på en god måte. De skal ha god kontroll på de tekniske ferdighetene man trenger for å føre regnskapet, ha kjennskap til hvordan man følger god regnskapsskikk, og være godt kjent med hvordan Delta fører regnskapet i praksis for å sikre god kontinuitet i regnskapet.	
Begrunnelse Hovedgrunnen til endringen er at vi ønsker å sikre bedre kontinuitet og kvalitet på regnskapet. Hvert år opplever vi at den vanskeligste oppgaven for den nye økonomisjefen er å lære seg regnskapsføring. Man blir kastet ut i det med en gang, med relativt kort tid til opplæring av forrige økonomisjef, og skal i tillegg klare å forholde seg til alt annet nytt som kommer med å være en del av styret. Målet er at denne overlappsperioden skal sikre en høyere kvalitet på Delta sitt regnskap, og gjøre økonomisjefvervet mindre truende å ta på seg. Det er også et mål at én enkeltperson skal stå ansvarlig for hvert regnskapsår. Slik det fungerer nå vil hver økonomisjef føre siste halvåret av et regnskapsår, og første halvåret av neste (siden Delta har regnskapsår fra juli til juni). Prinsipielt sett er det ikke et stort	

problem, men det gjør at hvert regnskapsår er ført av to forskjellige personer som naturligvis kommer til å ha litt forskjellige måter å gjøre det på. Dette gjør regnskapet mindre oversiktlig siden samme type bilag kan være ført på litt forskjellige måter avhengig av hvilken halvdel av året det faller i.

Forslag 3 (Protokollføring ved valg)

Angår §8.3

Foreslått av Viktor Mikalsen

Endres til:

Stemmetallene skal holdes hemmelig under valg og **skal ikke protokollføres.**

Kandidater kan be tellekorps om sitt stemmetall.

Begrunnelse

Det endringsforslaget endrer på er at man skal gå bort fra at stemmetall skal protokollføres ved personvalg, samt spesifiserer kandidatenes mulighet til å be om å få vite hvor mange stemmer hen fikk. Grunnen til dette endringsforslaget er i all hovedsak for å verne om kandidater som stiller til valg, samt senke terskelen for å stille. Man må huske på at valg i linjeforeninger er svært forskjellige fra valg i andre organisasjoner, som for eksempel Stortinget. Ved valg er det i all hovedsak venner som stiller mot venner, hvor alle har det samme målet om å arbeide for linjeforeninga og gjøre den bedre for våre studenter. I tillegg må man huske på at medlemmene i generalforsamlingen i stor grad kjenner hverandre. For de kandidatene som da ikke vinner valget er jo det selvsagt kjipt i seg selv, men det er da ekstra kjipt om det offentliggjøres for hele foreninga og alle en kjenner på studiet hvor mye man tapte med. Det kan fort føles ut som en popularitetskonkurranse, og det er noe jeg ønsker å forhindre med dette endringsforslaget. Det er dette jeg mener når jeg skriver at forslaget er ment for å verne om kandidatene. Dette er og begrunnelsen bak påstanden om at det kan senke terskelen for å stille: ved å ikke protokollføre stemmetallene forhindrer man at slike ting som dette kan skremme gode kandidater til å stille til valg, og kan da øke sjansen for å få flere gode, reelle valg. Jeg vil og påpeke at gjennom mitt verv som medlem i Organisasjonskollegiet har jeg fått erfaring med veldig mange linjeforeninger, tekniske organisasjoner og Velferdstinget, og en fellesnevner blant disse at dem ikke protokollfører stemmetall slik som Delta gjør. Jeg mener ikke at Delta skal gjøre endringer bare fordi andre studentorganisasjoner gjør ting annerledes, men på akkurat dette punktet er Delta absolutt the odd one out.

Godkjenning av forslaget endrer [forretningsordenen tilsvarende](#)