

Guía y Plantilla de Revisión de Artículos

Revista Argentina de Ingeniería (RADI)

Estimado/a Revisor/a: Agradecemos por adelantado su valiosa contribución a la calidad académica de RADI. Esta guía tiene como objetivo facilitar un proceso de revisión justo, constructivo y riguroso.

1. Información General del Envío

Campo	Información
Título del Artículo:	[Completar]
ID del Envío (OJS):	[Completar]
Fecha de Recepción:	[Completar]

2. Criterios de Evaluación Cuantitativa

Por favor, califique los siguientes aspectos de 1 a 5 (siendo 1: Muy Deficiente y 5: Excelente):

Criterio de Evaluación	Calificación (1-5)
Originalidad y Novedad: El trabajo aporta nuevos conocimientos o enfoques innovadores en el campo de su alcance.	[]
Rigor Metodológico: El diseño de la investigación y/o el desarrollo técnico es sólido y adecuado.	[]
Claridad y Estructura: El artículo está bien organizado, con una redacción clara, ajustada al buen uso del lenguaje y terminología adecuada.	[]

Criterio de Evaluación	Calificación (1-5)
Resultados y Conclusiones: Los resultados están claramente expuestos y las conclusiones se derivan de forma fundamentada de los mismos.	[]
Bibliografía: Las referencias son pertinentes, actuales y siguen las normas APA requeridas.	[]
Evaluación global sobre el aporte: Impacto potencial del trabajo en la práctica de la ingeniería y/o en la enseñanza.	[]

Estimado/a revisor/a, le solicitamos por favor que esta sección se mantenga en el documento de manera separada del resto, para facilitar el envío de comentarios y sugerencias a los autores. Muchas gracias

3. Evaluación Cualitativa (Comentarios Detallados)

A. Fortalezas del Trabajo

Indique los puntos más destacados y valiosos del artículo.

[Escriba aquí los puntos fuertes]

B. Debilidades y Sugerencias de Mejora

Especifique, si corresponde, qué cambios considera necesarios para mejorar la calidad del manuscrito.

[Escriba aquí las áreas de mejora]

4. Recomendación Final

Marque con una "X" la opción que considere más adecuada:

- ☐ **Aceptar el envío:** El artículo es adecuado y se recomienda su publicación en su estado actual.
- ☐ **Publicable con modificaciones menores:** El artículo requiere ajustes de forma, correcciones menores y/o aclaraciones.
Aclaración: indique por favor si está dispuesto/a a revisar nuevamente el manuscrito o si las correcciones pueden ser controladas por la Dirección o equipo editorial de la revista:
 - ★ ☐ Quiero revisar las correcciones sugeridas
 - ★ ☐ Las correcciones pueden ser revisadas por el equipo editorial
- ☐ **El artículo requiere revisiones y modificaciones mayores:** Se proponen cambios estructurales o metodológicos profundos, que requieren un nuevo proceso de revisión
- ☐ **Rechazar:** El artículo no cumple con los estándares mínimos de la revista.

Solicitamos por favor que esta sección se mantenga en el documento de manera separada del resto, para facilitar el envío a los autores. Muchas gracias

Comentarios Confidenciales para el Editor

Información que no será compartida con los autores (ej. sospecha de plagio, conflictos de interés, uso indebido de herramientas de IA).

[Escriba aquí sus comentarios internos]

Declaración para el evaluador

El equipo editorial de CONFEDI adhiere a los lineamientos propuestos por el CAICYT en su [Decálogo para el uso ético de la inteligencia artificial en revistas científicas y académicas](#).

[☐] Como revisora/or, declaro que he leído estos lineamientos y adecuado mi proceso de revisión de este artículo de acuerdo a ellos.

Gracias por su compromiso con la Revista Argentina de Ingeniería y el CONFEDI.