Последняя правка 18 января 2026 года

Предисловие

В феврале 1989 года я придумал уровни поля внимания. В июне я придумал стратегии и слои бытия. В августе я придумал основную теорему – и в это момент понял, что посетившая меня система идей имеет самостоятельную живучесть.

Тогда мне было 32 года. В 2008 году я упаковал этот комплекс в книжку «Философ на пляже». Прошло 17 лет. Сейчас я на многие вещи смотрю иначе. Многие проблемы, решенные в книге-2008, потеряли свою актуальность. Появились новые проблемы и новые решения. Некоторые формулировки изменились до неузнаваемости. Поменялись акценты. Прежняя форма подачи материала хороша, но выдержать ее до конца у меня просто не хватило терпенья.

Рассматривайте этот текст как учебник по языку, имя которому «дискурс Фельдмана».

Словарик по уровням

1й – магическое мышление, зависание на одном объекте, имя, вещь, символ

2й – пространство, граница, этика, свой-чужой, добро и зло

3й - время, цель, сила, доминирование, движение, линейный порядок

4й – ролевая система

5й – свобода, случайность, риск

6й – теория, логика, диалог

7й – изобретение, открытие, инновация, универсум

8й -мультиверсум

После-преди-словие

Что может быть лучшим свидетельством силы теоретического метода, чем опережение будущих открытий, сделанных внимательным наблюдателем?

В книге «Верхум» (Георгий Васильев, 2026) описаны четыре культурных уклада (стр. 120)

Я пишу к ним уровни и вижу, что одного уклада не хватает! И он появляется – через пятьдесят страниц (стр. 170).

Спасибо, Георгий Леонардович! (Подробнее в приложении 1)

Философ на пляже -двадцать лет спустя

День первый

Место действия - берег тёплого моря. Песчаный пляж. Вдоль моря идёт человек. Это философ (Ф). На плече у него сидит попугай (П). У кромки моря сидит мальчик (М) и пишет на песке буквы.

Здрррравствуй, мальчик

Сказал попугай. Демонстрируя пррррекрррасную букву Р.

Здравствуйте – сказал мальчик.

1. Дискурс и экскурс.

«Восемь правил нашего дискурса», —громко сказал попугай.

Дискурса? —спросил мальчик - а что это.

Дискурс и экскурс – громко сказал попугай. -

М. А что такое дискурс и экскурс?

П. Дискурс , экскурс и космос

М. При чем здесь космос

Ф. Ты глобус видел?

М. Видел

Ф. Вот представь себе планету, на которой один круглый океан, а остальное – суша.

М. Представил

Ф. Океан — это философия. Суша – жизнь всех остальных людей. Назовем ее словом космос.

М. А они взаимодействуют? Философы и все остальные люди?

Ф. Конечно. Остальные люди философов кормят, одевают, лечат...

М. А что философы могут дать всем остальным людям?

Ф. Четыре вещи (загибай пальцы)

- Картину мира (представления)

- Систему ценностей
- Знание своего Я (это нужно каждому конкретному человеку)
- Точки и способы выбора

П. Четырррре прррродукта

М. Всего четыре?

Попугай. Оправдание ряда, четвертое правило.

Ф. Погоди. Мы не закончили про дискурс, экскурс и космос.

Итак – космос в нашем случае это суша, где живут не-философы, а есть еще океан, где обитают философы. . Ну как обитают – они же не рыбы чтобы плавать в воде. Они – люди.

М. А где?

Ф. В океане есть острова и есть корабли.

Настоящие философы живут не островах и с ними их ученики. На отдельном острове – отдельный философ со своим отдельным дискурсом и отдельными учениками.

М. То есть дискурс - это такая отдельная философия?

Ф…. Со своими определениями, правилами, постулатами, логикой.

М. То есть в вашем дискурсе слова значат не совсем то, что в обычном языке? Слово космос например

Ф. Именно

М. А экскурс тогда что?

Ф.А кроме островов в океане есть корабли. Там плавают студенты и преподаватели философии. Они плавают от острова к острову, копируют кусочек там, кусочек здесь, сшивают это как кому понравилось… Получается красиво, но бессмысленно. С такой смесью ни одну задачу решить нельзя.

2. Логика.

К разговору присоединяется мужчина с собакой (Мс). Собака бегает кругами, но мужчина уже включился в дискуссию и о собаке забыл.

Мс. Выходит, что в экскурсе нет логики?

Ф. Почему вы так думаете?

Мс. В каждом дискурсе своя логика, обрывки логик противоречат друг другу … Кстати я понял зачем Гегель придумал диалектическую логику

Ф. Зачем?

Мс. Он понял, что совсем без логики нельзя. А раз обычная железная логика в экскурсе схлопнулась, то он придумал ей гибкую замену. Которую мы знаем под именем Диалектическая логика. Правда толку от этого никакого. Новых знаний такая гибкая логика не порождает, пустые ходы не отсекает, в лучшем случае она легитимизирует знание, добытое другими средствами.

П. Обратная реконструкция – шестое правило.

М. Какое такое шестое правило?

П. Восемь правил

3. Восемь правил

Ф. Давайте я расскажу вам все восемь правил. Постарайтесь запомнить – мы будем использовать их регулярно. Если что не понятно – лучше сразу спросить. Ок?

Мальчик. Ок.

Правило первое. **Держи термин** – синонимов не бывает. Если я сказал экскурс – то ты не можешь, пересказывая, употребить слово Экскурсия или, скажем базар-вокзал (хотя как метафора это неплохо, но уже поздно, термин выбран)

Мс. ЧатЖПТ вставляет синонимы где надо и где не надо.

Ф. Он работает в экскурсе, а мы в дискурсе. **Второе правило.**

Одинокий зомби. Одинокое понятие мертво, понятия ходят двойками, тройками, рядами.

Мс. То есть просто дискурс определить нельзя – надо в комплекте с другими понятиями

Ф. **Третье правило**. **Задача на заднем плане**. Пока на переднем плане идет рассуждение или обсуждение, на заднем плане висит задача, ради которой все происходит.

Мс. Задача есть мера всех рассуждений, хороших, которые приближают ее решение и плохих, которые отдаляют нас от него.

Ф. Принято. **Четвертое правило – оправдание ряда**. Если встретил ряд (понятий, вопросов, правил…) своих или чужих – задай четыре вопроса.

1) однороден ли ряд?
2) полон ли ряд?
3) единственный ли тут порядок?
4) Откуда это ряд взялся?

П. Пятое правило

Ф. Пятое правило. Структуризация. Поскольку мы готовим читателя к точкам выбора, а в точке выбора времени всегда мало, нам с неизбежностью придется заменить бесконечные разнообразия значений конечными рядами понятий. Иначе в точке выбора мы не успеем принять решение.

П. Шестое правило.

Ф. **Шестое правило** называется **Обратная реконструкция**. Предположим, нам не нравится чье-то утверждение.

Мс. И что делать?

Ф. Надо помнить, что все утверждения в философии — это либо элемент постановки задачи – либо элемент решения.

Предположим, перед нами элемент постановки. Тогда вопрос – это твоя задача? Если нет – забудь.

Если да – смирись, ты же признал, что это твоя задача.

Предположим, это спорное утверждение – элемент решения.

А где постановка?

Мс. …(вот откуда обратная реконструкция) …

Ф. Это твоя постановка? Если нет - забудь. Если это твоя постановка, а с решением ты не согласен – дай лучшее решение.

М. Пример приведите.

П. Диалектическая логика

Ф. Действительно, если задача - дать экскурсу единую логику – перед нами не стоит – значит и диалектическую логику можно просто игнорировать, опровергать ее – только время терять.

П. седьмое правило.

Ф. **Седьмое правило – самоприменимость**.

Мс. Я знаю – это похоже на различие между королем английским и королем французским. Французский король (при старом режиме, до Робеспьера) – не подчиняется указам, которые он сам издает. А английский король (после Кромвеля) – подчиняется.

Ф. Хороший пример. Для нас это означает вот что. Наша теория мышления –

сама часть мышления и соблюдает правила, которые положено соблюдать мышлению.

М. А бывают несамоприменимые фыилософии?.

Мс. Бывают. Например, Гегель. В его системе что развивается все кроме его системы.

Ф. А вот, например, Кант, заявил, что дух человека не прозрачен для науки, только для религиозного откровения. С этим как быть?

Мс. Это он решал задачу «оставить человеку свободу воли и поступка в век после Ньютона, когда наука может предвидеть все». Но сегодня мы знаем, что наука не может и не сможет предвидеть все – например, из-за соотношения неопределенностей Гейзенберга – значит такой задачи у нас нет. Но это, я извиняюсь, не седьмое правило, а шестое

Попугай. Восьмое правило.

Ф. **Восьмое правило** называется **Открытость навсегда**. Всякая закрытая тема может быть вновь открыта при появлении новых идей или новых данных.

4.Шесть определений философии

Пока они опровергали Гегеля и Канта, к ним незаметно подошла девочка с голубыми волосами и черными глазами. Или наоборот. Впрочем, какая разница.

Девочка. А можно вашу птицу погладить. Она не укусит?

Ф. Можно, укусит.

Попугай. Меня спрашивай!

Взлетает и садится девочке на плечо.

Девочка. А можно вопрос? Философия – это что?

Ф. Я провел специальное исследование – и обнаружил у разных философов шесть ответов на это вопрос.

Я буду называть эти ответы по очереди – а вы попробуйте узнать автора.

1) Философия изучает наиболее общие законы всего

М. Я знаю, так написано в старом советском учебнике философии. У нас дома есть такой.

Ф. 2) Философия – это искусство задавать вопросы

Д. (прыгает от восторга и хлопает в ладоши). Я знаю, это Сократ!!

Ф. Верно. А вот еще. Философия решает проблемы, которые отказались решать все остальные.

Попугай. сэр Бертран Рассел!

Ф. Верно.

А вот еще. Философия – это последнее что может помочь человеку выжить…

Мс. Экзистенциалисты, Альбер Камю.

Ф. Есть уще два определения

У девочки из рук падает книга. Это Алиса в стране чудес. Из книжки выпрыгивают Два брата близнеца, Траляля и Труляя – это написано у них на футболках, так что перепутать невозможно при всем желании.

ТРА. Философия занимается исправлением языка, ибо плохой язык порождает псевдо-проблемы. Витгенштейн ранний.

ТРУ. Философия занимается взаимопониманием людей – почему его нет? И как изменить язык, чтобы оно появилось? Витгенштейн поздний.

Мс. Я слышал формулировку Конфуция – философия занимается исправлением имен.

Ф. Вот знаменитый фрагмент из Конфуция. «Учитель - спрашивают ученики. Если новый император пригласит тебя советником – каков будет твой первый совет? Я – ответил Конфуций – посоветую ему начать с исправления имен…».

ТРУ – Тоже что ранний Витгенштейн!

5. Почему они не могут договориться.

Д. А почему столько разных мнений? А они не могут договориться?

П. Оправдание ряда.

Ф. Да, напомню, если кто пропустил. У нас есть восемь правил. И четвертое правило называется «оправдание ряда». Кто его помнит?
ТРУ и ТРА. ТО по очереди а то хором.

Если вы увидели новый ряд – правил - вопросов – понятий – чего угодно – задайте четыре вопроса

- Ряд однородный?
- Ряд полный?
- Ряд упорядоченный единственным образом?
- Откуда этот ряд взялся

Ф. Отлично. Начну с конца. Представьте, что вы философ, вас позвали как эксперта в одну из ситуаций. Вам известно только то, что в ситуации две конфликтующие стороны. Конфликтующие стороны бывают разных видов. У вас есть список возможных сторон. Вы посчитали количество возможных ситуаций – их оказалось шесть.

Вопрос: Сколько возможных сторон в списке?.

М. , повтор возможен, порядок важен.?

Ф. , повтор возможен, порядок не важен.

М. давайте я попробую. Только я начну с единицы – ладно?

Один тип сторон, две стороны, повтор возможен, порядок не важен. АА – один вариант

Два типа сторон, две стороны, повторы возможен, порядок не важен – АА ББ АБ – три варианта

Три типа сторон, две стороны, повторы возможны порядок не важен – АА ББ ВВ АБ БВ АВ – ШЕСТЬ!

Значит перед нами три типа сторон.

Ф. И какие же это могут быть стороны.

Тру. у позднего Витгенштейна – человек против человека

Мс. У Рассела- наука против философии – сообщество против сообщества.

Ф. А человек против сообщества где?

Мс. Человеку трудно выжить, когда его сообщество давит. Камю.

Ф. А вот смотрите: изучение законов имеет смысл, когда некто – или нечто – абсолютно этим законам следует. И никогда их не нарушает. Как сказал бы Кант – а где же свободная воля?

ТРУ и ТРА – мы! Мы знаем!

Ф. Ну говорите.

ТРУ. У человека и у сообщества свободная воля есть

ТРА. А нет свободной воли у Вещей! Третий элемент – вещи!

Ф. Верно. Если сторона конфликта – вещь, то

Законы (из учебника) – это пара вещь-вещь

Д. Вопросы Сократа – это человек против вещи

Мс. Правильные имена Конфуция – это сообщество против вещи

Итого (таблица).

	вещи	человек	группа
Вещи	Учебник	Конфуций	Сократ
Человек	Конфуций	Витгенштейн поздний	Камю
группа	Сократ	Камю	Рассел

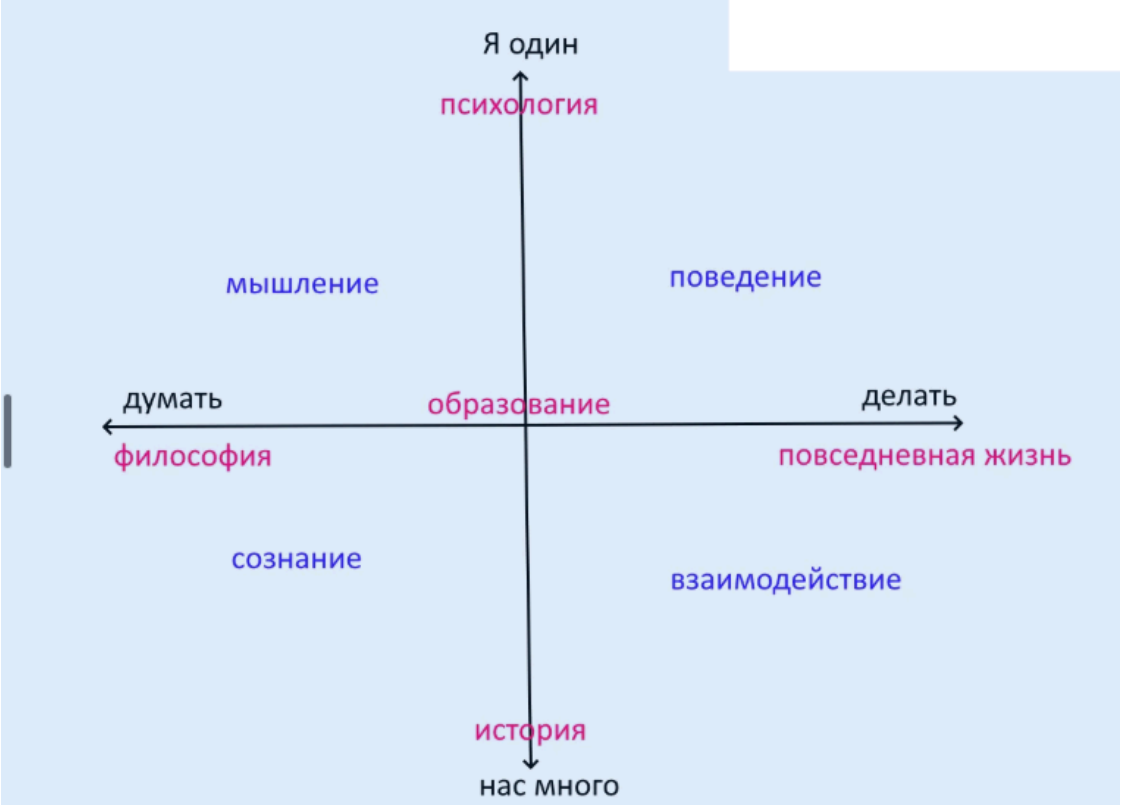
Ф. Поздравляю всех участников, мы оправдали ряд - полнота, однородность, происхождение явлены, необязательность порядка установлена

6. Гуманитарное знание

Мс. Меня учили – когда изучаешь какую-то систему надо искать ее подсистемы и надсистему. (Если что -это ТРИЗ Альтшулера). Пусть философия это системе.

Ф. Надсистема – одна, это - гуманитарное знание, в которое философия входит частью

Д. А что еще туда входит?



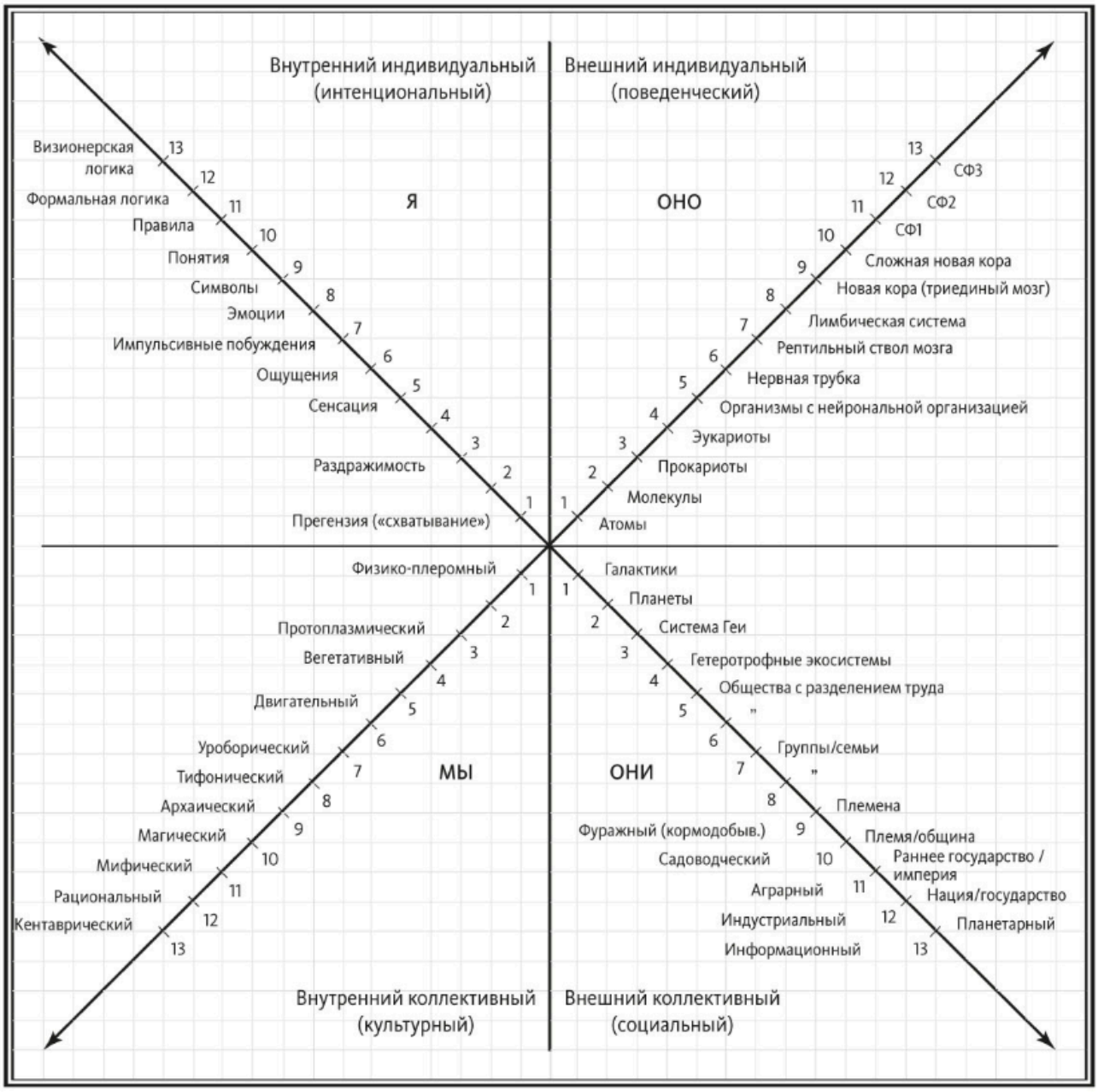
Ф. Я решил изобразить гуманитарное знание не как ряд, а как двумерную плоскость

(Рисует на песке)

Две оси. Слева направо – думать или делать (ДД). Снизу верх – мы вместе или я один. (ВО)

Мс. Есть такой американский философ – Кен Уилбер. У него есть похожая двумерная плоскость.

Философ. Если кто будет упрекать нас в системостроительстве, пошлем его к Уилберу. Смотрите какая у того плоскость



Д. Наша плоскость по-проще будет

Ф. Да, вернемся к нашей плоскости. Пять областей. Философия – только думать, Повседневная жизнь – только делать. Психология – я один. История – мы вместе

М. А социология политология, ..

Ф. Это все к истории.

Мс. Пять областей, понятно. А что это по углам?

Ф. Это четыре грани человеческой деятельности –(это определения)

Мышление, Сознание, Поведение, Взаимодействие

МС. А что с подсистемами

Ф. У философии я вижу четыре подсистемы.

Причем две из них прямо связаны с осями ДД и ВО

ДД – бытие и познание, материальное – идеальное. Первый этаж

ВО – человек и общество, материальное и духовное. Второй этаж.

М. А еще две подсистемы.

Ф. Внизу – нулевой этаж – там лежит история философии. Все наши примеры про Канта и Гегеля – оттуда

Вверху - чердак. Тут философы обсуждают философию. Его еще называют Метафилософия.

Мс. Я понял. Восемь правил, дискурс и экскурс, шесть определений – это все метафилософия.

Ф. Да. И я полагаю, что чердак полон и ничего больше мы туда не понесем

7. Первая философия

Появляется женщина с кошкой.

Мужчина. Я помню, как вы определяли материальное-идеальное двадцать лет назад. Вы по-прежнему так думаете?

Ф. Нет теперь я думаю по-другому.

Я думаю, что **жизнь - это непрерывный нечленораздельный поток, в котором мы все плывем**. Иногда поток рвется и нам удается из него выпрыгнуть, посмотреть на него сверху, и прежде че мы упадем обратно в поток – составить его описание. Материальное – это сам поток. Описания наши – идеальное. Никакого другого идеального нет.

Интересно, что идеальное бывает разных типов и число этих типов – восемь.

П. Шкала идеальных форррм.

8. Шкала идеальных форм

Ф. Первые четыре формы связаны с опытом, с прошлым. Вторые четыре формы – с воображением, с будущим.

Самая первая форма – событие.

М. Может быть факт?

Д. Или объект?

Ф. Нет, факт – это событие уже с интерпретацией, это позже.

А объекты мы определяем через события, в которых они засветились.

События собираются в протоколы, факты в нарративы, объекты – в биографии.

Мужчина. А «Британские ученые доказали» - это что?

Ф. Это четвертая форма опыта – обобщение. Обобщения собираются в паттерны.

Женщина. Вы сказали, что четыре формы о прошлом, а еще четыре о будущем.

Ф. Да. Способы, ценности, представления и знания -= это о будущем.

Знаниями занимается наука, ценностями искусство, способами – технология. Представлениями занимается философия

Ж. А что можно сказать про истину?

Я, например, смотрела лекции Андрея Баумейстера – есть такой украинский философ, известный в сети. Он выделяет пять признаков истины.

Ф. Помните эти признаки?

Ж. Кажется, да.

Мужчина. Да я тоже смотрел. Это 1) очевидность, 2) общепринятость, 3) полезность … не помню дальше.

Ж. Еще непротиворечивость и адекватность миру. Но я не поняла – как эти признаки применять. По одному или все сразу? Если все сразу, то очевидное может быть не полезно или не общепризнано – и что тогда?

А если по отдельности, то еще хуже. - Непротиворечивое и при том неадекватное миру? Это нам зачем?

9. Истина и истинность

Попугай. Восемь правил нашего дискурса. Правило второе – одинокий Зомби.

Ф. Ты прав, пернатый. Одиноко стоящее понятие истины – мертвое понятие.

А вот мы рассмотрим 8 классов идеальных форм и в каждом введем свой критерий качества. Истинная форма – та, что хороша по критериям своего класса.

Д. Я поняла, я поняла! Событие – это сообщение –нужны точность и полнота деталей.

Ф. Лучше так. События собраны в протоколы. Качество протокола – это его точность и обилие деталей

М. Я понял. Факты собраны в нарративы, да? Качество нарратива – ясность и убедительность

Мужчина. У объектов должны быть биографии. Качество биографии – непрерывность

Женщина. У обобщений должны быть паттерны. Качество паттерна – повторяемость и узнаваемость.

Попугай голосом Ниро Вульфа. Пррррриемлемо.

Ф. Теперь о будущем. Технологии…

Ж. Полезны?

Ф. Ну это внешний критерий качества. А есть еще внутренние. Например – безопасность, предсказуемость, устойчивость.

Женщина. Как это.

Ф. Ну вот есть поваренная книга.

Вы ошиблись и в борщ вместо соли положили сахар. Безопасно? Должна получиться еда может не очень вкусная, но уж точно не ядовитая, да? Это про безопасность

Или предсказуемость. Вы делаете борщ, а выходит манная каша. Полезно? Скорее да. Но не предсказуемо.

М. А устойчивость?

Ф. Опять-таки, вы ошиблись, вместо двух раз посолили трижды. И все-таки получился борщ и при том съедобный, хотя и не такой вкусный.

Как видите на одну внешнюю полезность пришлись три внутренних критерия.

Тем не менее если идти со стороны полезности, то технологии – единственный класс. в котором применим этот критерий, хотя бы и внешним образом.

Мужчина. Давайте я попробую. Ценности – внешний критерий – общепризнанность.

А внутренние?

Ф. Предлагаю формулировку «ценности, открытые в будущее». Кстати, для представлений тоже ничего лучше я не придумал. Представления, открытые в будущее.

Ж. Видимо для представлений вешний критерий – очевидность.

Мужчина. А что со знаниями? Ну непротиворечивость и адекватность миру за внешние критерии сойдут. Но на мой взгляд с внутренними критериями «все сложно».

Ф. Я придумал критерий и сейчас мы его с вами посмотрим.

10. П-Процедура.

Чтобы говорить о знании надо иметь пять составляющих.

Во-первых, часть реальности, о которой речь. Например город.

Во-вторых – модель этой реальности, или карту.

В-третьих. список задач, ради которых мы строим знание.

Мужчина. Вот тут помедленнее. Каких-каких задач?

Ф. Ну давайте продолжим метафору «Город»

1) есть город 2) есть карта 3) Список задач можно представить себе как список пар точек (АБ)

М. Что тако АБ?

Ф. Есть задача- из точки А проехать в точку Б по данному городу используя только карту и больше никаких других данных.

Но этого мало. Чтобы эти задачи решать нам нужен живой таксист с живым автомобилем.

Это 4) живой наблюдатель внутри реального мира и 5) оборудование наблюдателя.

Итого

Если есть пять элементов – есть знание. Нет чего-нибудь из пяти – нет знания.

Мы еще в самом начале пути, но уже сейчас у нас появились некоторые сильные аргументы против недобросовестных критиков.

Мальчик. Например?

Ф. Ну вот вернулся вчера из Индии мой знакомый, любитель индуизма. И говорит. В индуизме есть точное знание о том, что ждет нашу цивилизацию в ближайшие сто лет.

М. Ну и?

У древних индийских мудрецов не было перед глазами нашей реальности. А значит у них знание о чем-то другом.

Ж. Мы не закончили с критерием истинности.

Ф. Справедливо. Теперь давайте сделаем вот что. Дадим нашему таксисту список всех задач и время на их выполнение. Пассажира дадим, которому надо из точки А в точку Б

Мальчик. И наш водитель начинает методично день за днем перевозит пассажиров из точки А в точку Б. И что?

Ф. После каждой поездки пассажир ставит оценку. Хорошо – плохо.

Мальчик. И что?

Ф. Давайте зададим два порога, например, 50% и 95%.

После каждой поездки будем спрашивать пассажира – хорошо доехали? (успех – или неудача?)

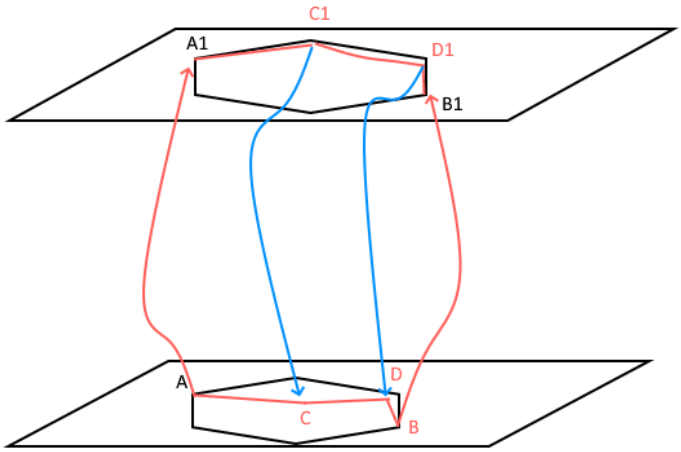
Теперь посчитаем процент успехов.

Если процент успехов выше высокого порога, то знание истинно. Если ниже низкого – то ложное. Иначе – знание сомнительное.

11.Пошаговый алгоритм

Мужчина. Я напомню, что у нас еще остались два непривязанных признака истины по Баумейстеру. Посмотрим?

Ф. Да, конечно. Вот смотрим картинку.



1) водитель получил задачу АБ. Посмотрел на карту. Нашел А1 (образ точки А на карте). Нашел свою точку местонахождения в реальности Х и на карте Х1. То же самое с точками Б и Б1.
2) Проложим на карте маршрут Х1-А1-Б1. На карте получится цепочка точек: Х1 А1…Б1 – и много промежуточных точек внутри – Х1 А1 С1… Б1
3) Всю цепочку отобразим обратно в реальность –
4) Едем по реальным точкам все время поглядывая на карту.
5) Доехали (или нет).

Ж. И при чем здесь непротиворечивость и адекватность?

Ф. Когда мы устанавливаем соответствие туда-сюда это адекватность.

Когда ищем на карте маршрут – непротиворечивость.

Мужчина. То есть эти два свойства необходимые, но недостаточные.

Попугай. Ррразумно.

Женщина. Мне кажется, что из нашей процедуры можно выжать еще пару внешних условий - слишком велик зазор между процедурой и двумя условиями Баумейстера. По ощущению.

Мужчина. Я знаю. Тут спрятан парадокс Беркли.

Мальчик. Расскажите.

Мужчина. Епископ Беркли привел пример теоретика, который сидит дома и не верит, что мир за окном не иллюзия. И переубедить его невозможно.

Д. И что нужно сделать чтобы его переубедить? Я знаю! Нужно убедить теоретика выйти на улицу и наступить в лужу с водой – это его отрезвит.

Ф. Согласен – смысл в том, что без реального наблюдателя с реальным оборудованием знание не доказуемо. И в этом Беркли прав.

12.Практическая польза

Мужчина. Есть исторический анекдот по Майкла Фарадея. Он как известно открыл экспериментально закон электромагнитной индукции. Сегодня мы используем его для выработки электроэнергии. И вот приходит Фарадей на заседание комиссии при лондонском королевском обществе - - аналог Академии наук – показывает. Рассказывает. Ну что, господа академики – ваши вопросы? И тут один академик спрашивает – а какая польза от этого вашего открытия?

Фарадей молниеносно – а какая бывает польза от новорожденного младенца?

Ф. Неплохо, но правильно было бы сказать так. От наук нельзя требовать пользы – для пользы есть технологии. От науки можно требовать объяснений и прогнозов.

Точно также, от представлений нельзя требовать точных расчетов, а от ценностей – строгого обоснования.

А вот еще пример использования. Мне рассказывают, что «мировые заговорщики хотят перенаправить потоки капитала». А я в ответ - это обобщение – а событие к нему есть?

Или «американцы говорят Горбачеву: будешь делать как мы велим». А я опять -это обобщение – а событие к нему есть?

А вот еще. Аристотель считал. что понятия можно получать только из обобщений – а обобщения – из наблюдаемых фактов и объектов. Но атомы Демокрита так получить нельзя! Они не наблюдаемы, они придуманы! Это сегодня мы знаем, что они существуют и мы умеем их наблюдать.

Боле того – мы считаем реально существующими, например, кварки у физиков – хотя отделить кварк от атома мы не можем и никогда не сможем.

Попугай. (открывая левый глаз» - Опррррравдание ррряда!

Ф. Да, извини, чуть не забыл, сейчас сделаем.

13. Оправдание ряда

Ф. Итак, у нас восемь идеальных форм. Но почему восемь.

Ж. Позвольте мне. Во-первых, их не восемь, а четыре и четыре

Ф. Неплохо для начала.

Ж. Каждая четверка содержит целое и его части

Для прошлого – событие = целое, факты, объекты, обобщения – части

Ф. Логично, но можно еще точнее. Объекты — это элементы, связь между элементами установлена в фактах, а действия и операции зафиксированы в виде обобщений.

- Целое
- элементы
- связи
- действия

Мальчик. Так можно описывать любые системы?

Девочка. Например натуральные числа

Женщина. Натуральные числа – система, 1 2 3… элементы. Отношения – следующий и предыдущий. Операции – сложение и умножение, вычитание и деление.

Мужчина. А у системы откуда такая четверка характеристик.

Ф. Вы про уровни ТУАИ слышали? Нет? Система -уровень 1 – один объект. Элементы – много объектов = уровень 2. Связь двух элементов (А АБ Б) - цепочка = уровень 3. Наконец действия – параллельные возможные способы – уровень четыре. Круг замкнулся.

Мужчина – а я понял почему правил восемь! Потому что уровней восемь, на каждом уровне свое правило. Нет, стойте-стойте, я не закончил!! (*он увидел, что женщина готова вытеснить его с пятачка внимания и замахал на не руками*). А еще я знаю почему в Оправдании ряда именно эти четыре вопроса! Потому что это уровни – первый - второй – третий – четвертый. Самоприменимость!

Ж. Это все очень интересно. Но уже темнеет, Давайте встретимся завтра.

Попугай взлетает и садится философу на плечо.

Все расходятся.

Вопросы к тексту первого дня.

2. Что может философия дать остальному человечеству?
3. Что для философии является над системой
4. что для философии является подсистемами верхнего уровня
5. какие модели были рассказаны для метафилософии
6. какая модель была рассказана для первой философии
7. сколько определений философии мы знаем и кому они принадлежат
8. Почему на вопрос что такое философия нет и не может быть других ответов кроме указанных выше
9. почему Я рекомендую вместо понятия истина использовать критерии качества идеальных форм
10. какие вы знаете критерии качества внешние и какие внутренние
11. Что такое знание
12. Как отличить знание истинная от знания ложного и знание сомнительного
13. Что такое П- процедура
14. В чём смысл парадокса епископа Беркли
15. Что такое восемь правил нашего дискурса
16. Примените правила оправдание ряда к шкале идеальных форм

17. Примените -развернуто -правило оправдания ряда к самому этому правилу

День второй

14. Задачи и вопросы

Утро. Философ опять на пляже, попугай на плече.
Появляются мальчик и мужчина с собакой, затем Женщина с кошкой и девочка с близнецами

Все хором. Доброе утро.

М. Я все думаю… картина мира или система ценностей … Крупновато. Нет ли у философии задач помельче.

Мс. Я тоже об этом думаю. В учебниках философии вопросы есть, а задач нет. А должны быть. И обязательно мелкие, для начинающих.

Подходит девочка.

Д. А в чем разница между задачами и вопросами? Разве это не одно и то же?

Ф. Не совсем. Вопросы обычно направлены на предыдущий текст. А задачи направлены на внешний мир.

15. ЗАДАЧА и задача

Ф. Жизнь — это **непрерывный нечленораздельный поток, в котором мы все плывем**.

Мс. …как рыбы в воде.

Д. Чур, я буду рыбой, которая умеет летать.

Ф. Да. Некоторые рыбы умеют летать.

М. Но мы не про рыб, мы про людей?

Ф. Да. Мы взлетаем всего на одно мгновение, но этого достаточно чтобы взглянуть на поток сверху

М. И сфотографировать его на смартфон,

Ф. Всякое описание потока включая фото видео стихи анекдоты … Все это называется одним словом Идеальное.

Мс. Я понял. Идеальное это описание потока, а материальное - сам поток

Ж. Если по описанию мы поняли, что должны действовать, но не знаем как - то это задача.

Ф. Не совсем так. Сначала мы замечаем что то необычное и говорим: «Это **ситуация»**.

Потом мы говорим себе. Надо действовать. Но как непонятно. Это **проблема**.

Д.. А когда будет задача?

Ф.Я различаю ЗАДАЧУ и задачу. Давайте сначала про ЗАДАЧУ.

Чтобы проблема стала ЗАДАЧЕЙ, нужно выполнить два условия. Во-первых, эту проблему надо обсудить с друзьями. Во вторых, мы с друзьями должны договориться что является решением, а что нет.

16.Рамки

Ф. А кто помнит 6 определений философии?

Д.Я помню.

Ф. А кто помнит почему их 6?

М. Рамки.

Ф. А какие бывают рамки

М. У рамки всегда две стороны. Стороны бывают трёх видов. вещь, человек и группа.

Ф. Итак.

- **задача** — это **человек против вещи.**
- Есть еще **встреча** «**человек против человека**»
- Собеседование - **человек – группа**. Это при первом знакомстве. А если приняли – то это вписаность.
- И матч для пары **группа – группа**

Эти четыре рамки конкурируют за наше внимание.

Напомню, что есть еще две рамки. Рамку **вещи-вещи** мы отдали естествознанию. А рамка **группа-вещь** - улучшение языка – всегда с нами.

Понятно, что пара человек-вещь самая простая. С нее мы и начнем

17.Точки и способы выбора

МС. Задачи это в учебнике, и то не во всяком. В жизни бывают не задачи, а точки выбора.

Ф. До точки выбора мы сейчас доберемся.

Сразу скажу, что точка выбора имеет три постановки.

- Постановка первая. Есть список вариантов, выбрать наилучший.
- Постановка вторая. Есть только один вариант, но можно отказаться.
- Постановка третья. Есть только один плохой вариант и отказаться нельзя. Но можно определить какие свойства нашей личности ухудшают решение и попробовать эти свойства сознательно убрать.

Строго говоря здесь, можно было бы покинуть философию и заняться точками выбора.. – это сама жизнь. Но давайте вернёмся и закончим с философией.

Мс. Можно вопрос, пока мы не ушли далеко? Вот эта часть про поток - проблему - задачу - встречу -она относится к какой подсистеме из четырех. Я имею в виду систему «философия»

Ф. Поток материален, Описания идеальны. Первая философия, конечно

18. Слои бытия

Ф. Мы в основном закончили с первой философией и готовы приступить ко второй.

Вторая философия – это про человека и общество, материальное и духовное.

Вот первый вопрос залу. «Материальное и духовное». Кто - считает, что ряд не полон?

Женщина. Есть еще социальное и культурное.

Девочка. Эмоциональное.

Мальчик. Космическое.

Ф. Вы правы. Но как это все упорядочить?

Мужчина . Надо ввести временной горизонт.

ТРУ и ТРА . Как это?

Мужчина. Что такое эти материальные и духовные … какого слова здесь не хватает?

Женщина. Свойства? Проблемы?

Мужчина. Да, лучше всего - проблемы. Так вот, у каждой проблемы есть свой временной горизонт. Например, вы хотите есть. Какой временной горизонт у этой проблемы?

Девочка. Минуты

Мальчик . Часы

Попугай дни.

Ф. Попугай прав.

Мужчина. Да. Как назвать эти все материальные проблемы, духовные проблемы …?

Ф. Слои бытия.

Мужчина. Да, слои бытия. И в каждом слое время течет по-разному.

Когда вы смеетесь шутке – это длится пару минут. И это эмоциональный слой. Когда вам хочется есть – вы можете потерпеть пару дней. – но не пару месяцев. Материальный слой.

Когда вас приняли на работу – это обычно несколько лет – социальный слой. Когда вы через двадцать лет – поколение – перечитывает любимый роман – это культурный слой, он измеряется поколениями. Но духовный слой – это тысячелетия, а космический – миллионы лет самое меньшее.

Попугай, не открывая глаз. Правило третье. Задача на заднем плане.

19. Задача о возможном диалоге.

Мальчик. Какая задача может оправдать такое?

Ж. Я знаю. Это называется Задача о возможном диалоге. Представьте – два человека случайно встретились в поезде, в купе. Надо спрогнозировать будет ли и между ними диалог или они промолчат весь свой неблизкий путь. Понятно, что если мы о них ничего не знаем, то и предсказывать невозможно. Но где лежит то минимальное знание, начиная с которого здесь можно что-то прогнозировать?

Попугай, открыв правый глаз.. Общие контексты.

Мс. Да. Нужно понять, что у потенциальных участников диалога у каждого есть свой жизненный опыт. Если у них есть одинаковый опыт – значит у них есть опора для нового совместного опыта.

Женщина. Филологи говорят про общий контекст. И в предложение выделяют **тему** (что уже известно участникам диалога) и **рему** – то новое, что один участник хочет сообщить остальным. Если темы – общего контекста нет – то невозможно не только диалог инициировать – даже простую фразу начать.

Ф. И чем нам тут помогут контексты?

Ж. Контексты позволяют расслоить опыт каждого участника на обозримые классы и сравнивать не опыт с опытом, а класс с классом, что сильно сокращает наш труд.

Мс. Я понял.

- Сначала проверим – одинаковый ли у них эмоциональный опыт. Расскажем анекдот. Одинаково ли реагируют на него наши участники?

- Потом вспомним про еду и одежду – одинаково ли отношение участников к этим вещам?
- Потом вспомним социальные ритуалы.
- Потом книги.
- Потом высшие ценности.

На какую часть из предъявленного участники реагируют одинаково? Не просто одинаково отбрасывая как незнакомое – а одинаково оценивая как знакомое. Так абстрактные, казалось бы, слои бытия порождают алгоритм и при том вполне конкретный алгоритм решения конкретной задачи.

Попугай. Слои бытия – оправдание ряда.

Ф. Ты прав. Пока список слоев не оправдан. Но у меня есть одна загадка, разгадав которую, мы сможем его оправдать.

20. Стрела времени

Ф. Во второй философии есть – кроме проблемы Добра-и-Зла (к которой мы еще вернемся) есть еще одна проблема, без которой невозможна картина мира. Эта проблема – или лучше сказать – пакет проблем – называется Стрела времени. В этой проблеме четыре вопроса.

- Есть ли у истории направление – единое направление, в котором она движется?
- Если да – то какое это направление?
- Если мы знаем направление – то как измерить такое движение?
- И наконец вопрос последний, самый важный и самый сложный – кто толкает историю в эту сторону? В чем механизм?

Давайте предположим, что человечество – в ходе истории – становится смелее и умнее. То есть давайте предложим последовательность экзаменов разной сложности. И предположим, что следующий экзамен сильно труднее предыдущего.

То есть кто сдал экзамен с номером X заведомо сможет сдать все экзамены с меньшими номерами.

Итак. Мы создали такую систему экзаменов в определенной стране и мотивировали жителей сдавать экзамены. Через некоторое время процесс пришел к некоторому насыщению. Оказалось, что у каждого человека есть ранг – максимальный номер экзамена, который ему по силам. При этом число человек, достигших определенного ранга – последовательность строго убывающая. Каждый следующий экзамен труднее, сдавших меньше.

Выберем численность группы начиная с которой группу людей можно назвать сословием.

Пусть, например 99 еще не сословие, а 100 уже сословие.

Тогда ранг общества определим как ранг самого маленького сословия, образовавшегося после сдачи всех экзаменов

Гипотеза состоит в том, что ранг такого общества со временем возрастает. Все больше людей сдают экзамены, и все больше сдают экзамены успешно

В это время стало темнеть, и участники договорились продолжить завтра. Расходились уже в полной темноте, чуть не на ощупь.

День третий

21. Миф религия наука.

На это раз девочка и мальчик решили прийти пораньше и некоторое время проговорить без взрослых.

М. Как ты думаешь, наука была всегда? А религия? Религия наверно возникла раньше?

Д. Раньше всех возникли мифы. А ты думаешь бог есть? Или это выдумка.

М. Я думаю, выдумка.

Д. А если его нет, то почему у всех народов независимо возникает идея бога?

Послышались шаги, хлопанье крыльев, разные прочие звуки - и через минуту все уже слушали «с того самого места»

Ф. Все мы знаем, что есть наука, религия и миф. Они похожи – содержат знания, представления, способы =но они не совпадают и не смешиваются, ибо у каждой из этих форм (форм общественного сознания, как сказал бы Маркс) есть свои особые приметы и свойства.

Попугай. Оправдание ряда.

Ф. Разумеется. Почему миф, религия, наука образуют отдельный ряд? Ну представьте, что перед вами сидят три персоны, имена которых миф, религия и наука

Кто хочет быть наукой?

Мужчина. Я буду наука.

Женщина. Я буду религия.

ТРУ и ТРА – мы будем миф.

Ф. Ну кто задаст им вопросы

Мальчик. Чур я первый.

Ф. Давай.

М. Есть ли у вас, дамы и господа, канонические тексты

Миф – нет

Наука – есть

Религия – есть

Девочка. Можно я? Дамы и господа, есть ли у вас профессионалы

МИФ – нет.

Наука – есть.

Религия – есть

Ф. Ну и я один вопрос задам.

Уважаемые дамы и господа. Уважаете ли вы авторство?

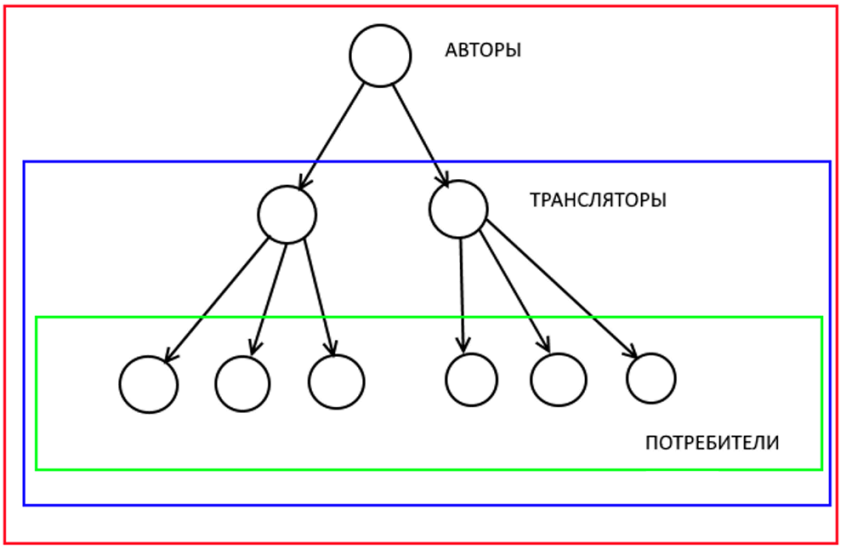
Наука – да.

Религия – нет.

Миф – нет.

Ф. А теперь следите за руками

Философ рисует на песке огромный чертеж



Предположим, информация в обществе распространяется так как на картинке.

То есть три позиции налицо – потребитель, транслятор, автор.

Можно занимать позицию без лицензии. «а побуду ка я автором» - но ответственность нести за это не буду. А можно с лицензией. Больше прав, больше обязанностей

Итак – Древние греки.

Никто не сдает экзамены. За оригинальность текстов и за их точность не отвечает никто. Так получается миф. Кстати, миф существует и сегодня – народные анекдоты также относятся к мифу как пустынные ящерки к древним динозаврам.

Средние века. Европа. Монастыри. Переписчики книг – трансляторы, профессионалы. Канонические тексты. Но авторов нет. Религия.

Новое время. Университеты нового типа. Авторское право. Наука.

Девочка. Я поняла почему в религии обязательно есть бог. Должен же кто-то быть создателем канонических текстов? А человеку нельзя, значит кто-то выше человека. Назовем его Бог.

22. Слои и стратегии

Ф. Предположим теперь что население земли с каждым поколением становится смелее и умнее. Тогда Миф-Религия-Наука – одно из решений Стрелы истории

Мужчина. Во-первых, у нас пока нет механизма, принуждающего смелеть и умнеть. Во-вторых, шкала из трех звеньев … маловато будет.

Ф. Верно. Но давайте используем уже наработанный материал для решения уже накопившихся вопросов.

Вот, например. Материальное, социальное культурное – это слои бытия. А нет ли межу ними еще слоев?

Мс. Похоже на континуум -гипотезу в математике

Ж. Нет там больше слоев и вот почему.

Целое разбивается на слои для определенных людей. Вот авторы отбирают проблемы себе – получается культурный слой, трансляторы себе – социальный слой. Потребители себе – материальный слой.

Мс. Но у нас есть еще по крайней мере три слоя (эмоциональный, духовный и космический) а позиций в иерархиях больше нет – что делать?

Мальчик. Не обязательно привязываться к позициям – привязываться надо к стратегиям. Бывают статические стратегии – займи позицию и держи ее – вот таких стратегий ровно столько сколько позиций. А есть другие – динамические стратегии.

Девочка. Можно просто выйти со всех позиций

Мс…сеть на горке и курить бамбук.

Ф. Верно, есть такая стратегия- называется Аутсайдер – у него – эмоциональный слой бытия.

ТРУ и ТРА. А можно путешествовать.

ТРА. Потребитель – транслятор – автор – опять потребитель - …

ТРУ. Если потребитель – студент, транслятор – преподаватель, автор учебника = автор, то так и будет – автор уходит студентом в новую область

Ф. Ок, это стратегия для духовного слоя.

А кто придумает стратегию для космического слоя?

Мальчик. Можно разрешить перемещаться с позиции на позицию свободно.

Ф. Это называется ИНВАЙДЕР или ПРОНИКАЮЩИЙ.

Итак, мы установили соответствие слои бытия – стратегии в культуре. Тем самым мы оправдали ряд «слои бытия» окончательно.

Мы фактически закрыли первую философию и мета философию. Во второй мы совсем не обсуждали Добро-и-Зло и Стрела Истории получилась хотя и строгой, но слишком короткой, т .е приблизительной.

Есть еще история философии – к ней мы можем вернуться в любое время.

Теперь нам предстоит выйти в надсистему и собрать урожай идей из Гуманитарного знания.

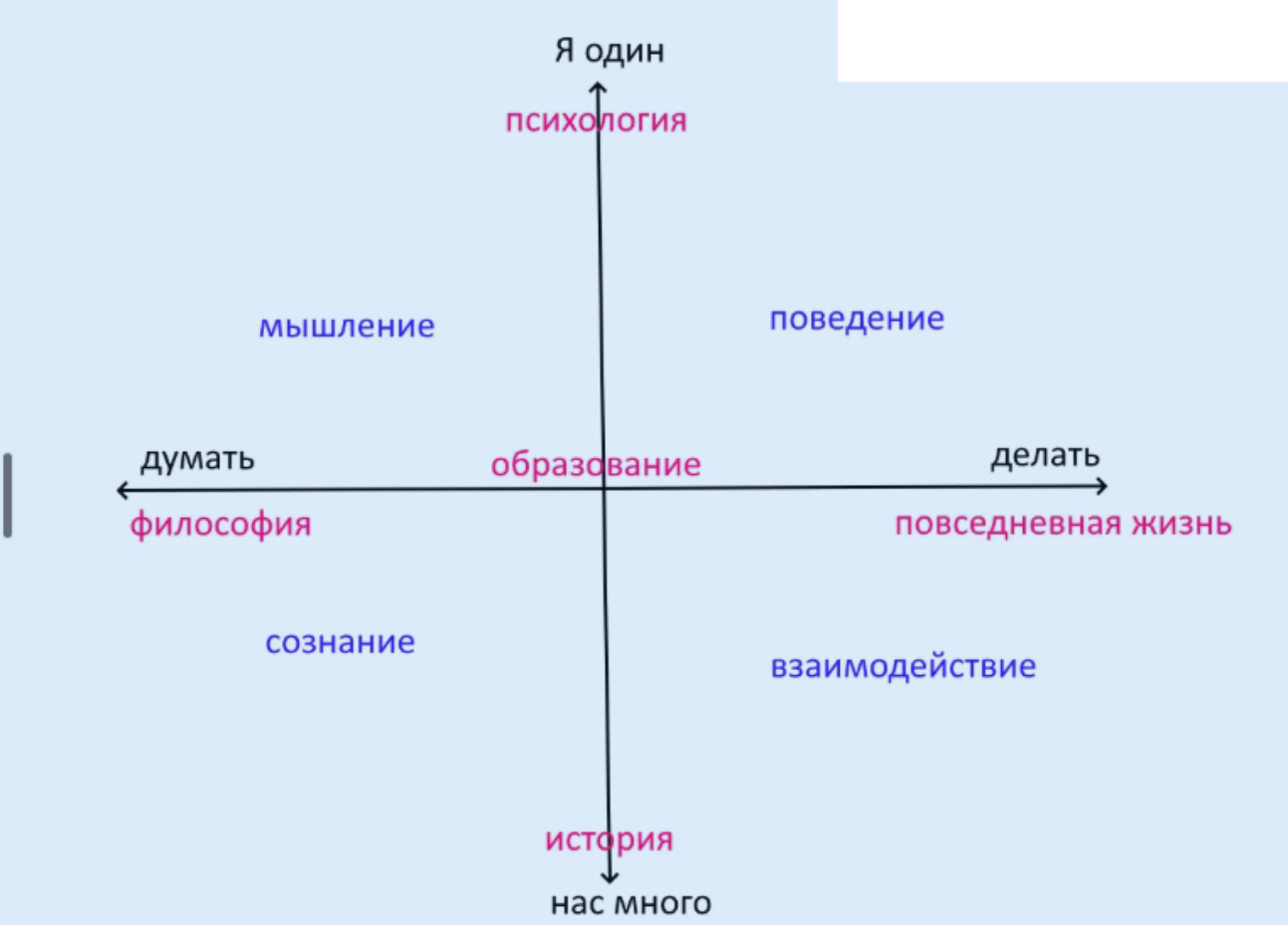
Разошлись. Соберемся, когда стемнеет

23. Гуманитарное знание

Все договорились собираться позже, когда темно, так чтобы можно было показывать сайды проектором на белой стене. Тихо плескалось море.

Философ достал проектор и стал показывать картинки.

Ф. Напомню, что мы вышли за пределы философии в гуманитарное знание, вот,



посмотрите карту

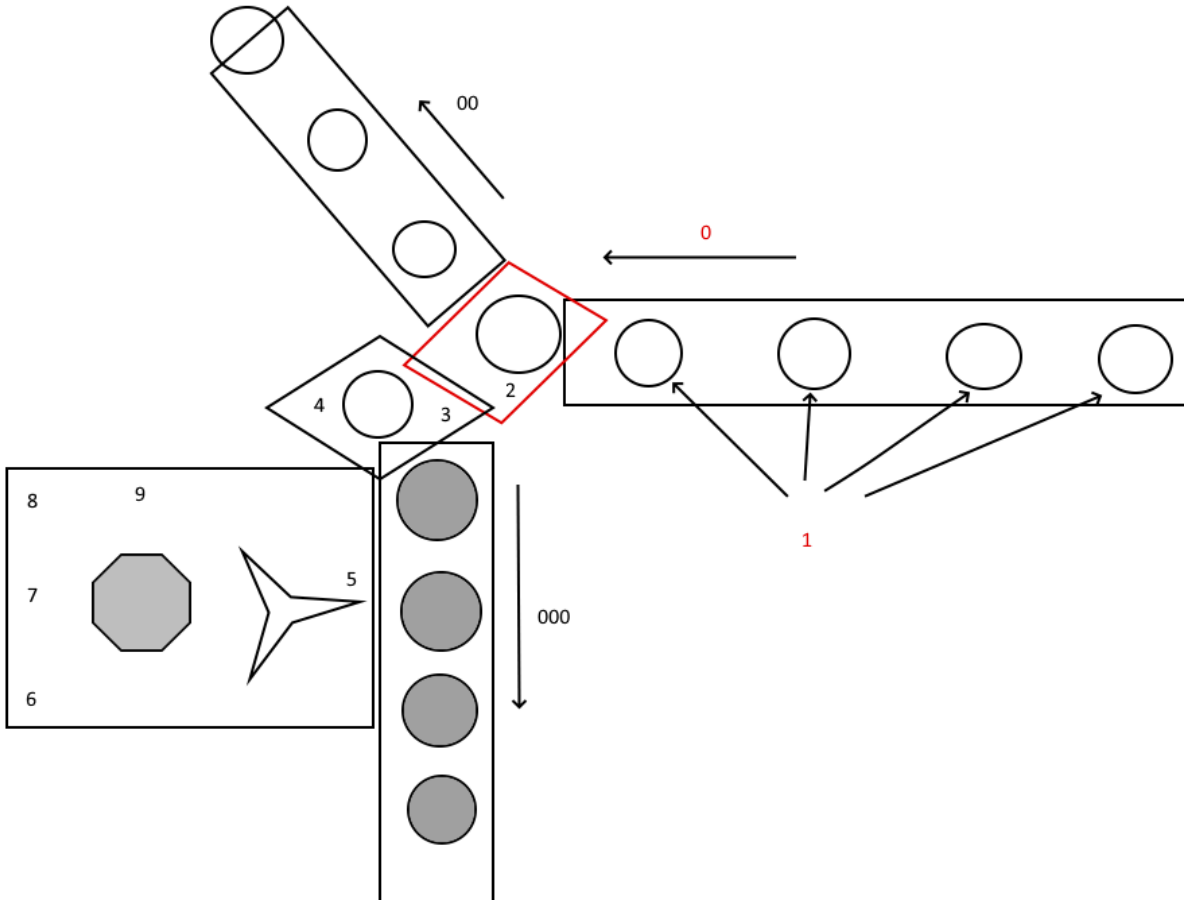
В целом наш замысел (помните таксиста) добраться из философии (где мы только что находились -в область Повседневная Жизнь. Именно там лежат наши точки

выбора. Но, как видно на карте, между философией и повседневной жизнью есть три дороги. Одна – через психологию, одна через образование и одна через общество (историю, политику, экономику, культуру).

Наш первый путь – через психологию. Психология у нас будет трех видов. Во-первых, психологи общая – в чем мы все одинаковы. Во-вторых, психология дифференциальная – чем мы отличаемся друг от друга. И наконец, в-третьих – психология возрастная. Как меняется растущий человек.

24. Как человек решает задачи

Посмотрите на картинку.



Этот чертеж показывает, как – согласно моей модели – работает в человеческой голове механизм решения задач.

Вот справа летит (по трубе) поток задача (цифра 0).

Мы еще не решаем их. Но уже выслали вперед разведку – наши Эмоции (1) - которые оценивают задачи ближайшего будущего, оценивают наши возможности – и передают нам рекомендации типа «мобилизация!» или «всем расслабиться, отдыхать».

Когда задача прилетает в красный параллелограмм (приемный покой), мы должны принять решение – будем мы ее решать или откажемся. Механизм, который принимает это решение, называется Воля. Задачи, от которых мы отказались, улетают по другой трубе, на рисунке это (00).

Если задачу не отправили в игнор (00), то она попадает в очередь (000), где ждёт решения. Нет, не так. В очередь попадает не сама задача, а ее внутренняя копия.

Которую должны изготовить два других механизма – Внимание и Кодировки.

Система Внимание отвечает за то, чтобы, несмотря на перевод на другие языки, вся необходимая информация сохранилась. Система Кодировки отвечает за сами внутренние языки, на которых будет записана информация после копирования, за правильность нового текста согласно этим правилам.

Далее задача (вернее ее копия) поступает в хранилище (000), где ждет чего? Для того, чтобы задачу из очереди взяли на операционный стол ей надо придать определенное количество определенной энергии

Мс. Разумеется, это энергия разных видов. Для того, чтобы играть в футбол, нужна одна энергия, а чтобы брать производные - другая

Ф. Есть специальная подсистема (Разогрев). Она накапливает энергию и передает ее задачам, стоящим в очереди. Когда задача накопит достаточно энергии (энергии своего типа), она из очереди уходит на операционный стол, где ее будут решать.

На операционном столе действуют еще 4 агента. Память – исходя из предположения «мы эту задачу уже решали» - пытается найти готовое решение. Интеллект механический, исходя из предположения «задача похожа сразу на несколько задач, которые мы решали», пытается скомбинировать новое решение из осколков старых решений.

Интеллект творческий, исходя из предположения, что на разных языках задача имеет разную степень трудности, переводит ее на разные языки. Иногда он специально выдумывает язык под конкретную задачу.

И наконец, последний агент Интуиция. Ходит за всеми остальными, подсматривает, что они делают, и подсказывает, как может.

25. Агенты и уровни

Агенты	Уровни
Эмоции	0
Воля	5
Внимание	1
Разогрев	3

Память	4
Интеллект комбинаторный	6
Интеллект творческий	7
Интуиция	8

Как такое может быть, что присутствуют разные уровни у всех, а мы видим не все? Ответ – мы видим те механизмы, которыми человек выделяется среди равных ему. Например, у кого-то прекрасная память, у другого мощный и быстрый разогрев, третий молниеносно принимает решения и пр.

А почему эмоции это 0? – а потому что тут человек убирает самоконтроль и чувствует что чувствует – как аутсайдер снимает с себя социальные обязательства

26. Самые важные механизмы

Итак, у нас 9 малых механизмов, объединенных в один большой механизм. Давайте подумаем, какие малые механизмы самые хрупкие.

Я полагаю, что самые хрупкие два механизма.

Механизм копирования (внимание плюс кодировки): если он плохо работает, мы просто решаем не ту задачу.

Механизм выталкивания (**разогрев**) из очереди на операционный стол. Если он плохо работает, задача вообще может не попасть на операционный стол НИКОГДА.

Вот эти два механизма и три способности мы и рассмотрим в первую очередь.

27. Кодировки

Кодировки – это разные языки представления информации в нашей голове.

Кодировки делятся на три линии. Внутри одной линии есть определенная взаимозаменяемость и определенная конкуренция.

Рисунок 3 линии

мелкие	ухо	глаз	рука	обоняние	вкус	интуиция
средние	текст	картинка	схема	таблица	диаграмма	иллюстрация
крупные	образы	смыслы	сценарии	видения	метафоры	эвристики

28. Мелкие единицы информации

Например, вам сказали запомнить определенное число. Вы можете

Проговорить его вслух и запомнить звучание

Нарисовать – посмотреть и запомнить рисунок

Нарисовать несколько раз и запомнить очертания цифры рисующей рукой

Вы можете станцевать число

Вы можете связать его со вкусом или запахом по своему выбору…

Видно, что сказанное связано с органами чувств или каналами восприятия. Сколько у человека таких чувств? Обычно считается, что пять.

Между тем за пределами пяти чувств что-то есть. Не углубляясь в тему прямо сейчас, давайте объединим все остальное под рубрикой «шестое чувство».

Все сказанное до сих пор было связано с мелкими единицами информации.

Кроме них существуют единицы средние или единицы крупные.

29. Крупные единицы информации

Вот библейский рассказ про Давида и Голиафа. В любом музее изобразительных искусств вы найдете десятки произведений, изображающих либо одного Давида, либо Давида, наступающего на голову Голиафа, либо сцену перед боем ….

Но все это – один и тот же образ и один и тот же сценарий. Иногда образ обрастает сценариями (как в сериалах студии Марвел). Иногда сценарий ищет для себя разные образы (как в голливудских римейках).

И образ, и сценарий – крупные единицы информации.

Но есть еще третья крупная единица. Она проступает тогда, когда образ и сценарий откровенно примитивны, а произведение в целом живет.

Ну вот, например, Даниил Хармс

Жил один рыжий человек, у которого не было глаз и ушей. У него не было и волос, так что рыжим его называли условно. Говорить он не мог, так как у него не было рта. Носа тоже у него не было. У него не было даже рук и ног. И живота у него не было, и спины у него не было, и хребта у него не было, и никаких внутренностей у него не было. Ничего не было! Так что не понятно, о ком идет речь. Уж лучше мы о нём не будем больше говорить.

О чем это?

Здесь возможны разные предположения, мое вот какое.

В обществе (сами догадайтесь в каком) бывают ситуации, когда некоторые вещи произнесенные вслух приводят к скандалу или другим катастрофическим последствиям.

Видимо Хармс воспроизводит здесь такую ситуацию – он начинает говорить, а потом вспоминает, что говорить об этом нельзя и пытается выкрутиться из одновременно предъявленных требования продолжать и запрета говорить.

У сценки нет образа и нет сценария – то, что осталось, обозначается словом смысл.

Образ – элемент ситуации.

Смысл – отношение элементов ситуации.

Сценарий – ход взаимодействия элементов ситуации в реальном времени.

Произведение – целая ситуация как система.

В данной сценке смысл - отношение чего к чему? Читателя и писателя к ситуации «образ под запретом» и к исполнителю, попавшим в эту ситуацию

Здесь те же самые 4 взгляда на систему, что и в шкале идеальных форм.

30. Комбинированные крупные формы информации

Если соединить смысл и образ, получится **метафора**. Я довольно часто использую метафоры для внесения в дискурс новых понятий.

Например, философия-дискурс-экскурс-космос как суша-океан-острова-корабли – это метафора.

Соединение образа и сценария дает ВидЕние – «было мне **видЕние**»

Соединение смысла и сценария дает **эвристику** – правило поиска, которое не до конца прописано и требует уточнения по ходу поиска с учетом заданных смыслов.

31. Средние формы информации

Я выделяю три базовые средние формы:

Схема, картинка, текст.

Схема – это такая форма хранения информации, при которой сразу в момент восприятия отсекается все лишнее и хранится только самое необходимое.

Картинка – это способ, при котором хранятся все детали произошедших событий.

А есть ли такие люди? Есть, например к ним относятся люди с доказанной фотографической памятью (Никола Тесла, Иван Соллертинский, Ираклий Андронников).

Если схему легко подвергнуть преобразованиям без потери информации, то картинку – нет. Это примерно, как двигать Эйфелеву башню (легко) и Бастилию (проще разрушить).

Между картинкой и схемой лежат всевозможные **текстово-языковые описания**. Разной степени детализации.

Картинка не означает, что мы воспринимаем глазами. Наоборот – вы воспринимаем всеми органами чувств и детально помним информацию каждого канала. Мой любимый пример из Булгакова («Театральный роман»)

Вьюга разбудила меня однажды. Вьюжный был март и бушевал, хотя и шел уже к концу. И опять, как тогда, я проснулся в слезах! Какая слабость, ах, какая слабость! И опять те же люди, и опять дальний город, и бок рояля, и выстрелы, и еще какой-то поверженный на снегу.

Родились эти люди в снах, вышли из снов и прочнейшим образом обосновались в моей келье. Ясно было, что с ними так не разойтись. Но что же делать с ними?

Первое время я просто беседовал с ними, и все-таки книжку романа мне пришлось извлечь из ящика. Тут мне начало казаться по вечерам, что из белой страницы выступает что-то цветное. Присматриваясь, щурясь, я убедился в том, что это картинка. И более того, что картинка эта не плоская, а трехмерная. Как бы коробочка, и в ней сквозь строчки видно: горит свет и движутся в ней те самые фигурки, что описаны в романе. Ах, какая это была увлекательная игра, и не раз я жалел, что кошки уже нет на свете и некому показать, как на странице в маленькой комнатке шевелятся люди. Я уверен, что зверь вытянул бы лапу и стал бы скрести страницу. Воображаю, какое любопытство горело бы в кошачьем глазу, как лапа царапала бы буквы!

С течением времени камера в книжке зазвучала. Я отчетливо слышал звуки рояля. Правда, если бы кому-нибудь я сказал бы об этом, надо полагать, мне посоветовали бы обратиться к врачу. Сказали бы, что играют внизу под полом, и даже сказали бы, возможно, что именно играют. Но я не обратил бы внимания на эти слова. Нет, нет! Играют на рояле у меня на столе, здесь происходит тихий перезвон клавишей. Но этого мало. Когда затихает дом и внизу ровно ни на чем не играют, я слышу, как сквозь вьюгу прорывается и тоскливая, и злобная гармоника, а к гармонике присоединяются и сердитые, и печальные голоса и ноют, ноют. О нет, это не под полом! Зачем же гаснет комнатка, зачем на страницах наступает зимняя ночь над Днепром, зачем выступают лошадиные морды, а над ними лица людей в папахах? И вижу я острые шашки, и слышу я душу терзающий свист.

Вон бежит, задыхаясь, человечек. Сквозь табачный дым я слежу за ним, я напрягаю зрение и вижу: сверкнуло сзади человечка, выстрел, он, охнув, падает навзничь, как

будто острым ножом его спереди ударили в сердце. Он неподвижно лежит, и от головы растекается черная лужица. А в высоте луна, а вдали цепочкой грустные, красноватые огоньки в селении.

Всю жизнь можно было бы играть в эту игру, глядеть в страницу... А как бы фиксировать эти фигурки? Так, чтобы они не ушли уже более никуда?

И ночью однажды я решил эту волшебную камеру описать. Как же ее описать?

А очень просто. Что видишь, то и пиши, а чего не видишь, писать не следует. Вот: картинка загорается, картинка расцвечивается. Она мне нравится? Чрезвычайно. Стало быть, я и пишу: картинка первая. Я вижу вечер, горит лампа. Бахрома абажура. Ноты на рояле раскрыты. Играют «Фауста». Вдруг «Фауст» смолкает, но начинает играть гитара. Кто играет? Вон он выходит из дверей с гитарой в руке. Слышу – напевает. Пишу – напевает.

Да это, оказывается, прелестная игра! Не надо ходить ни на вечеринки, ни в театр ходить не нужно.

Ночи три я провозился, играя с первой картинкой, и к концу этой ночи я понял, что сочиняю пьесу.

В апреле месяце, когда исчез снег со двора, первая картинка была разработана. Герои мои и двигались, и ходили, и говорили.

У средних форм тоже есть комбинации. Схема плюс текст – это таблица. Схема плюс картинка — это диаграмма. Текст плюс картинка — это иллюстрация.

Моя любовь к метафорам и таблицам выдает мою нелюбовь к картинкам и сценариям

Если мы сравниваем разных людей, то каждую кодировку надо оценивать в абсолютных величинах (можно придумать эксперимент). Если сравниваем человека с самим собой – можно в долях от 100%.

32. Разогрев, но сначала про темпераменты

Все знают про 4 темперамента, которые придумал Гиппократ.

Ж. Теорию Гиппократа мы знаем по книгам римского врача Галена.

Мс. Еще сто лет назад к темпераментам относились серьезно. Например, Нобелевский лауреат Иван Петрович Павлов находил темпераменты у животных и определял темпераменты через тип высшей нервной деятельности конкретного индивида. Но сейчас темпераменты из серьезных статей по психологии исчезли и остались только в развлекательных текстах.

Ф. Мое мнение такое. 1. Темпераменты реальны и наблюдаемы. 2.Темперамент легко обнаружить, наблюдая человека длительное время. На коротком промежутке времени такое наблюдение недостоверно. 3. Одним темпераментом человека описать нельзя, а двумя можно. Это противоречит теории Гиппократа о «превалирующей жидкости» и поэтому никогда не обсуждалось.

Ж. Если у нас нет объективного измерителя для темперамента, а только экспертная оценка, то как мы можем убедиться, что темперамент одного человека разные эксперты оценят одинаково?

Мс. Давайте считать, что эксперты — это мы. Но где тот человек, которого мы все хорошо знаем и знание — это достоверно? Есть люди публичные – но мы знаем их публичный имидж, а не самого человека. Есть люди частные. О них мы вообще ничего не знаем. Есть наши друзья и родственники. Мы их знаем или нам кажется, что знаем – но этот круг у каждого эксперта свой и пересечение кругов скорее всего пусто. И как нам быть?

Ф. Есть один прием. Берём писателя или поэта – классик прошлого или позапрошлого века. Про таких известно все. Внешняя жизнь из писем и мемуаров, внутренняя – из произведений. Школьный учебник по русской литературе, например.

Но если вы попробуете описать одним темпераментом человека…

Мс. Давайте попробуем. Александр Пушкин.

Ж. Холерик

Мс. Может меланхолик?...

Ф. Чтобы иметь хоть какие-то доказательства, давайте суммируем свойства каждого темперамента. Вот четыре темперамента и наблюдаемые их признаки

			Самый -самый	самооценка
Холерик	агрессия	Ядовитый сарказм	быстрый	До небес
Сангвиник	бодрость	Мягкий юмор	дружелюбный	положительная
Флегматик	ноль	ноль	выносливый	ноль
Меланхолик	депрессия	слезы	чуткий	до минус бесконечности

Эти свойства можно наблюдать только на длинных интервалах.

Теперь давайте ещё раз попробуем. Пушкин холерик потому, что…

Мс. В эпиграммах ядовитый сарказм и агрессия.

Ж. В пейзажах слезы и депрессия. … Меланхолик.

33. Виды смеха

Смех по уровням – присутствие 7го уровня есть всегда,
но есть и что-то еще. Для тех, кто знает уровни – таблица

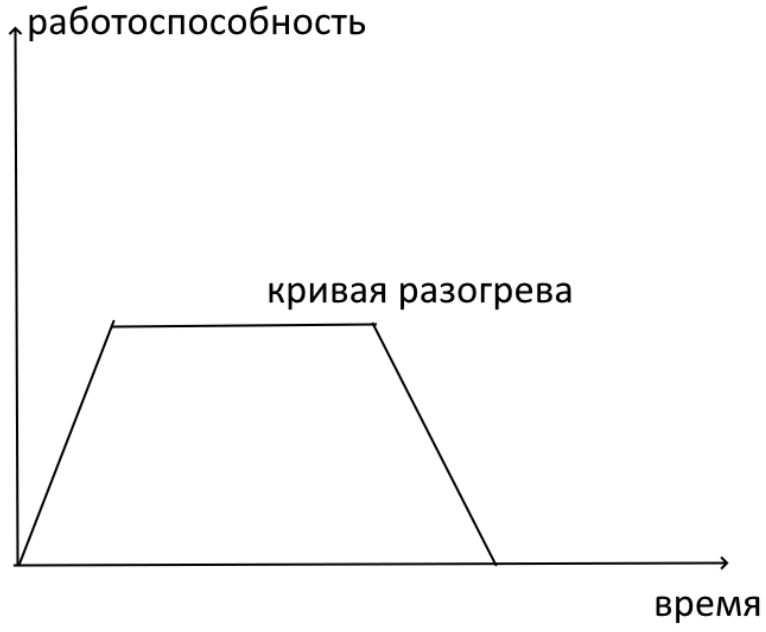
уровень	Качество
1	Юмор ниже пояса
2	Юмор в компании своих
3	Сарказм
4	Пародия
5	Абсурд
6	Ирония
7	Черный юмор
8	Этнографический юмор

34. Кривая разогрева

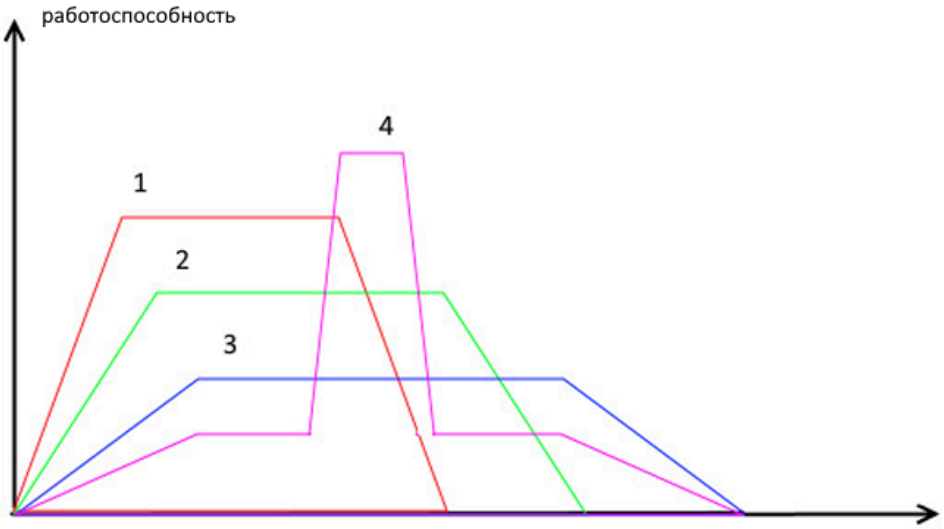
Представьте себе, что вы экзаменатор на устном экзамене. Перед вами студент.

Вы даете задачи определенного типа. У него со временем будет меняться 1) время решения одной задачи и 2) количество ошибок. Будем считать, что это видимые следствия, а причина – изменение работоспособности (в данном классе задач).

Саму работоспособность предположим в виде следующей кривой



Если же посадить рядом неотобранную группу студентов, то кривые разобьются на четыре класса.



четыре типа кривых

Ниже мы покажем, что на длинном отрезке времени эти кривые порождают наблюдаемые свойства, характерные для четырех темпераментов соответственно.

Предположим, что дети с такими кривыми разогрева бегут на длинную дистанцию.

			Самый -самый	самооценка
Холерик	1.агрессия	**11.Ядовитый сарказм**	21.быстрый	31.До небес
Сангвиник	2.бодрость	**12.Мягкий юмор**	22.дружелюбный	32. положительная
Флегматик	3.ноль	13.ноль	23. выносливый	33. ноль
Меланхолик	4.**депрессия**	14.**слезы**	24.чуткий	34. до минус бесконечности

Холерик включается быстрее всех (21).

Я лучший – думает он (31).

Меланхолик включается дольше всех – само-оценка ушла в минус (34).

Но зато меланхолик большую часть времени шумит меньше других. Слышит других больше, чем себя. Самый чуткий (24).

У флегматика самое длинное плато. Он самый выносливый. (23)

У холерика в начале пути энергии избыток. И ему кажется, что он может подчинить своей воле весь мир. А когда мир не подчиняется, холерик впадает в бешенство (1).

Сангвиник близок к середине группы. Поэтому он равноудален от остальных (22).

Он чуть выше середины. (23) (2)

Для остальных клеток нам понадобится разобрать что такое Смех и Слезы.

35. Смех, юмор, сарказм

Сначала давайте сравним смех и слезы. Для этого зададим им один и тот же вопрос

	Расслабление?	Оценка мира	Энергобаланс
Смех	Да	Плюс	плюс
слезы	да	минус	минус

Предположим, что смех и слезы как-то связаны с работой конвейера из модели Общая психология. А теперь я предложу детальное описание.

Мы считали, что задача трудная, нужно много энергии – накопили. Пришла задача. Нашлось простое решение. Энергия осталось – можно потратить куда угодно – **смех**.

Мы считали, что задача трудная, накопили энергии, а она пришла и потребовала энергии больше на порядок. Но больше мы дать не можем. Задача не решена и не может быть решена. Мы выбрасываем ее из очереди, отказываемся ее решать. Энергию уже потратили, не вернешь, да еще в долги влезли. **Слезы**.

Еще осталось различать мягкий юмор и ядовитый сарказм. В юморе объект насмешки – и автор шутки почти равны, там нет большого превосходства. В сарказме – огромное превосходство, в подтексте - «вы все идиоты, я один умный»

Когда энергии сильно больше, чем надо – скорее сарказм, если слегка больше – скорее юмор. Депрессия (4) – ощущение, что надо энергии еще, а взять негде.

Агрессия (1) — это когда энергии много, но задача не решается не по вашей вине – кто-то виноват – ваша агрессия обращается на него.

Все клетки таблицы «свойства темперамента» получили свое объяснение. Но можно из характера кривых вывести еще свойства.

Например, Меланхолик бросается помогать слабым, брать на себя чужие задачи, но не справляется и впадает в депрессию из-за этого.

Это следует из короткого пика – здесь он набирает чужие задачи - но пик короткий – и он их сбрасывает в слезах.

Этот пик объясняет гениальность многих меланхоликов и одновременно их беззащитность. Есть и другие свойства, которые можно вывести из кривых и подтвердить наблюдениями.

Например, **индивидуалистами** становятся холерики и сангвиники, а **коллективистами** – флегматики и меланхолики. Почему? Когда группа бежит кросс, холерики и сангвиники вырываются вперед – они не смотрят на толпу, не интересуются ее мнением. А Флегматики и меланхолики запаздывают, они интересуются тем, что уже сказано и поэтому учитывают чужое мнение.

36. В классе

Рассмотрим класс, в котором 24 человека. Пусть в нем темпераменты распределены равномерно. Пусть средние кодировки (текст, картинка, схема) распределены равномерно и независимо от темперамента.

Пусть учитель – сангвиник и его кодировка – текст. Времени на задачу он выделяет столько, сколько нужно ему самому.

Пусть для решения задачи, представленной в кодировке Х, ученик сперва должен преобразовать ее в кодировку У, затем решить, решение перевести обратно в кодировку Х. Пусть перевод из одной кодировки в другую занимает столько же времени сколько собственно решение.

Во-первых, нарисуем класс и покажем распределение учеников

В каждой клетке – 2 человека. Разобьем клетки на 4 кластера (в клетках таблицы расставлены их обозначения).

	Холерик	Сангвиник	Флегматик	Меланхолик
Текст	Г	В	А	А
Картинка	Б	Б	А	А
Схема	Б	Б	А	А

В каждом из 4х кластеров – разные результаты, разные стратегии, эмоции, само-описание.

В кластере А – времени всегда не хватает. Стратегия – экономить силы, все равно не успеть. »Я - неудачник, главное – не высовываться, иначе накажут»

В кластере Б. Из-за перекодировок мне все равно не успеть, если работать честно. Но вне школы я вполне успешен, не хочу быть неудачником. Попробую нечестный путь – спишу. «Я – жулик»

В кластере В ученик совпадает с учителем. Работает честно, успевает, получает хорошие оценки, это -нормально, надо работать честно и будешь вознагражден» «Я – отличник»

В кластере Г два ученика. Они работают еще быстрее учителя. У них есть моральный выбор. Можно помогать учителю. А можно помогать жуликам – дать списать, например.

Предположим, из двух учеников класса 4 один выбрал первую стратегию, а второй – вторую.

Тогда из класса выходят:12 неудачников, 3 отличника, 9 жуликов, включая одного «берущего взятки» и 8 «дающих взятки».

В процентах это 50%, 12.5%, 37.5%

37. Несколько общих мыслей.

Когда мы определяли кривую разогрева, мы предполагали, что измерения проходят на определенном классе задач. Возможно, на другом классе задач будет другая кривая разогрева.

Сколько кривых разогрева бывает у одного человека? Я полагаю, что две.

Обычно двух темпераментов достаточно для описания личности.

Например: Лев Толстой – флегматик, холерик. Александр Пушкин – холерик, меланхолик. Николай Гоголь - меланхолик, сангвиник.

Я думаю, что каждый темперамент связан с кодировками. У Пушкина, например, ядовитые эпиграммы — это холерик, смысл, текст, а пейзажи — это меланхолик, образ, картинка.

Есть наблюдение, что с возрастом темперамент может меняться. Например, молодой Чехов – сангвиник, меланхолик, поздний Чехов – меланхолик, флегматик.

Другое наблюдение состоит в том, что один из темпераментов может мерцать, превращаясь в два. Например. Лермонтов может быть меланхолик, холерик, а может быть сангвиник, холерик. В первом случае он раним и обидчив. Во втором случае он становится бесчувственным и безжалостным.

Многие профессиональные сообщества отбирают людей по кодировкам и разогреву.

История философии

Я буду излагать историю цепочками. Мне важно показать, как одну проблему решали разные люди. И как их решения могут помочь нам сегодня.

38. Пифагор – Платон – Поппер - Евклид

Пифагор имел свою школу, учение его держалось в секрете и не должно было выйти за пределы школы. Но Пифагор умер, ученики разбрелись по свету и, чтобы заработать на жизнь, они стали рассказывать байки своего тайного сообщества незнакомым людям. Так мир узнал много нового интересного.

Пифагор считал, что натуральные числа от бога, остальное можно из них построить за конечное число операций. Он знал дроби (пара натуральных чисел).

Но из самой теоремы Пифагора следует, что диагональ единичного квадрата не может быть представлена никакой дробью.

Что делать?

Выход предложил Платон (Версия Карла Поппера). Платон предложить начинать математику не с натуральных чисел, а с отрезков.

Программу реализовали математики Александрийской библиотеки Египта. Редактор последней версии этого коллективного труда – Евклид. В «Началах» Евклида изложено геометрическим языком не только знание геометрии, но и знания всей остальной современной Евклиду математики (например, диофантовы уравнения)

39. Пифагор – Коперник – Галилей – Кеплер - Ньютон

У Пифагорейцев был своя модель солнечной системы – Солнце находилось в центре, но была еще Противо-Земля.

Коперник в своих построениях опирался в том числе на модель Пифагора.

Почему противо-Земля? Для симметрии, для красоты.

Кстати, орбиты планет по Копернику – идеальные круги. Почему? Для красоты.

Это положение привело к тому, что орбиты планет оказались менее точны, чем у Птолемея и пришлось вводить эпициклы.

Эллипсы Кеплера справлялись без эпициклов.

Галилей переписывался с Кеплером, но эллиптические орбиты не принял, остался при круговых.

Ньютон построил теорию движения планет, в которой эллиптические орбиты получались как решения уравнений. А уравнения выводились из простых общих законов (постулатов)

40. Платон - Аристотель – Демокрит – Эпикур – Лукреций Кар

Платон утверждал, что за каждой вещью стоит идея. Вещи несовершенны, конечны, смертны. Идеи вечны и совершенны. Здесь Платон фиксирует определенное отношение (пару категорий) «идея -вещь».

Я полагаю, что за отношением этих двух понятий Платон видит отношение двух людей – учителя математики и его ученика.

Учитель математики диктует, что должно быть на чертеже, а ученик пытается это изобразить. Учитель задумал отрезок прямой линии, а ученик нарисовал отрезок, но прямая вышла не совсем прямая.

Так Платон решил несколько проблем. Во-первых, он объяснил несовершенство мира. Во-вторых, он указал универсальный метод познания. Хочешь познать вещь? Найди стоящую за ней идею и рассмотри ее.

Аристотель не был математик по мышлению, как Платон. Но он был внимательный наблюдатель. По Аристотелю процесс познания протекает так. Вы наблюдаете нечто. Находите в этом нечто различные признаки. Определяете, какие из признаков существенные. И тогда, соединение этих признаков дает абстракцию (понятие), которая вполне представляет вещь. Так образуются понятия. И вот такие понятия Платон (по мнению Аристотеля) принял за вечные идеи.

Какое толкование лучше для познания в целом?

Вспомним Демокрита. Мир есть пустота и мельчайшие неделимые частицы – атомы – которые хаотично движутся в пустоте.

Эта картина воображаемая. Эти атомы можно помыслить, но нельзя наблюдать – нельзя **было** наблюдать во времена Демокрита – теперь - можно.

По Аристотелю такое запрещено.

Вспомним Шкалу идеальных форм.

Аристотель считает, что абстрактные понятий можно выводить только из обобщений.

Мы же – вместе с Демокритом – считаем, что понятия, представления и модели можно просто придумывать.

Эпикур добавил к атомам Демокрита еще одно свойство – он разрешил им самопроизвольно отклоняться от прямой в свободном полете. Чем фактически решил проблему «свободной воли и личной ответственности» - а заодно предугадал квантовую механику. (Уточнение – это версия не Эпикура а Лукреция Кара)

Последователь Эпикура римлянин Лукреций Кар написал поэму «о природе вещей», где изложил много чего, в том числе модель Демокрита-Эпикура.

Движение атомов в пустоте он сравнил с движением пылинок в солнечном луче, который мы наблюдаем в темном подвале.

Интересно что само это движение пылинок – есть вариант броуновского движения. А Броуновское движение напрямую связано с движением атомов.

Рискну предположить (об этом, насколько мне известно, нигде не написано), что именно наблюдая пылинки в солнечном луче, Демокрит – по аналогии – придумал свою концепцию «атомов в пустоте».

41. Евклид – Фреге – Гильберт – Рассел/Уайтхед - Бурбаки – Пиаже – Гедель

Евклид строил свою систему, опираясь на геометрические образы. И это всех устраивало. Более того – это хорошо согласовывалось с **Аристотелем**, который призывал опираться на наблюдения.

(Прямая Евклида это не прямая в нашем понимании – это отрезок – но с возможностью удлинения за оба конца. Сам же отрезок это просто два колышка и веревка – первый инструмент всех землемеров. Таким образом Евклид избегает проблем с бесконечностью актуальной – а с потенциальной ничего не сделаешь).

Готлоб Фреге впервые в 1879 высказал мысль, что понятия надо соотносить не с реальностью, а друг с другом, а уж комплекс понятий можно сопоставлять с фрагментом реальности.

Опираясь на идеи Фреге**, Давид Гильберт** переписал основания геометрии, убрав оттуда всю визуализацию.

Рассел и Уайтхед проделали эту работу – аксиоматизацию с вытеснением визуализации – со всей остальной математикой. Правда их конструкции оказались слишком громоздкими, чтобы стать эталоном для остальной математики.

Следующий этап – группа математиков под псевдонимом **Николя Бурбаки.** Теперь уже техника изложения удобная, хотя подход «убрать визуализацию» сохранен.

Жан Пиаже считал, что 1) мышление математическое и мышление вообще устроены одинаково и 2) Лучшее описание математического мышления – у Бурбаки.

Поэтому он прямо внес в детскую психологию концепции Бурбаки и стал искать их в детском мышлении.

Давид Гильберт поставил задачу не просто перевести всю математику на язык формальной логики, но и доказать для так изложенной математики полноту, непротиворечивость и разрешимость всех математических теорий.

Разрешимость – наличие алгоритма, позволяющего для каждой синтаксически правильной формулы определить за конечное время истинно ли содержащееся в данной формуле утверждение в данной системе аксиом – или оно ложно.

Курт Гедель показал, что, если аксиоматика достаточно богата, чтобы построить в ней арифметику, для данной системы аксиом всегда найдется правильная формула, которую нельзя ни доказать, ни опровергнуть. А значит, придется либо саму формулу, либо ее отрицание присоединить к аксиоматике как новую аксиому.

42. Декарт – Юм - Беркли

Декарт. У материи два модуса – протяженность и мышление.

Фактически в первом модусе мы находим реальный мир, во втором – наши описания реального мира.

Юм отмечает, что из логической связи понятий причинная связь вещей не выводится.

Но у Юма здесь путаница. Логическое следование – это хорошо. Но теоретическая причинная связь – это не логическая связь, это совсем другое.

Если мы решили, что теория хорошо отображает реальность, мы ОТОЖДЕСТВЛЯЕМ на время нашу теорию и вашу реальность. После чего причинность теоретическая порождает причинность практическую. Никакой иной причинности не существует.

Беркли указал на то, что солипсизм- не опровержим теоретически. И он прав. Для опровержения солипсизма нужен наблюдатель внутри реального мира, которому мы доверяем. Например, ходит человек по рынку и говорит «это все муляжи». А его приятель ходит и все пробует – и говорит – нет не муляжи, сам попробуй.

43. Кант – Гегель – Прагматизм

Кант – мы узнаем о вещи только тот, что она соизволит нам показать. Всего мы никогда не узнаем.

Гегель – рассмотрим некое свойство вещи X, которое, согласно Канту, у вещи есть, но она нам его никогда не покажет.

Давайте вещь испытаем – воздействуем на нее разными способами. Пусть это будет тысяча способов или миллион.

Если ни в одном из этих взаимодействий свойство X не появится, то мы можем считать, что этого свойства нет –ибо какое нам до него дело?

Прагматизм. Обсуждать следует только то, что влияет на нашу с вами жизнь.

44. Гегель – Маркс – Тоффлер - Уилбер

Гегель – история есть саморазвитие абсолютного духа.

Маркс – история – смена устойчивых социально-экономических форм (общественно-экономических формаций).

Тоффлер - история - смена волн. Каждая волна несет свою технологию, экономику, политику, стиль жизни.

Волны лучше формаций, ибо формация может наступить только сразу во всей стране. А волна может захватить один единственный мозг и перенастроить его под себя.

Ни одна из этих трех концепций не решает проблему «Стрела Истории».

Уилбер – история есть саморазвитие вещей. Принцип саморазвития – внутренне свойство любой материи (ложное утверждение)

45. Венские позитивисты – Витгенштейн – Фельдман

Венские позитивисты между войнами пытались философски осмыслить квантовую механику и одновременно проблему религии-и-атеизма.

Витгенштейн до встречи с ними учился у Рассела и принес с собой подход Рассела к логике, математике, науке и философии.

Дальше – только наша позиция – отдельный дискурс и освоение текущей реальности

Теория уровней абстрактного интеллекта

46. Волшебные очки

Требовалась исключительная сила духа, чтобы извлечь законы природы из конкретных явлений, которые всегда были у всех перед глазами, но объяснение которых тем не менее ускользало от пытливого взгляда философов

(Жозеф Луи Лагранж о Галилее)

Представьте, что вам подарили волшебные очки, комплект из 8 пар

Надевший очки определенного номера видит мир определенным образом.

Вот что он видит.

1		Один объект
2		Много объектов
3		Один процесс
4		Много процессов
5		Одна карта
6		Много карт
7		Одна система
8		Много систем

Попробуйте представить себя ребенком. Ребенок выбрал себе игру по возрасту, а тут ему надели очки и что-то пошло не так.

47. Дисклеймер.

Я выставляю возрастные барьеры по годам 3 6 9 … 21. ЭТО УСЛОВНО. Настоящие цифры еще предстоит уточнить, но барьеры — это реальность

Во-первых, только некоторые из этих цифр считаются надежными. Например, как в случае 6 – все дети идут в школу примерно в 6 лет.

Во-вторых, для конкретного ребенка эта цифра может быть выше или ниже. Наконец, я готов провести настоящее большое исследование для уточнения границ если на то будут ресурсы

Барьеры

Вот родился ребенок. Вы повесили над кроваткой погремушки. Ребенок машет руками и двигает глазами. Через некоторое время (несколько дней или недель) он хватает погремушку и смотрит на нее. Как будто вы надели на него очки «один объект в поле внимания».

48. Барьер-3 года

Ребенок в возрасте 1 год уже бегает и любит бегать с одной игрушкой в руках. В какой-то момент вы обнаруживаете, что у него в руках уже 2 игрушки.

Давайте наденем ему очки «один объект» и он одну из игрушек потеряет, вернувшись в предыдущий период.

Второй пример – мама приводит 3-летнего в первый раз в детский сад. Он крепко держится за маму. Однако, при благоприятных внешних условиях – он оставляет маму и бежит в комнату с игрушками. Там – много объектов (Внимание! Он не играет с детьми, он играет с игрушками).

А если надеть ему очки «один объект» он никогда не покинет маму. Потому что в смысле привлекательности мама лучше любой отдельной игрушки. И только состоянию «много игрушек» (много объектов) мама проигрывает в привлекательности.

Еще пример. Ребенок строит башню из кубиков. При этом один кубик ставится на другой. Наденем ему очки «один объект». Сможет ли он и дальше стоить башню? Нет – скорее он прекратит строительство, зажмет в руке один кубик и начнет носиться с ним по комнате.

49. Барьер 6 лет

Детей принимают в школу, где все они учатся читать, писать, считать.

Однако, чтобы его записали в школу, ребенок уже должен показать некоторые умственные способности.

Давайте приведем его в школу и возьмём с собой две пары очков. #2 много объектов и #3 один процесс.

Вот ему дали на карточках буквы. А А М М.

И дали пару очков – то ли #2 то ли #3.

Попробуйте угадать по его поведению какую пару очков он выбрал.

Знаешь эти буквы? Можешь составить из них слово МАМА?

Вариант 1. Ребенок раскладывает карточки по углам квадратного стола.

Вариант 2. Ребенок выкладывает буквы в правильном порядке и читает Ма-Ма.

Как вы же догадались, во втором случае он взял очки «Один процесс»(#3), а в первом случае – «Много объектов» (#2

Слово Мама отличается от букв М М А А линейным порядком.

Чтение – удержать порядок.

Письмо – удержать порядок.

Счет – удержать порядок.

Вся начальная школа построена на линейной деятельности – ученик должен держать один процесс.

Три пары очков – три типа Поля Внимания или три Состояния человеческой психики.

Мы будем называть их Уровнями поля внимания – первым, вторым и третьим, соответственно.

1. Один объект - 0-3 года
2. Много объектов -3-6 лет
3. Один процесс - 6-9 лет

А что дальше?

4 . Много процессов?

А как это увидеть? Вот вам примеры из моих личных наблюдений.

51. Барьер 9 лет

Наблюдение первое

Я работал в школе дважды, оба раза - два учебных года подряд.

На замену меня ставили во все возраста, и я имею возможность сравнивать.

Давайте сравним вместе. Вот я пришел на замену в начальную школу, классы 1й 2й 3й.

Даю задание - открываем учебники, открываем тетради, пишем. Все пишут, тишина, только носы сопят.

А вот я в пятом классе. Даю задание. Отворачиваюсь к доске- - сзади гудение - все обсуждают происходящее.

Как это связано с полем внимания?

в 6-7 лет человек видит один процесс. Моя тетрадь, и я в ней пишу. А в 10-11 лет человек видит много процессов - вот моя тетрадь, а вот тетрадь соседа и я вижу сразу и то и другое.

Наблюдение второе

Уроки закончились. Я вижу из окна футбольное поле, где первый класс числом не менее десяти играет в футбол против двух пятиклассников и проигрывает в сухую. Как это? А так. Один пятиклассник бегает по полю с мячом, и все первоклассники толпой бегут за ним. Оттянув эту толпу на край поля, пятиклассник пасует в центр поля и его друг забивает гол вратарю. И так раз десять!

Как вообще такое возможно? А так. Первоклассники могут держать в поле внимания один процесс. А много процессов не могут. А пятиклассники могут.

Наблюдение третье

Я присутствовал в американской школе на празднике, когда вся параллель, завершающих элементарную школу, разыгрывала спектакль. Участвовали все. Их участие в ролевой системе было залогом того, что они готовы для следующей ступени обучения.

52. Музыкальная школа

В музыкальной школе есть уроки, в которых демонстрация 4го уровня – обязательное условие выживания. Я имею в виду хор и оркестр.

Чтобы петь многоголосье, надо слышать одновременно несколько голосов.

Чтобы играть в оркестре, надо слышать одновременно много инструментов.

Это много процессов в поле внимания, уровень 4, барьер 9 лет.

Для тех, кто знает уровни

Достижение 3го 4го уровня – условие нормальной жизни в современном обществе. Но иногда возникают странные взрослые, у которых этих уровней нет, а есть что от вместо них. Пример №1 – Форрест Гамп в одноименном фильме. Его профиль 1258. Он понимает про любовь и дружбу, не боится войны и стихии, но не понимает про правила приличий и целедостижение)

53. Высшие уровни

Следующие уровни могут быть достигнуты, а могут быть и нет.

12 – свободное сознание, риск, самостоятельность. (#5)

15 - переход к теоретическому сознанию, к обсуждению картины мира. (#6)

18 – изобретательство.(#7)

21 - понимание многих культур. (#8)

54. Возраст, профиль, деятельность

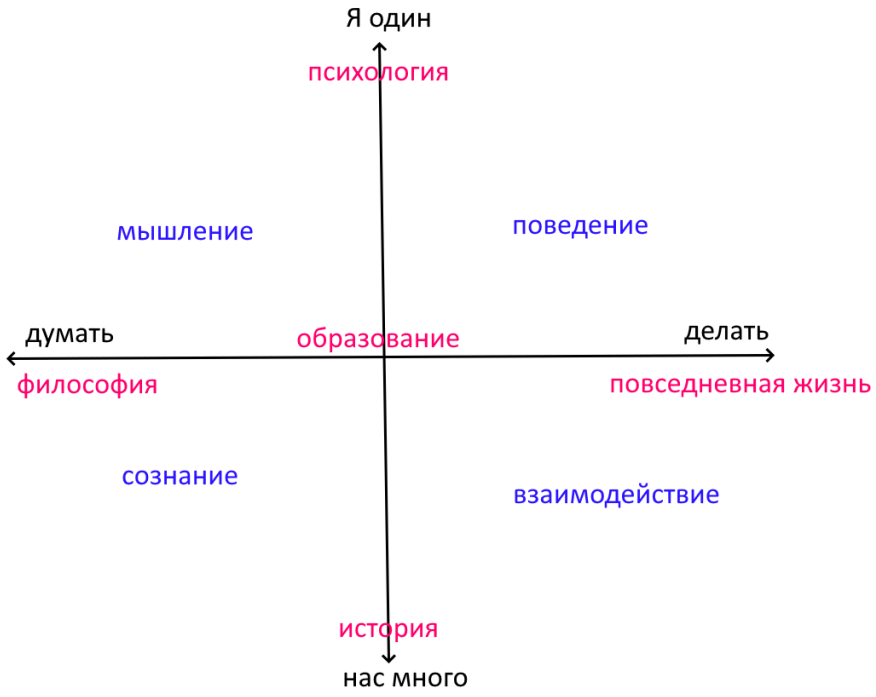
Берем конкретного ребенка, наблюдаем за ним, отмечаем все деятельности, которые он запускает. Они могут быть разных уровней. Тот уровень, который мф считает ведущим для данного возраста -лидер по числу запусков. Я утверждаю,. что смена лидера происходит каждые три года – если считать среднее по нормальным детям.

Конкретный ребенок может отклоняться – это его особенности развития.

Профиль – это любимые уровни. Мой опыт говорит, что у взрослого человека есть 2 любимых уровня и 2 тоже любимых.

Это важно при выборе профессии, выборе партнера , выборе группы и пр.

Четырёхгранная человеческая деятельность



Мышление – сознание – поведение- взаимодействие - четыре грани человеческой деятельности.

Когда человек живет, мы видим его деятельность. Если деятельность становится более сложной (повышает свой уровень), то все грани деятельности переходят на новый уровень.

55. Мышление

В мышлении есть три аспекта:

вопросы, категории, операции. Но и категории и операции делятся еще на два младших аспекта, итого в таблице пять столбцов.

Пары категорий, как и пары операций, можно представить себе, как вариант движения наблюдателя. Если наблюдатель движется к предмету и внутрь его, то получается один термин, если из предмета наружу и отдаляется - то другой..

Уровень	Вопрос	Операция внутрь	Операция наружу	Категория внутрь	Категория наружу
1	Что?	Узнавание	Наименование	Вещь	Имя
2	Где?	Различение	Разграничение	**Пространство**	Граница
3	Когда?	Предельный переход	Упорядочение	**Время**	Движение
4	Как?	Ряды	Параллельные	Роль	Способ
5	Кто?	Свобода	Выбор	Случайность	Риск
6	Почему?	Доказательство	Сомнение	**Причина**	Следствие
7	А если?	Аномалия	Парадокс	Гений	Открытие
8	А зачем?	Гармония	Баланс	Учет интересов всех участников, сколь угодно на нас непохожих	Учет отдаленных последствий

Кто знает априорные категории Канта смотри столбец “категории внутрь”.

56. Сознание

Я НЕ употребляю термин “сознание” как в экскурсе.

Я употребляю термин “сознание” в смысле со-знание, то есть общий социально-культурный контекст. Но есть нюанс. Термин “социально-культурный контекст” мы использовали, чтобы спрогнозировать встречу. (В главе 19 -Рамки мы определили термин Встреча. Это такая ситуация, когда встречаются два незнакомых человека и наблюдателю нужно спрогнозировать возможен ли тут диалог и какой именно). Там речь шла скорее о содержании сознания. Здесь нас интересует форма сознания, ее специфическое устройство на разных уровнях ТУАИ.

Уровень	Тип сознания	Положительное	Отрицательное
1	Магическое	Чудо	Тайна
2	Этическое	Добро	Зло
3	Эстетическое	Красота	Уродство
4	Ролевое	Соблюдение	Нарушение
5	Свободное	Активность	Пассивность
6	Теоретическое	Истина	Ложь
7	Парадоксальное	Новое	Старое
8	Универсальное	Гармония	Какофония

57. Взаимодействие

Каждый уровень поля внимания имеет свои приметы взаимодействия.

Влюбленный поражен любовью, Образ возлюбленной - идея фикс. Это первый уровень. Но с таким же успехом он мог бы смотреть на икону или просто на свечу. Настоящее взаимодействие еще впереди.

Уровень	нейтрально	положительно	отрицательно	Другой	Отношение к детям
1	фиксация	концентрация	изоляция	как вещь	как вещь
2	семья	свои	чужие	как одна из вещей	как одна из вещей
3	борьба	доминирование	подчинение	как средство	как помеха
4	правила	координация	взаимозависимость	как партнер	как роль в ролевой системе
5	импровизация	свобода	непредсказуемость	конкурент	как фактор неопределенности
6	диалог	обоснование	опровержение	собеседник	коллега
7	оригинальность подхода	новаторство	разрушение традиции	мыслитель	мыслящее существо
8	моделирование чужого сознания как неоднородного своему	Мультиверсум	Абсолютная эмпатия	Другая вселенная	Другая вселенная

Описывая взаимодействие, можно на каждом уровне обнаружить слова нейтральны е положительные и отрицательные. Можно так же увидеть, как человек относится к детям и как - к другим взрослым,

Примеры использования таблиц:

58. Казус Энгельса

Помните афоризм Энгельса “**Свобода есть осознанная необходимость**” ?

О чем он?

Свобода = 5. Необходимость (детерминизм подчинения) = 3. Осознанная - в данном случае - получившая словесное оправдание внутри данной картины мира = роль = 4

То есть вместо 5 получите 3 + 4. СССР все время так делал.

59. Казус Оруэлла

Помните афоризм **“Война - это мир, Свобода - это рабство”.** О чем это?

О том, что мы хотим ОТЛИЧАТЬ войну от мира, свободу от рабства. То есть действовать на втором уровне - РАЗЛИЧАТЬ.

А нас принуждают работать на первом уровне - УЗАНАВАТЬ. А это Б - узнаете?

То есть понижают нам уровень принудительно.

Поведение

Здесь уровни проявляют себя в задачах, характерных для данной предметной области.

Я в качестве примера привожу три области 1) музыка 2) шахматы 3) вождение автомобиля

60. Вождение автомобиля

1. Я первый раз сел на место водителя. Страшно. Крепко держусь за руль.
2. Инструктор перечисляет: ремень безопасности, ключ зажигания, поворотники, педаль тормоз, педаль газ, рычаг переключения передач (автоматическая коробка).
3. Инструктор еще раз, но уже в правильной последовательности – и мы поехали.
4. Выехали с площадки на шоссе, сначала однорядное, затем многорядное.
5. Подъехали к перекрестку – куда поедем?

А вот этого в первый день не было:

- (6) мы не обсуждали куда поедем, а куда нет.
- (7) мы не придумывали оригинальных решений (всюду пробки – поедем на метро).
- (8) мы не обсуждали экологичность и экономичность автомобилей.

61. Шахматы

Мама купила коробку шахмат (1).

Старшая сестра распаковала и объяснила, как называется каждая фигура. (2)

Потом мы выяснили, как правильно ставить фигуры и пешки в начале партии. (3)

Потом нам объяснили правила игры. (4)

Потом мы начали играть. (5)

Мы в тот день не анализировали партии. (6)

Не обсуждали великих шахматистов. (7)

Не сравнивали шахматы со стратегическим мышлением вообще. (8)

62. Музыка

Вот малышу дали погремушку, и он стучит. (1).

Вот ему купили ксилофон – там уже много разных звуков. (2)

Вот я учусь играть гаммы. (3)

Вот я играю на пианино двумя руками. (4)

Я не импровизирую на публике. (5)

Я не сочиняю симфонии. (6)

Я не выдумываю новые музыкальные инструменты. (7)

Я не сочиняю музыка для кино. (8)

63. Философия

Я впервые услышал слово философия и спросил это что? (1)

Я выучил несколько важных имен и портретов. (2)

Я заучил последовательность – кто после кого жил. (3)

Я научился рассказывать примерно содержание основных философских систем. (4)

Я начал читать лекции и отвечать на неожиданные вопросы. (5)

Я обнаружил пункты, по которым я с тем или иным философам не согласен. (6)

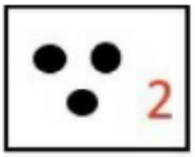
Я создал свою философскую систему. (7)

Я всякий раз излагаю ее иначе, приноравливаясь к конкретному собеседнику. (8)

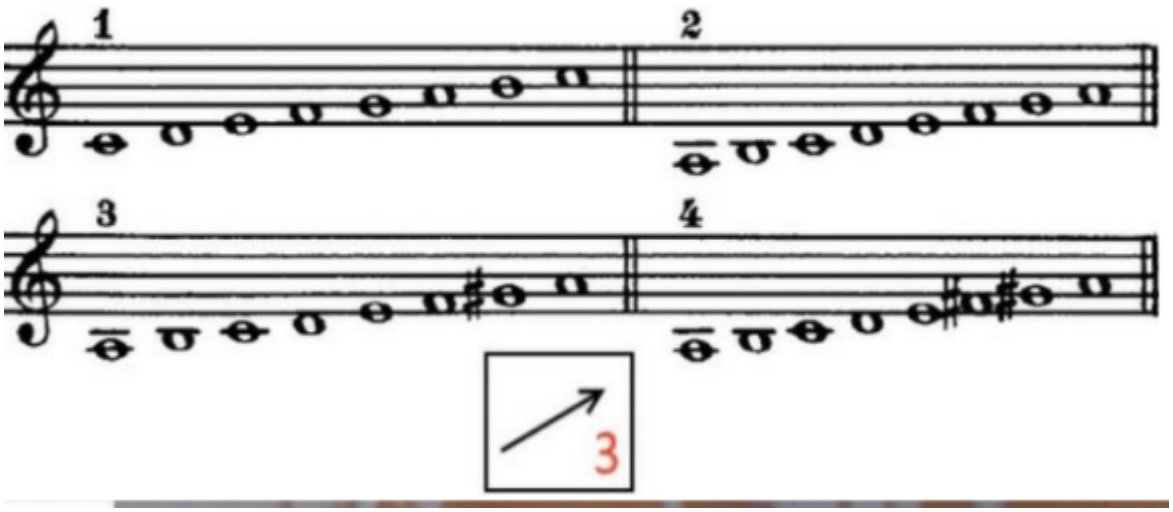
Иллюстрации

64. Музыка








1
2
3
4
3


4


5


6





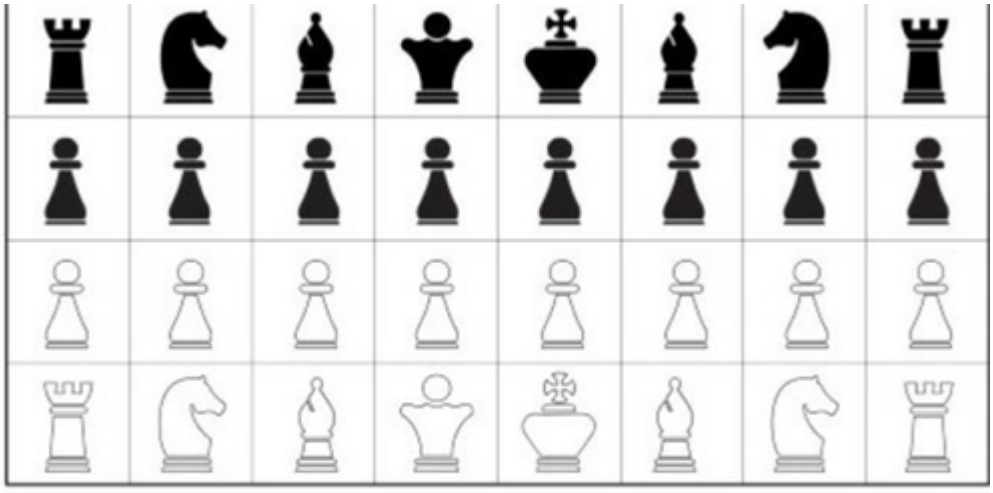
Восьмой уровень

65. Шахматы

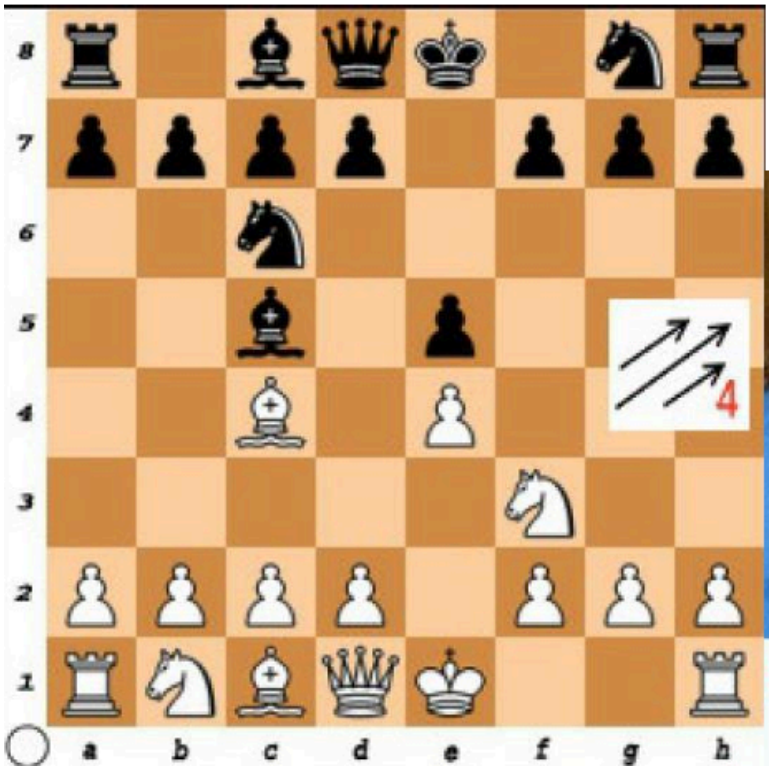


1





3


4


6



66. Вождение автомобиля




2
Сцепление
Тормоз
Газ


3


4



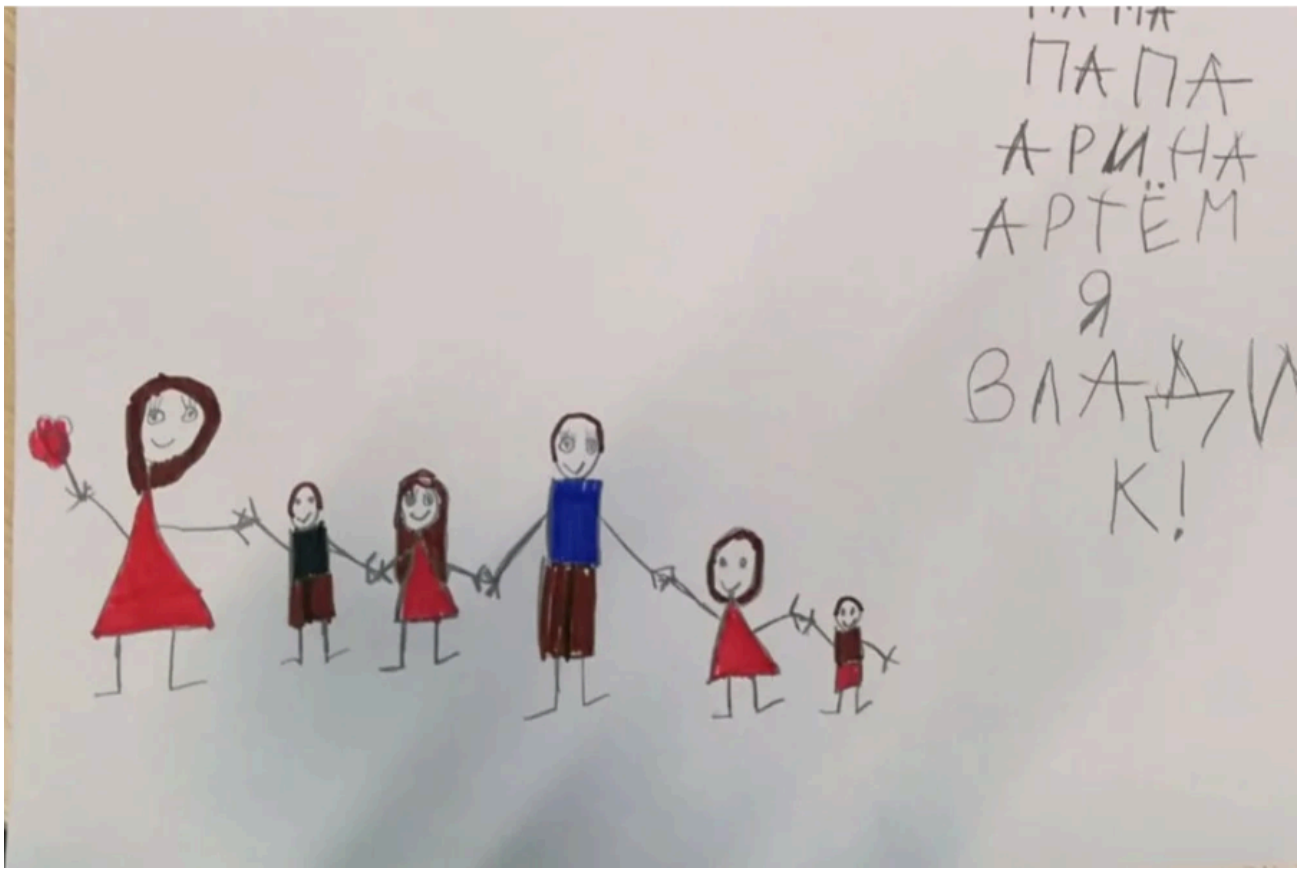


Композиция визуальных искусств

67. Детский рисунок

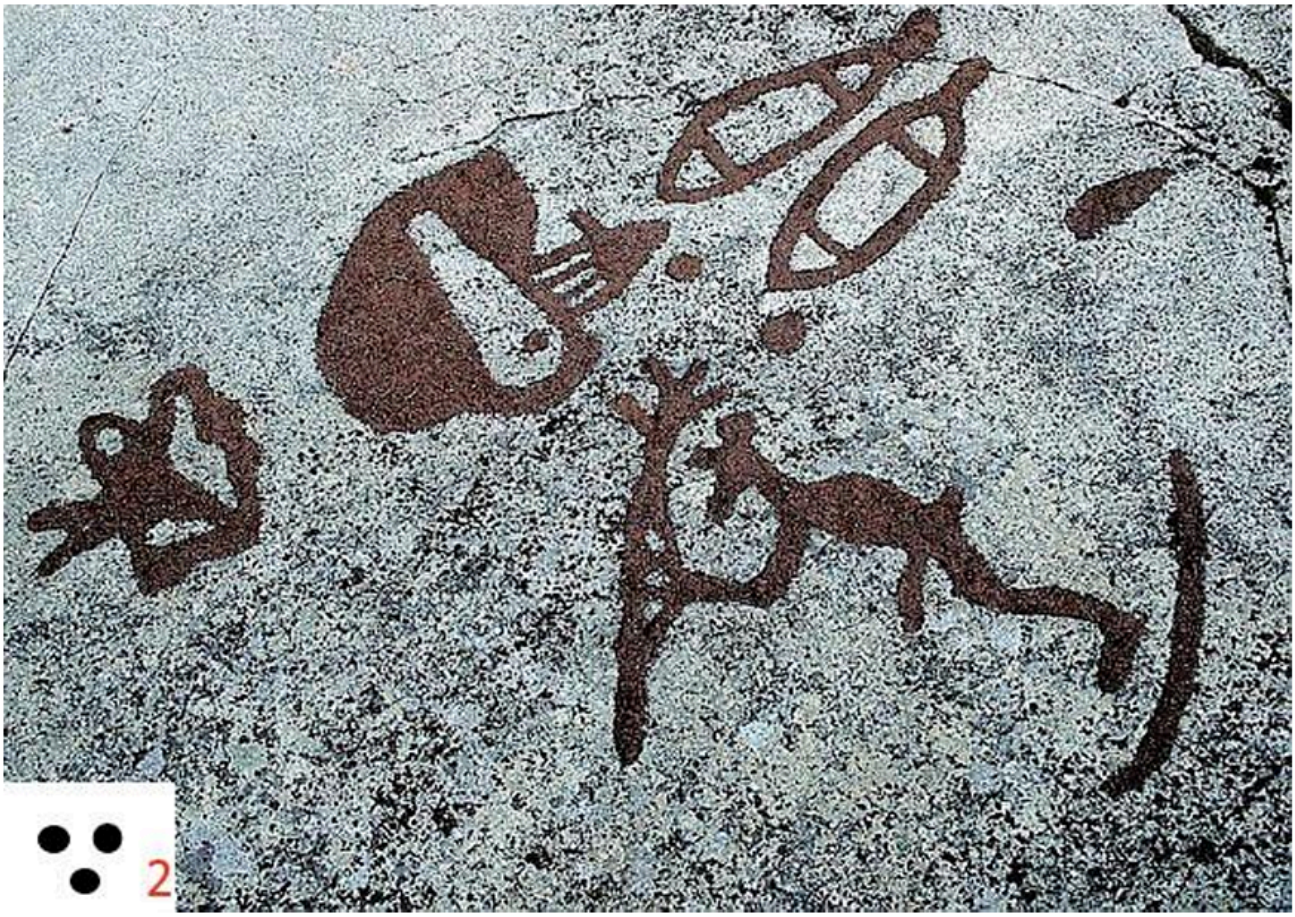


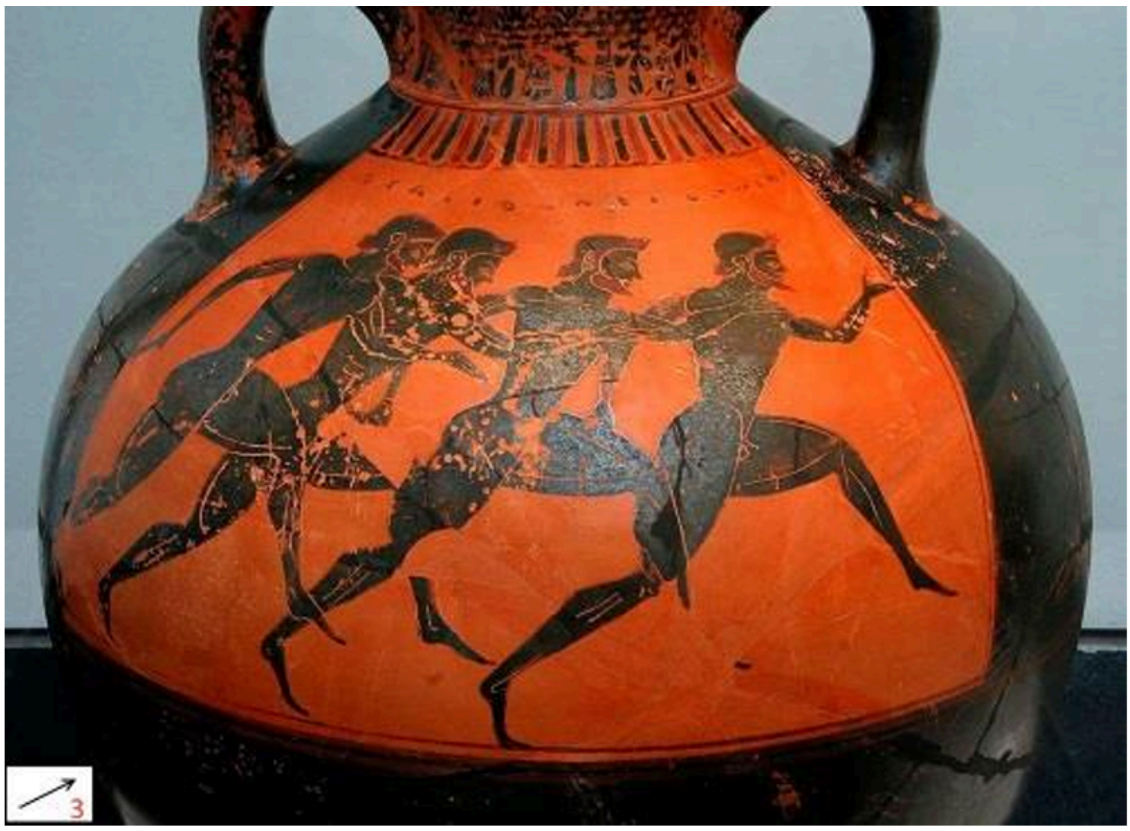



ПАПА
АРИНА
АРТЁМ
Я
ВЛАДИК!

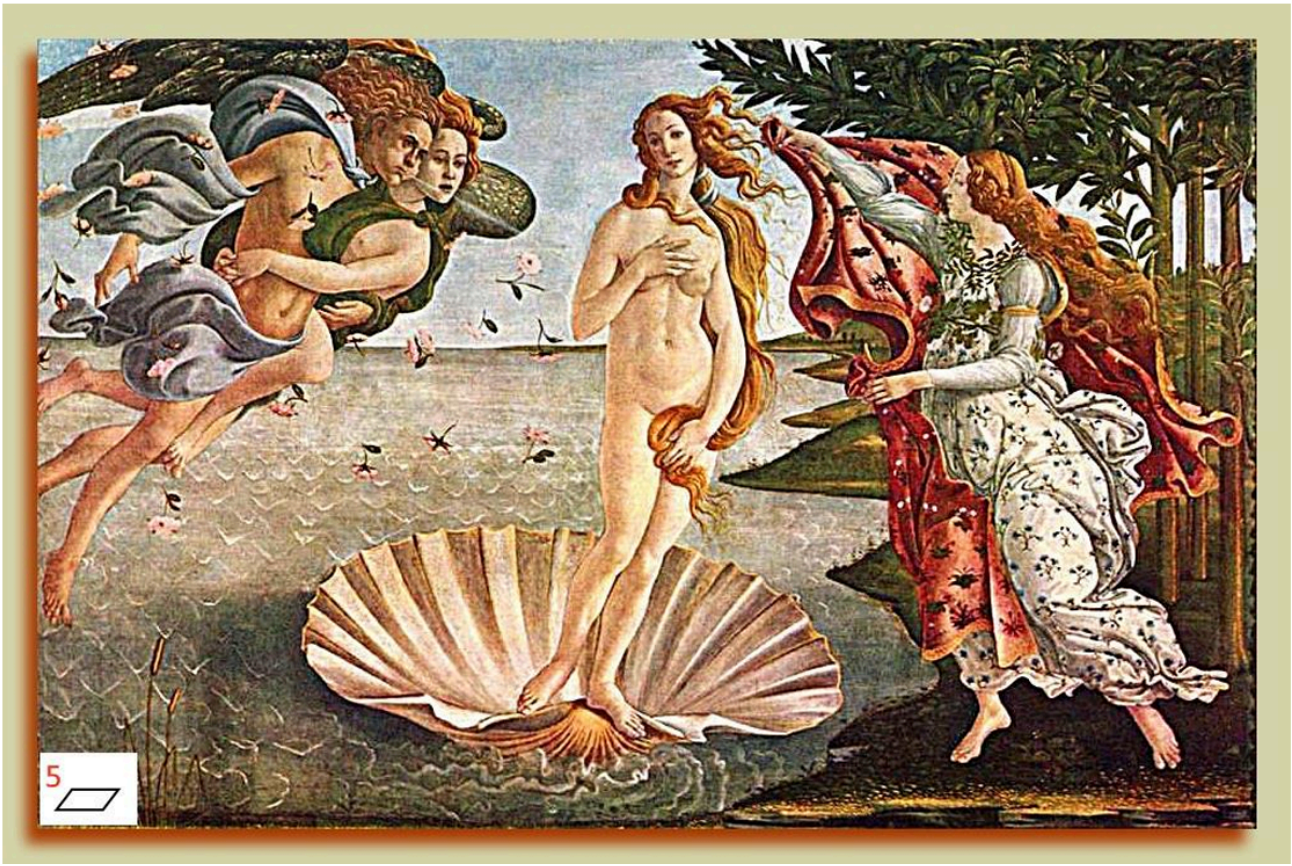
68. Мировые шедевры



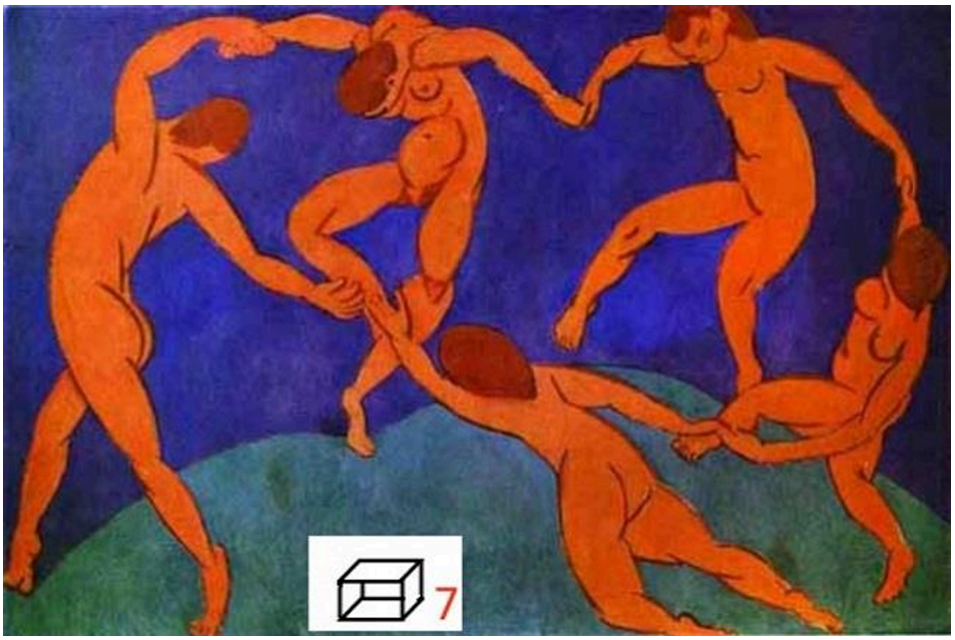


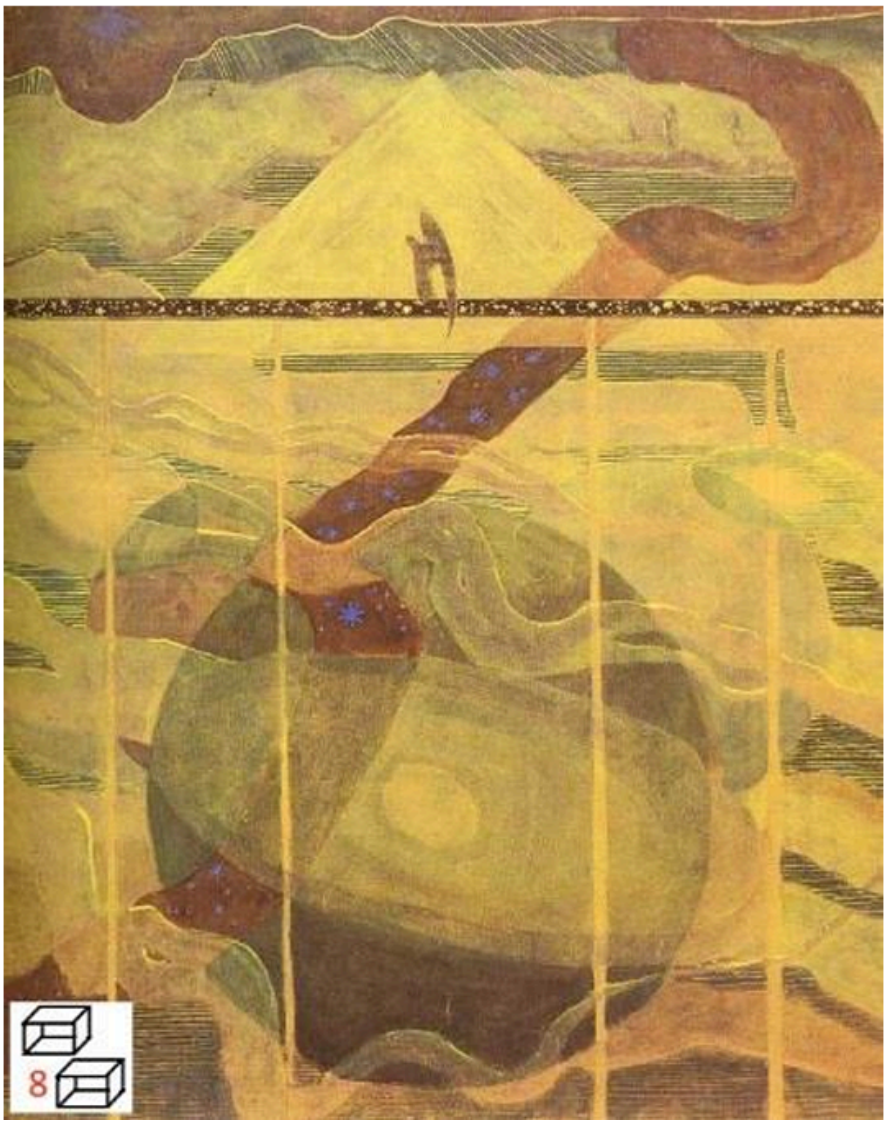

3


4


5


6
Aivazovsky


7


8

Чтобы пользоваться уровнями надо решать задачи. Например такие

Задачник

Здесь собраны ситуации, которые надо разложить по уровням

69. На новогодней елке

Младший брат и старший брат пришли на детский праздник, возле елки хоровод.

Еще участники: АРТИСТЫ, аниматор, гардеробные работники, билетер на входе

Уровни – что в поле внимания

Младший – 1 (елка)

Старший – 12 – младший, хоровод

Аниматор 45 – артисты, отвечает за все вместе

Артисты 34 – своя роль плюс ансамбль

Билетер – 12 – вижу билет. Правильные билеты пускаю, неправильные - нет – считаю билеты и людей – не более 5

Гардероб – служащий – 1234 – обязанности, место, номерок, алгоритм

70. Туристы у костра

Кто сидит усталый и смотрит в огонь – 1

Кто видит огонь и друзей – 12

Кто поет песню и играет на гитаре – 34

Кто подпевает - 3

71. Магазины разных типов

Супермаркет

- Покупатель – 2345
- Кассир – 234
- Менеджер в зале 2345
- Укладчик на полки – 123

Вахтер на входе – 12

72. Магазин мастерская (часовщика)

Мастер – 345

Посетитель – 123

1. Врачи в разной обстановке

73. Поликлиника

Врач – 2345

Больной – 1234

Медсестра-ассистент врача = 234

Работник регистратуры 345

74. Учителя и ученики

В плохой школе

Директор 4

Учитель 3

Отличник 2

Троечник – 1

Есть школы 5432, 6543, 7654, 8765

Школа, где ученики выходят на 8 не может работать по классно урочной системе

75. Театр

Автор сценария = 6

Режиссер 5

Завхоз 345

Помреж 123

Артисты 4

Дополнительно должны быть

Карты личностей для литературных и кино-персонажей

Карты личностей для литераторов и публичных фигур

Карты задач для профессий

---

76. Долгоживущие игры

Вы не задумывались, почему люди играют в игры? Не во все – часть игр исчезает почти сразу после того, как их придумали. Но в некоторые игры люди играют веками. Почему?

Ответ неожиданный. Потому что эти игры построены как пара уровней. Чтобы участвовать надо достичь уровне X. Чтобы выигрывать надо выйти на уровень X+1

Это значит, что люди приходят на уровень X и тренируются пока не достигли уровня X+1. А в это время приходят новые. Насос.

Игра	Участвует	Выигрывает
Лото	1	2
Домино	2	3
Велосипедное ралли	3	4
Футбол	4	5
Шахматы	5	6
КВН	6	7

Жизнь ежедневная

Студент – так мы будем называть нашего героя – только что сдал последний в эту сессию экзамен и почувствовал прилив свободы в каждую клетку тела. Свобода пьянила. Глаза уставшие от букв и цифр видели только синее небо. Ноги несли куда-то – как будто белке удалось сбежать из проклятого колеса.

Не чувствуя ни пространства, ни времени, он оказался на неизвестной улице. Прямо перед ним была дверь. На двери он прочитал:

77. Клуб «Гроссмейстер жизни»

Еще на двери он прочитал

Проверьте себя – на какой ступени совершенства вы сейчас находитесь

1) Вы умеете анализировать специально составленную задачу
2) Вы умеете анализировать описание ситуации, сделанное случайным автором
3) Вы умеете анализировать ситуацию, в которой пребываете

4) Вы умеете анализировать ситуацию в реальном времени
5) У вас в реальной ситуации еще хватает времени вычислить и выполнить оптимальный ответ
6) У вас хватает сил проделать это на любых уровнях включая нелюбимые

Дверь приоткрылась, перед студентом стоял уже знакомый нам философ, а на плече у него сидел уже знакомый нам попугай.

78. Счастье

Попугай. Здравствуй

Студент. Здравствуйте. Это ваш клуб? в смысле – вы здесь работаете?

Философ кивнул.

С. А скажите – вот человек ходит к вам, учится, поднимается по ступенькам совершенства – и что?

Ф. и становится счастливым

С. Счастливым? В каком смысле?

Ф. Я отвечу на твой вопрос по дороге. Тут можно пройти по берегу моря и выйти к автобусной станции. Идем со мной, и я отвечу по дороге на все твои вопросы. Здесь пешком около получаса. А там ты сядешь на любой автобус, который тебе удобен. Там есть автобусы во все концы города

Философ запер дверь на ключ, и они пошли рядом, продолжая диалог

Философ. Автор самого популярного ответа на вопрос Что такое счастье или как быть счастливым – человек по фамилии Чикзентмихай.

По его мнению, счастье это 1) жизнь в потоке и 2) одновременная с этим максимизация и взаимное усиление двух факторов: социальной нужности и профессионального мастерства-в-деле – усиливающих друг друга.

Но фокус в том, что я с ним не согласен даже в самом общем виде

1) В потоке мы не думаем – то есть думать запрещено? Чтобы подумать надо выпрыгнуть из потока.
2) Профессиональный успех – не все, что может радовать человека. Напомню, что мы различаем
    a. Задачи – это когда встречаются человек-и–вещи (это как раз про профессию)

b. Встречи – это когда встречаются человек-и-человек

c. Интервью -это когда человек-и-группа встречаются впервые, вписанность – когда они сосуществуют

d. И – если вы лидер группы – то для вас важен успех этой группы в случае группы-и-группы – то есть в матчах

Студент. А что думают социологи?

79. Что думают социологи

Ф. Социологи фиксируют четыре типа счастья.

- Комфорт физический
- Статус социальный
- Творческое вдохновение
- Чувства гармонии

С. О, я узнаю четные уровни 2 4 6 8

Ф. Ты знаешь уровни?

С. Знаю. Более того. Ваше Социологическое определение можно дополнить. Если вам хочется применить какой-то уровень и вам подкладывают задачу именно этого уровня, то это и есть счастье.

Ф. И да и нет. Этот вопрос надо рассмотреть медленно и подробно.

К ним присоединяется мужчина с собакой.

Здравствуйте, можно мне с вами? Вы к автобусам? Нам по дороге.

Ф. Можно. Кстати, вот вам совсем конкретная задача. У вас дети есть?

Мс. Мальчики, двое. Три и пять лет

Ф. Представьте – дети растут, надо выбирать школу. Как будете выбирать?

80. Как выбрать школу

Мс. Давайте. Я, кстати, об этом думал.

Ф. Ну расскажите

Мс. Но ничего не придумал

Ф. Подсказка. С. Нужно составить список потребностей-способностей.

С. Что это.

Ф. Предположим, у вас есть задачи, в которых нужно знать умножение и деление.

Ученик умножение знает, а деление – нет.

Мс. Не справится.

Ф. В этом случае налицо две потребности и одна способность. Из двух потребностей одна потребность покрыта, а вторая нет.

Мс. Но в списке потребностей-способностей две позиции.

Ф. Верно.

Мс. А что делать, если потребности-способности не такие элементарные? Что-нибудь насчет способности «не опаздывать»

Ф. Принято. Предположим, в данной конкретной школе Ученика оценивают за учебный год в том числе по числу опозданий. Что это для нас означает? Есть два родителя. Одному важно, чтобы его дети никуда никогда не опаздывали. Другому не важно.

Первый родитель скажет: «Хорошая школа, воспитывает важные качества»

Второй родитель скажет: «Плохая школа. Понапрасну детей мучают»

Мс. Значит, родитель, выбирая школу должен составить свой список потребностей-способностей, который он хочет увидеть у своего ребенка по окончанию школы.

Ф. Именно. И с таким списком надо идти в школу и сидеть на уроках. Увидишь – способность из списка востребована – ставь птицу. И тек месяц или два.

Потом смотрим список и видим невостребованные позиции. Эти потребности-способности не востребованы,

Мс. …а значит, не выработаются соответствующие привычки.

Ф. Вывод – либо воспитывай эти способности сам, либо ищи другую школу, либо смирись с тем, что таких способностей у твое ребенка не будет.

Мс. Но я думаю, что родитель сам хороший список способностей вряд ли придумает. Надо ему помочь.

С. Как?

81. Алгоритм

Ф. На это счет у нас есть специальный алгоритм. Берем, например, карту личности. В ней есть клетки Каждая клетка – способность, она же потребность. Заполняем карту для личности и для задачи (семейства задач)

Для задачи в каждую клетку ставим одно из трех слов

- Очень надо
- Категорически нельзя
- Не влияет

В карте личности в каждую клетку ставим одно из трех значений

- Есть и много
- Нет совсем
- Есть, но не много

Теперь сопоставляем слова в двух картах (личности и задачи) в одноименной клетке

Возможны девять вариантов (поставлю на только те, что влияют

	запрещено	Не влияет	Очень надо
Нет совсем			Неудача
Есть			
Есть много	Катастрофа		Успех

Худшая комбинация это когда есть много и категорически запрещено. Это катастрофа.

Мс.. Пример?

Ф. Есть байка про изобретателя, которого в 1937 году – на пике репрессий – сослали за полярный круг. Ну там какая работа? Самолеты заправлять. Казалось бы – простая работа, человек справится. Но нет.

Изобретатель решил, что заправочный комплекс морально устарел.

Как прилетает самолет заправляться – так комплекс в разобранном виде. А летчику надо побыстрее.

Мс. Ужас

Ф. Категорически нельзя и при этом очень много . Во вторую очередь надо учитывать ситуации когда очень надо а совсем этого нет.

Тогда ваш продукт будет плохого качества.

Мс. Неудача.

С. Но у нас есть три постановки, да?

Ф. Постановка первая, много вариантов. Т.е. где есть хотя бы одна катастрофа – вычеркиваем. Так?

С. Так.

Ф. Если вычеркнули все варианты задачи, то ничего не выбираем. В этом смысле первая постановка (много вариантов) и вторая постановка (один вариант, но можно отказаться – работают одинаково. Третья постановка (одна постановка и отказаться нельзя) – смотрим, какая пара дала катастрофу, и эти способности попробуем не показывать.

Мс. Не факт, что получится.

Ф. Если остались варианты без катастроф, смотрим неудачи. Эти решениями лучше вычеркнуть.

С. Понятно.

Ф. Теперь считаем Успехи. Это когда много есть и очень надо. Выбираем того у кого больше всего успехов

Итого. Чтобы максимизировать выигрыш надо как можно более точно оценить вероятность успеха до момента принятия решения (брать – не брать) - и это во всех ЗАДАЧАХ так, а не только в задачах.

82. Человек – человек

С.А вот эта ситуация мне непонятна. Что тут можно предвидеть и как именно?

Ф. Предположим два незнакомых человека оказались в купе поезда вдвоем. Возможен ли диалог?

С. А что надо знать, чтобы такое предвидеть?

Ф. Контексты. Дело в том, что, когда мы говорим или пишем, каждое предложение состоит из двух частей. Старая информация - то, что все участники уже знают – это тема. Термин такой у филологов. И новая информация - рема.

Если общей информации нет, если тему не найти, то и фразу начать нельзя.

С. И поэтому что?

Ф. Надо знать есть ли у них общий опыт жизни.

С. И как узнать?

Ф. Для начала разделим возможный опыт на контексты – по числу возможных стратегий.

Помнишь какие бывают стратегии?

С. Стратегии в культуре?

Ф. Да

С.Я знаю шесть стратегий. Потребитель, транслятор, автор. Это статические стратегии. А есть еще динамические: аутсайдер странник, инвайдер.

Ф. Значит у нас шесть контекстов.

Аутсайдер – эмоциональный контекст. Смеются ли они над одним и тем же анекдотом?

Потребитель – материальный контекст. Брюки у них из одного магазина?

Транслятор – социальный контекст. Учились в одной школе. Или в похожих школах.

Автор – культурный контекст. Круг чтения совпадает.

Странник – духовный контекст. Одинаковое отношение к правам человека, например.

Инвайдер?

С. Инвайдера пропускаем. У него неудач не бывает. Диалог будет и успешный.

Ф. Но начало диалога не гарантирует его успешного результата. И тут надо помнить правила элементарного конфликта.

С. Я помню. Равные конкурируют (ничья, небольшой плюс каждому). Соседние кооперируются (старший выигрывает чуть больше младший чуть меньше). Уровни далекие – война, старший погибает или бежит. У младшего неплохой выигрыш. У старшего гигантский проигрыш.

Ф. Отсюда постой практический вывод – уровни в реальном времени нужно тренировать – и тогда можно стать девяткой.

С. И этим занимается ваш клуб?

Ф. Именно. Вот телефон и расписание занятий (дает карточку) Мне на автобус. Позвони сегодня, определимся.

С. Позвоню. До связи

День четвертый.

На пляже те же и студент

83. Вписанность

С. Предположим человек устроился на работу. Как определить, долго ли он там проработает и достигнет ли карьерных высот.

Ф. Если мы знаем уровни кандидата (четыре любимых) и уровни группы (тоже четыре), то считаем так

Человек чтобы войти должен иметь хотя бы один из уровней группы

Чтобы удержаться 2 или 3 или 4 общих уровня.

1 уровень общий. Примут, но уволят при первой же возможности

2 уровня общих. Будут вас терпеть. Но, когда вы уйдете сами, вздохнут с облегчением

3 уровня общих. У вас хорошо идет работа, но есть хобби.

4 уровня общих. Никакого хобби, ни семьи – ничего вне сообщества.

Карьерный рост? В случаях 3 и 4 возможен, но зависит это от совсем других факторов. Личной установки на успех, корпоративной культуры и пр.

84. Профессиональные фильтры

Не забудь, что в карте личности есть уровни, кодировки и разогрев. Профессиональные деятельности могут иметь определенные потребности. Профессиональные сообщества по этим потребностей-способностей отбирают людей. В некотором смысле это стабилизирует профессию – но и не даёт ей развиваться.

В математике – схема, смысл.

В географии – картинка, сценарий, диаграмма.

В литературе – текст, образ.

Ф. Предлагаю каждому задумать один вопрос. Я раздам ручки и листочки, вы напишите свой вопрос и сложите в шляпу. А попугай будет по одному вынимать.

Написали, сложили.

Вопрос первый.

85. Уровни и стрела времени.

Есть ли связь?

Напомню, что стрела времени это четыре вопросы. Есть ли у истории направление. Если есть, то куда. Чем измерить. И каков механизм.

Отвечаю.

Измеряем экзаменами. Экзамены вычисляют любимый уровень отдельного человека и соответственно – уровень общества. (Кто не помнит – посмотрите миф-религия-наука,

Один новый уровень – одна новая эпоха

1	Один объект	Охотники-собиратели
2	Много объектов	Земледелие-скотоводство
3	Один процесс	Античность
4	Много процессов	Средние Века
5	Одна карта	Возрождение/Реформация
6	Много карт	Правовое государство
7	Одна система	XX век
8	Много систем	Наше Время

Некоторым намеком на соответствие может сложить композиция визуальных искусств (см выше)

Механизм смещения вот какой. Молодежь знает, что элита – уровня X. Она стремиться вверх до этого уровня, но успех случайно размазан – часть попадает в цель, часть выше , часть ниже

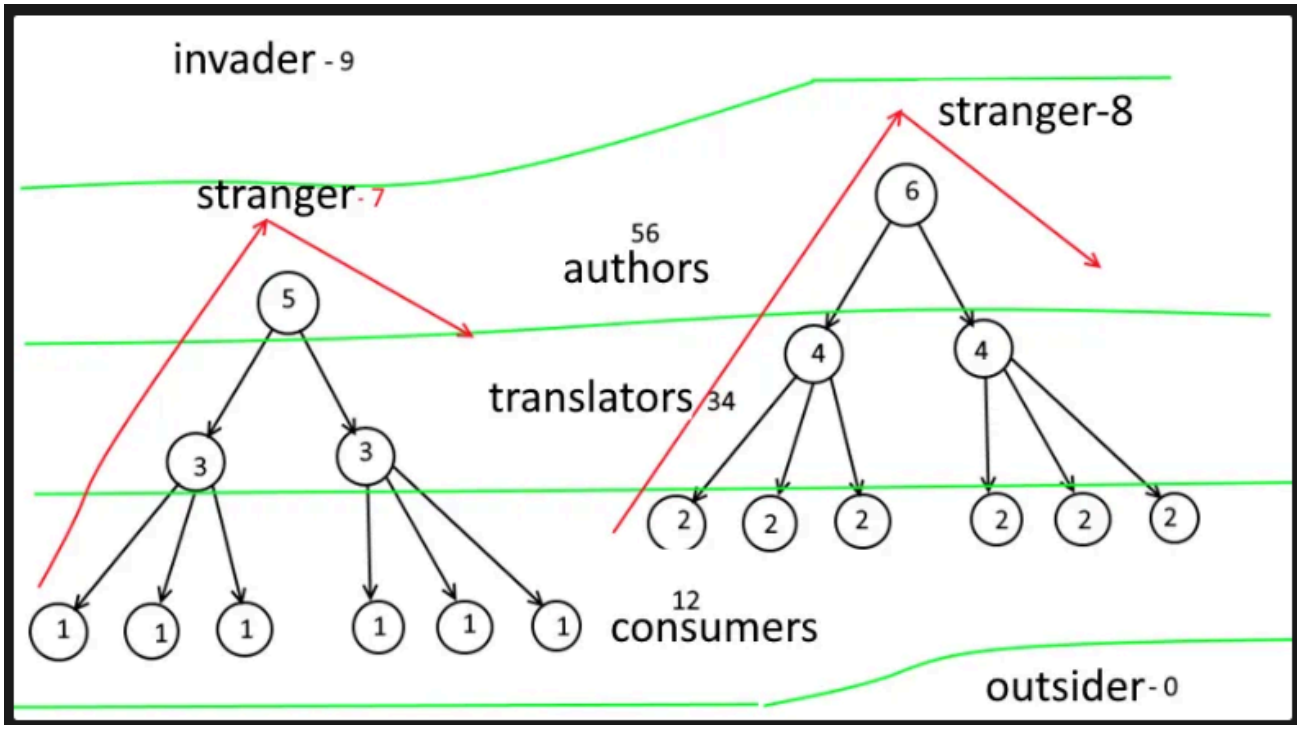
Те кто попали ниже, исчезают. Тек кто попали в X – принимаются в элиту. Те, кто попал X+2 и выше – их уничтожают. Тек кто X+1 - накапливаются. В какой-то момент они перехватывают рычаги управления.

86. Почему уровни повсюду

– в истории, в детстве, в ЧЧД, во всевозможных группах. Короче – оправдание ряда, откуда уровни?

Отвечаю. Существует два вида иерархий. Типа армия и типа наука. Итого не три позиции (автор – транслятор = потребитель) – а шесть. Это шесть ниш, где скапливаются шесть типов задач. Так мы получаем задачи уровня 123456. Странники 135135 дают задачи уровня 7, странники 246246 дают задачи уровня 8. Выше – их всех – девять (инвайдер), ниже их всех – ноль. (аутсайдер)

Накопившись в нишах, задачи выливаются в общество. Поэтому мы живем в мире задач, и это задачи определенных уровней. Натренировавшись на этих задачах, мы пытаемся другие задачи свести к этим. В общем, получается.



87. Парадокс Коваля

Ростислав Коваль обратил внимание на то, что правила элементарного конфликта если дать им волю быстро разрушат как науку так и армию. Но что то мешает им это сделать. Что? Ростислав обнаружил как в армии, так и в науке, позиции, переходя на которые человек демонстрирует промежуточный уровень и это снимает конфликт. Вот эти позиции. Армия. Плац это 2, примиряет солдата 1 и офицера 3. Устав это 4, примиряет офицера 3 и генерала 5. Студенческий конкурс это 3 примиряет студентов 2 и преподавателей 4.

Подача на гранты это 5 выявляет среди преподавателей тех кто может стать посредником между преподавателями и академиками.

Без этих промежуточных позиций армия превращается в банду, а наука в секту.

88. Задача о выборе партнера

Представьте – вы молодой человек и у вас на примете есть несколько девушек, готовых заключить с вами брак. Нужно выбрать сейчас. Кого выбрать?

ТУАИ рекомендует следующий метод

Элементарный конфликт можно рассматривать как вариант игры в «камень – ножницы – бумага». Каждая сторона выбрасывает число (от 1 до 8) и выигрыш считается по правилам элементарного конфликта.

А можно рассматривать это как игру в шахматы. Только надо сразу договориться, что у каждой стороны есть возможность выбирать ходы не из 1-8 из набора любимых уровней

Если предположить, что уровней с каждой стороны четыре, от надо сыграть 8 партий – четыре раза начинают белые и четыре раза черные.

Игра заканчивается либо разгромом одной стороны, либо кооперацией или конкуренцией (повторением ходов)

Итак, выясним любимые уровни каждого участника. Допустим, у нас один юноша и две девушки. Пусть профиль юноши 3456, а девушек 2468 и 2345. Какую выбрать.

Рассмотрим восемь партий для каждого из двух вариантов.

А3456 против Б2345

А3 Б4 А5 Б4 кооперация в пользу А

А4 Б5 А6 Б5 то же

А5 Б4 то же

А6 Б5 то же

Б2 А3 Б4 А5 Б4 то же

Б3 А4 Б5 А6 то же

Б4 А5 то же

Б5 А6 то же.

Итого: 8 кооперация из 8, ни одной войны или конкуренции. А всегда в кооперации сверху.

Теперь то же самое для

А3456 и Б2468

А34 56 кооперация, она сверху

А44 конкуренция

Á56 56 кооперация она сверху

А66 конкуренция

Б23 45 65 она сверху

Б45 65 она сверху

Б65 она сверху

Б86 война, она погибает или бежит.

Итого. 1 война она погибает, 1 конкуренция, 6 раз она сверху.

Для мужчины ни одной кооперации сверху, для женщины в одном варианте война и гибель.

Второй вариант сильно хуже первого особенно для мужчины. В первом варианте он всегда может кооперироваться сверху.

Задача о молодоженах

Если люди поженились и съезжаются на общую небольшую жилплощадь, то неизбежны конфликты. Как их минимизировать.

Надо сначала разделить пространство (уровень 2). Мое, твое, общее. Потом надо согласовать правила и ожидания (уровень 4) Я обещаю это – ты обещаешь то. Потом надо согласовать картины мира (уровень 6). Абстрактные понятия и ценности. Потом надо достичь полной эмпатии (уровень 8) - чувствовать то, что не сказано и не написано.

89. Принцип потолка

Это принцип гласит. Если вы не можете подняться в своем внутреннем состоянии выше уровня Х, то все чужие состояния выше Х для вас либо не существуют, либо сливаются в одну нечленораздельную бесцветную массу.

Покажу пример, где это видно. Чернобыльская катастрофа. Анализирую причины используя рассказ социолога Константина Гаазе. Вкратце так. Было в СССР два министерства. Минсредмаш, там работали физики ядерщики. Они все проектировали и все могли пересчитать. Минэнерго. Там работали инженеры низкой квалификации. Они работали только по инструкциям и ни шагу от них. Очевидно первые по уровням

567, вторые 234. В какой то момент первые по приказу начальства уступили место вторым. Но оказалось, что станция в некоторых состояниях сползает в режим блуждания 5й уровень. Если вы 567 то справитесь в ручном режиме. Если вы 234 то не вы будете командовать станцией а она вами.

Так и случилось. Станция вышла из под контроля.

Но кто такой умный заменил обслугу 567 на обслугу 234? Очевидно тот, для кого 234 и 567 не различимы. То есть главный начальник сам оказался 1234.

90. Исторические примеры

А есть ли в истории примеры кооперации сословий по второму правилу элементарного конфликта?

Франция. 1798 год. Власть у дворянства и духовенства (3 и 4). Лозунг Робеспьера «Свобода, равенство, братство» должен объединить капиталистов 5, крестьян 2 и. Холопов 1.

Германия. 1517. Тезисы Лютера должны переориентировать духовенство от союза с дворянством к союзу с буржуазией. Тому примеры

Перевод библии на немецкий, отмена монастырей, самоуправление церкви.

91. Ключевые слова в политике

Каждый уровень имеет свои слова. Каждая социальная группа, идущая в политику откликается на свои ключевые слова.

Задача политика - найти эти слова и повести за собой те группы, которые в данном случае готовы выступить единым фронтом против всех остальных групп.

слова	**уровень**	**группы**
свобода	5	буржуа
равенство	2	крестьяне
братство	1	холопы

Максимилиан Робеспьер повел за собой эти группы против дворянства (3) и духовенства (4)

92. Европейское и Российское государства

В ответ

Сергей Уваров сформулировал лозунг для России

Православие, самодержавие, народность

слова	группы
православие	священники = 4
самодержавие	государство = армия = 135
народность	крестьяне = 2

Государство расположилось в России как оккупационная армия (Герцен)

Таким образом мы видим два государства

европейское (два соседних слоя - есть шанс на сдвиг) и

российское (135 нет шансов сдвинуть, только присоединить 7 - мифотворчество)

93. Россия-СССР и ошибка Поппера

В Российской империи правила армия (531) а фасадом служило православие (4321).

В СССР большевики достроили пирамиду до 7531 (выдумали новую историю, вообще взяли картингу мира на себя).

А фасады менялись.

Футуризм 4567 (до 1930 года). Инженерное (проектное) мышление 3456 с 1930 по 1957 год.

Гуманизм 2468 (с 1957 по 1985 год). Народный капитализм 2345 (с 1985 по 1992 год). Традиционализм 1234 (с 1992 по наше время).

Карл Поппер наблюдал сталинскую эпоху (3456 + 1357) и пришел к выводу что проектное мышление порождает диктатуру.

Но диктатура 1357 может прикрываться разными стилями мышления, в том числе проектным.

Дело не в фасаде 3456, дело в скелете 1357.

История и социология

Эпохи

Если выделить один ведущий уровень, получаем эпохи.

Если два подряд – властную элиту.

Если три подряд – экономический уклад,

Если четыре - стилистические четверки.

94. Течения в искусстве

	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6	Ур 7	Ур 8
Ренессанс						
Барокко						
Классицизм						
Просвещение						
Романтизм						
Авангардизм						
Модернизм						
Постмодернизм						
Метамодернизм						

95. Теория инноваций

Джефри Мур (1991) и Эверетт Роджерс (1962)

Эверетт Роджерс изучил как распространяются инновации в американском сельском хозяйстве. Он разбил всех участников процесса на кластеры и посчитал проценты (книга 1962го года). Добавка Джеффри Мура к этой модели исключительно в 1) применении модели к хай-тек инновациям 2) в анализе конкретных стратегий пересечения пропасти при расширении рынка со второй на третью секцию.

Проценты определенные Роджерсом – надежные.

Какие уровни стоят за этими кластерами?

Слева направо

1) Инноваторы имеют в своем спектре уровень 7 (1357, 4567, 5678) = 2.5%
2) Ранние покупатели это те, кто не имеет 7 но имеет 6 или 8. (3456, 2468) 13.5%
3) Остальные справа укладываются в диапазон 12345.

Если считать четверки, то первый слева = 1234 = 16%

Третий слева = 2345. 34%

Между ними – (видимо)-1245 (других четверок в диапазоне 1-5 нет - тоже 34%



Проблема добра и зла

96. Механизмы давления

Общество стремится удержать индивида в определенных рамках и для это использует механизмы давления. Существуют механизмы горизонтальные и вертикальные

Горизонтальные механизмы

Эти механизмы привязаны каждый к одному четному уровню

Уровень	Психическая компонента	Социальный маркер	основной принцип
2	Вина	деревня	простые запреты и жесткие предписания
4	Стыд / честь	город	правила, общие для всех
6	Совесть	парламент	диалог, дискуссия
8	Эмпатия	шестое чувство	интуитивная оценка

Вертикальные механизмы

Уровни	Маркер-пример	принцип	Условия
642	научный коммунизм	наука предписывает поведение	государство контролирует жизнь
8642	BLM + cancel culture	эмпатия порождает очищение	социальные сети контролируют повседневность
531	Самодержавие	верховный правитель от бога	Прямая воля правителя
7531	Альтернативная реальность	Власть от картины миры	государство контролирует картину мира

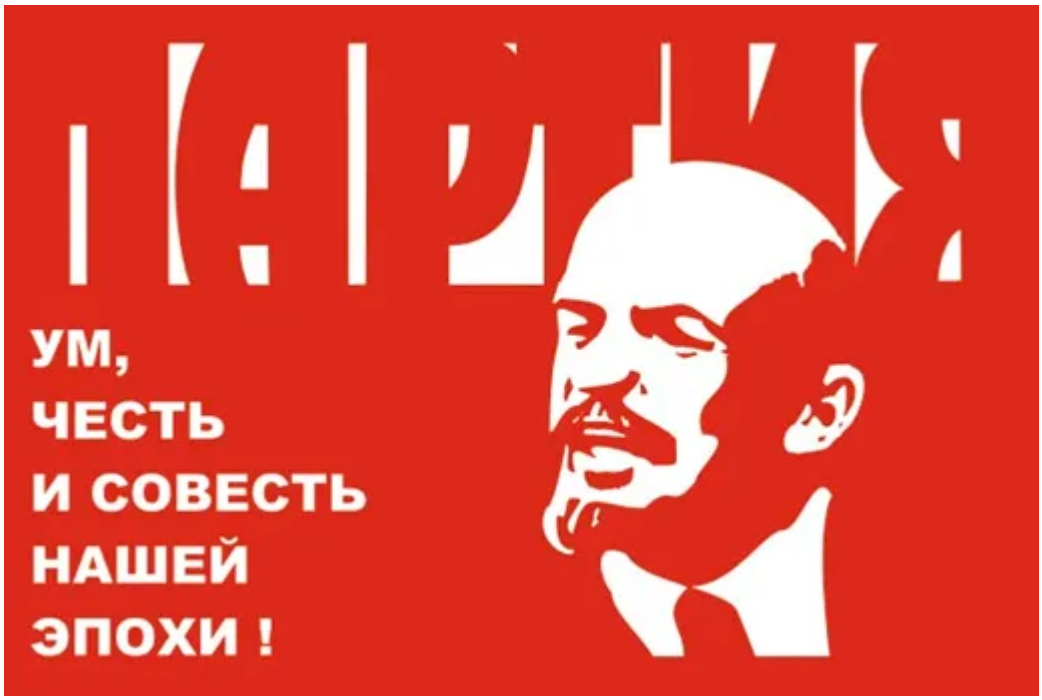
97. Иллюстрации




直売
業者様現金買取実施中
AIC COMES BACK!!
RIDING BEAN
The Mac Store
Mac
docomo
POCKETS ONE






ПАРТИЯ
УМ,
ЧЕСТЬ
И СОВЕСТЬ
НАШЕЙ
ЭПОХИ !


BLACK
LIVES
MATTER





98. Формулы оценивания

Люди отличают добро от зла по каким-то критериям. Каким?

Предположим, мы хотим объяснить искусственному интеллекту что происходит, когда человек делает выбор на основе представлений о добре и зле.

Или короче: что такое добро-и-зло.

Ниже я перечислю индикаторы, которые говорят нам “во это добро, а вот это зло”

Заранее прошу прощения, что сначала приходится принять определенную позицию, а потом уже становится ясно что добро а что зло. Но при перемене позиции прежние оценки плывут и исчезают.

Итак, по группам

- Успех. Если вы успешны - это добро, инче зло
- Уровни со своими ценностями. Если вы выбрали уровень, то у него есть высшая ценность.

1 идея-фикс

2 свой-чужой

3 целедостижение

4 правила

5 свобода

6 логичность

7 оригинальность

8 гармония

По этой высшей ценности мы меряем поступок - усиливает он эту ценность (добро) или ослабляет ее (зло)

- В элементарном конфликте. Война - зло, кооперация - добро, конкуренция - меньшее зло
- Индивидуализм - зло, коллективизм - добро (сомнительный критерий)
- Повышение уровня - добро, понижение - зло (сомнительный критерий)
- Если вы идете против механизмов социального давления – вы зло
- Целевые и служебные. Если целевые выше служебных - добро. Если служебные выше целевых - зло.

99. Мышление эпохи-война и школа

Есть ли смысл говорить о некотором определенном “мышлении Средневековья" или “мышлении Античного мира” или вообще о “мышлении конкретной эпохи?”

А можно ли говорить о любимом уровне внимания человека и одновременно признавать что это человек может менять вровень несколько раз внутри одного предложения?

Можно.

Вот пианино, у него есть клавиши. Все они как то звучат.

Вот пианист. Он может играть на всех клавишах. Но одни любит а другие нет. В этом ет никакого противоречия.

Вот возрастная группа детей которым сейчас 7-8 лет. У них любимый уровень поля внимания - третий. Это видно по тем примерам которые я уже приводил.

А вот эпоха. Это формальная группа людей, живущих в одном историческом периоде. как определить их общий тип мышления (если такой есть?)

И тут нам приходит на помощь “любит-не любит”.

Смотри на произведения искусства, которая определенная эпоха считала лучшими - и видим что они отличаются, меняют композицию от эпохи к эпохе.

уровень	что держим	возраст	Эпоха	геометрический образ
1	один объект	0-3	Охотники	точка
2	много объектов	3-6	Земледельцы и скотоводы	много точек
3	один процесс	6-9	Античность	линия
4	много процессов	9-12	Средние Века	много линий
5	карта	12-15	Возрождение / Реформация	плоскость
6	много карт	15-18	Индустриальное общество	много плоскостей
7	система	18-21	XX век	пространство
8	много систем	21+	Наше время	много пространств

100. Школа и политика

Мы уже упоминали о влиянии школы на политику

А вот еще одна связь.

МЫ знаем, что в обществе сосуществуют группы с разными эталонами, причем бывает так что человек входит в несколько групп одновременно и эталоны этих его групп не совпадают.

Мы знаем, что у человека каждые три года открывается возможность освоить следующий уровень.

Мы знаем также, что освоение начинается с возможности, а осуществляется тренировкой - нет тренировки - и возможность угасает.

И мы также знаем как устроены школы в России, я знал это с детских лет.

И как только я увидел таблицу уровней я понял что вся Российская школа построена на задачах третьего уровня - на линейных процессах. Как мы начинаем линейные процессы в первом классе (читать, писать, считать), так мы и заканчиваем школу заучиванием типовых задач, которые решаются по линейному плану - сначала то - потом это.

Кто скажет что так устроены школы во всем мире, будет не прав. В других странах, да и в России в негосударственных школах есть и командная работа (уровень 4), и самостоятельные решения (уровень 5), и дебаты (уровень 6) и даже решение изобретательских задач (уровень 7). Про уровень 8 - присутствует, но больше как имитация, ибо сложно.

Так вот - если страна готовит детей пользоваться уровнем 3 и не учит пользоваться другими уровнями, то выпускник такой школы будет готов к жизни в Античном мире (уровень 3) - но не готов жить в современном обществе.

Это было сказано в 1992м году. И это сбылось через 30 лет когда Россия напала на Украину - ибо в Античном мире это нормально и правильно.

Вот такая прогностическая сила у этой странной теории.

Послесловие

Талант попадает в цель, в которую никто попасть не может.

Гений попадает в цель, которую никто не видит.

Артур Шопенгауэр

101. После-после-словие

Самооценка до небес – всего лишь знак темперамента (ЯФ)

Приложение 2

Что нужно сделать чтобы психологическую часть концепции признали научной?
Нужны дорогостоящие эксперименты. Смотри Эксперимент Грейвза 1965.
Что нужно, чтобы снять обвинения в Системостроительстве? Прочитать 10 страниц Кена Уилбера

Приложение 1

Идет отдельным файлом

Оглавление

Предисловие 1

День первый 2

1. Дискурс и экскурс. 2

2. Логика. 3

3. Восемь правил 4

4.Шесть определений философии 6

5. Почему они не могут договориться. 7

6. Гуманитарное знание 9

7. Первая философия 11

8. Шкала идеальных форм 12

9. Истина и истинность 12

10. П-Процедура. 14

11.Пошаговый алгоритм 15

12.Практическая польза 16

13. Оправдание ряда 17

Вопросы к тексту первого дня. 18

День второй 19

14. Задачи и вопросы 19

15. ЗАДАЧА и задача 19

16.Рамки 20

17.Точки и способы выбора 20

18. Слои бытия 21

19. Задача о возможном диалоге. 22

20. Стрела времени 23

День третий 24

21. Миф религия наука. 24

22. Слои и стратегии 26

23. Гуманитарное знание 27

24. Как человек решает задачи 28

25. Агенты и уровни 30

26. Самые важные механизмы 31
27. Кодировки 31
28. Мелкие единицы информации 31
29. Крупные единицы информации 32
30. Комбинированные крупные формы информации 33
31. Средние формы информации 33
32. Разогрев, но сначала про темпераменты 35
33. Виды смеха 36
34. Кривая разогрева 37
35. Смех, юмор, сарказм 38
36. В классе 39
37. Несколько общих мыслей. 41
История философии 41
38. Пифагор – Платон – Поппер - Евклид 41
39. Пифагор – Коперник – Галилей – Кеплер - Ньютон 42
40. Платон - Аристотель – Демокрит – Эпикур – Лукреций Кар 42
41. Евклид – Фреге – Гильберт – Рассел/Уайтхед - Бурбаки – Пиаже – Гедель 44
42. Декарт – Юм - Беркли 45
43. Кант – Гегель – Прагматизм 45
44. Гегель – Маркс – Тоффлер - Уилбер 45
45. Венские позитивисты – Витгенштейн – Фельдман 46
Теория уровней абстрактного интеллекта 46
46. Волшебные очки 46
47. Дисклеймер. 47
Барьеры 47
48. Барьер-3 года 48
49. Барьер 6 лет 48
51. Барьер 9 лет 49
52. Музыкальная школа 50
53. Высшие уровни 50
54. Возраст, профиль, деятельность 51

Четырёхгранная человеческая деятельность 51
55. Мышление 52
56. Сознание 52
57. Взаимодействие 53
Примеры использования таблиц: 54
58. Казус Энгельса 54
59. Казус Оруэлла 54
Поведение 54
60. Вождение автомобиля 54
61. Шахматы 55
62. Музыка 55
63. Философия 55
Иллюстрации 56
64. Музыка 56
65. Шахматы 60
66. Вождение автомобиля 62
Композиция визуальных искусств 64
67. Детский рисунок 64
68. Мировые шедевры 66
Задачник 70
69. На новогодней елке 70
70. Туристы у костра 70
71. Магазины разных типов 70
72. Магазин мастерская (часовщика) 71
73. Поликлиника 71
74. Учителя и ученики 71
75. Театр 71
76. Долгоживущие игры 72
Жизнь ежедневная 72
77. Клуб «Гроссмейстер жизни» 72
78. Счастье 73

79. Что думают социологи 74
80. Как выбрать школу 74
81. Алгоритм 75
82. Человек – человек 77
День четвертый. 78
83. Вписанность 78
84. Профессиональные фильтры 79
85. Уровни и стрела времени. 79
86. Почему уровни повсюду 80
87. Парадокс Коваля 81
88. Задача о выборе партнера 81
89. Принцип потолка 83
90. Исторические примеры 84
91. Ключевые слова в политике 84
92. Европейское и Российское государства 84
93. Россия-СССР и ошибка Поппера 85
История и социология 85
94. Течения в искусстве 86
95. Теория инноваций 86
Проблема добра и зла 87
96. Механизмы давления 87
97. Иллюстрации 88
98. Формулы оценивания 92
99. Мышление эпохи-война и школа 93
100. Школа и политика 94
Послесловие 95
101. После-после-словие 95
Приложение 2 95
Приложение 1 95