Все новости на 3 июня (среда) 2026 года

АССОРТИ 1
1. Перевозчикам утвердили единый формат электронной транспортной железнодорожной накладной 1
2. ВС разграничил ответственность поручителя и должника 2

МИНФИН И ФНС 3
1. Организациям и ИП утвердили новые правила розничной продажи товаров 3

ВЗНОСЫ И СФР 4
1. С выплат молодым специалистам взносы предложено начислять по пониженному тарифу 4

ГОСЗАКУПКИ 4
1. Суд: заказчик не вправе расторгнуть контракт из-за срыва сроков, если задержка вызвана ошибками проектной документации 4
2. Суд: рекомендации производителя не оправдывают запрет на поставку эквивалентных картриджей 5

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 6
1. Отпуск в первой половине июня: учитываем особенности 6
2. Упрощенные правила проведения СОУТ распространят на малые предприятия и НКО 6
3. Утверждены новые правила выплаты вознаграждений за служебные изобретения 7

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС 7
1. ВС защитил преимущественное право сособственников на покупку доли в имуществе 7

АВТОНОВОСТИ 8
1. С 1 октября в России начнут автоматическую проверку ОСАГО по камерам. Что ждет нарушителей? 8
2. Попался пьяным - иди к наркологу: В России готовят новые меры борьбы с нетрезвым вождением 10

У вас нет КонсультантПлюс?

Получите пробный доступ к системе **бесплатно** на **2 дня**

АССОРТИ

1. Перевозчикам утвердили единый формат электронной транспортной железнодорожной накладной

ФНС РФ утвердила формат электронной транспортной железнодорожной накладной.

Соответствующий приказ от 07.05.2026 № КЧ-1-26/297@ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации.

Напомним, Федеральный закон от 07.06.2025 № 140-ФЗ утвердил поправки в статью 25 устава железнодорожного транспорта (от 10.01.2003 № 18-ФЗ), согласно которым транспортная железнодорожная накладная формируется в форме электронного документа за отдельным исключением. При этом Минтранс вправе определить случаи, при которых транспортная железнодорожная накладная оформляется на бумажном носителе. Указанные нормы вступят в силу с 1 сентября 2026 года.

В связи с этим ФНС РФ подготовила и утвердила приказ, который содержит формат электронной транспортной железнодорожной накладной.

Данный формат вступит в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник
https://buh.ru/news/perevozchikam-utverdili-edinyy-format-elektronnoy-transportnoy-zheleznodorozhnoy-nakladnoy.html

2. ВС разграничил ответственность поручителя и должника

Судьи напомнили: снижение неустойки для поручителя не освобождает основного должника от уплаты оставшейся суммы, если кредитор не получил полного удовлетворения.

Суть дела:

«Банк на Красных Воротах» в 2016 году выдал издательскому дому «АСТ-Пресс» два кредита на 5 и 10 млн руб. Долг обеспечили залогом имущества и поручительством двух физических лиц. Его нужно было вернуть до конца ноября 2019 года. Заемщик погасил кредиты только в 2022 году, поэтому банк начислил неустойку в размере более 8,2 млн руб. и через суд потребовал обратить взыскание на предмет залога (дело № А40-240662/2021). **При этом ранее суд общей юрисдикции применил ст. 333 ГК («Уменьшение неустойки») и снизил размер неустойки до 930 000 руб. (дело № 02-0865/2022), после чего один из поручителей уже выплатил ее. Но кредитор стал добиваться взыскания оставшейся суммы неустойки с основного должника.**

АСГМ удовлетворил требования заявителя. Суд указал, что выплата сниженной неустойки поручителем-физлицом не освобождает фирму-должника от ответственности и не лишает банк права на взыскание оставшейся суммы, так как кредитная организация так и не получила полного исполнения обязательств со стороны «АСТ-Пресс». Должник ходатайствовал о снижении неустойки, но суд отказал: фирма не доказала ее несоразмерность последствиям просрочки. Позднее к аналогичным выводам пришел и 9-й ААС.

При обжаловании решения в кассации «АСТ-Пресс» удалось добиться отмены взыскания. АС Московского округа счел, что должник и поручители отвечают перед кредитором солидарно и в равном объеме. А поскольку поручитель уже исполнил обязательство по уплате сниженной

неустойки, его следует считать прекращенным и для основного должника. Банк не согласился с такой позицией и обратился в Верховный суд.

Экономколлегия разъяснила, что уменьшение неустойки по ст. 333 ГК носит индивидуальный характер и не распространяется на других солидарных должников. В таком случае банк имеет право взыскивать неустойку за вычетом уже уплаченных 930 000 руб. и это не будет считаться двойным взысканием, подчеркнули судьи. Свою позицию ВС основал на п. 2 ст. 323 ГК («Права кредитора при солидарной обязанности»).

На этом основании ВС отменил постановление окружного суда и оставил в силе решение первой и апелляционной инстанций.

https://pravo.ru/news/263989/

МИНФИН И ФНС

1. Организациям и ИП утвердили новые правила розничной продажи товаров

Правительство РФ утвердило новые правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи.

Соответствующее постановление от 30.05.2026 № 657 опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации.

Напомним, действующие правила розничной продажи товаров утверждены правительственным постановлением от 31.12.2020 № 2463. Вместе с тем срок действия данных правил истечет 1 января 2027 года.

В связи с этим Правительство РФ утвердило подготовленные Минпромторгом:

- правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи;
- перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара;
- перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену.

В новых правилах сохранены ранее действующие нормы, закрепляющие ключевые права потребителей и обязанности продавцов.

При этом дополнительно устанавливаются:

- обязанность продавцов, осуществляющих продажу товаров через владельца агрегатора, указывать информацию о себе на сайте владельца агрегатора, его странице в интернете либо в программе для ЭФМ владельца агрегатора;
- обязанность продавца и владельца агрегатора при дистанционной продаже товара довести до сведения потребителя информацию о способах направления претензии, которая должна содержать адрес и место нахождения (для юридического лица), адрес электронной почты;
- обязанность агрегатора обеспечить возможность направления потребителем претензии иностранному продавцу посредством сайта, интернет-страницы агрегатора, а также

программы для электронных вычислительных машин (при ее наличии) владельца агрегатора.

Кроме того, закрепляется возможность продавца или уполномоченного им лица проверять сведения, подтверждающие возраст потребителя и право потребителя, в том числе с использованием многофункционального сервиса обмена информацией.

Новые правила розничной продажи вступят в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник https://buh.ru/news/pravitelstvo-utverdilo-novye-pravila-roznichnoy-prodazhi-tovarov.html

ВЗНОСЫ И СФР

1. С выплат молодым специалистам взносы предложено начислять по пониженному тарифу

В Госдуму внесли законопроект, предлагающий установить пониженный тариф страховых взносов для работодателей, нанимающих выпускников колледжей и техникумов.

Так, единый тариф взносов 15% планируется установить для работодателей, которые принимают на работу лиц, впервые заключающих трудовой договор по полученной специальности (профессии) в течение одного года после завершения освоения ими образовательных программ среднего профессионального образования.

Предполагается, что 15%-й тариф взносов такие работодателю смогут применять в отношении выплат молодому специалисту в течение 12 месяцев с момента заключения с ним трудового договора.

Источник: Законопроект № 1248218-8

https://glavkniga.ru/news/20989

ГОСЗАКУПКИ

1. Суд: заказчик не вправе расторгнуть контракт из-за срыва сроков, если задержка вызвана ошибками проектной документации

Подрядчик оспорил решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта на строительство комплекса водоочистных сооружений стоимостью более 272 млн руб.

Заказчик ссылался на существенное отставание от графика работ, невозможность завершить строительство в установленный срок, а также на выявленные нарушения и недостатки на объекте. Однако подрядчик доказал, что неоднократно уведомлял заказчика о серьезных ошибках и неполноте проектной документации, отсутствии необходимых проектных решений и необходимости ее корректировки.

Суды установили, что подрядчик своевременно выявлял недостатки проекта, направлял соответствующие уведомления и требования об их устранении, однако заказчик длительное

время не обеспечивал корректировку документации и согласование необходимых решений. В результате именно эти обстоятельства препятствовали выполнению работ и повлияли на сроки строительства.

Суд пришел к выводу, что заказчик не вправе ссылаться на статью 715 ГК РФ и расторгать контракт по мотиву медленного выполнения работ, если невозможность исполнения обязательств вызвана его собственными действиями либо бездействием. Односторонний отказ был признан недействительным.

Апелляция и кассация поддержали данные выводы. Верховный Суд РФ отказался передавать жалобу заказчика на рассмотрение Экономколлегии.

Комментарий эксперта

Дмитрий Доброштан, член Общественного совета при ФАС России, руководитель Рабочей группы по применению законодательства о закупках отмечает:

"Дело показывает, что при реализации строительных контрактов недостаточно зафиксировать отставание подрядчика от графика. Если подрядчик своевременно уведомлял о дефектах проектной документации, необходимости дополнительных работ или отсутствии необходимых согласований, суд может признать, что просрочка возникла по причинам, находящимся в зоне ответственности заказчика. В таком случае односторонний отказ от исполнения контракта может быть признан незаконным".

Документ: определение ВС РФ от 26.05.2026 № 307-ЭС26-4429 по делу № А44-5908/2024

Подробности: https://gkgz.ru/sud-zakazchik-ne-vprave-rastorgnut-kontrakt-iz-za-sryva-srokov-esli-zaderzhka-vyzvana-oshibkami-proektnoj-dokumentatsii/

2. Суд: рекомендации производителя не оправдывают запрет на поставку эквивалентных картриджей

Арбитражный суд Мурманской области поддержал УФАС в споре о закупке картриджей и расходных материалов по Закону № 223-ФЗ.

Суть дела:

Заказчик проводил запрос котировок на поставку картриджей для оргтехники Kyocera и Konica Minolta и по ряду позиций потребовал поставить исключительно оригинальные расходные материалы без возможности предложения эквивалентов.

В обоснование такого требования заказчик ссылался на руководства по эксплуатации оборудования и письма производителей, в которых рекомендовалось использовать оригинальные картриджи и сервисные комплекты.

Однако УФАС пришло к выводу, что представленные документы не подтверждают невозможность использования совместимых расходных материалов и не содержат прямого запрета на их применение. Антимонопольный орган признал жалобу участника частично обоснованной и усмотрел нарушение пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Суд согласился с этой позицией. Он отметил, что рекомендации производителя использовать оригинальные расходные материалы носят рекомендательный характер и сами по себе не свидетельствуют о необходимости закупки исключительно оригинальной продукции. Кроме того, по спорным позициям заказчик не подтвердил нахождение оборудования на гарантийном обслуживании и не

представил документов, прямо запрещающих использование совместимых картриджей.

При этом суд обратил внимание, что по отдельным позициям УФАС признало обоснованным требование об оригинальности, поскольку заказчик представил гарантийные документы, предусматривающие утрату гарантии при использовании неоригинальных расходных материалов. Именно по этим позициям претензий со стороны антимонопольного органа не возникло.

В результате суд пришел к выводу, что заказчик не доказал наличие объективной необходимости закупки исключительно оригинальных расходных материалов и правомерно был признан нарушившим требования Закона № 223-ФЗ.

Вывод для практики: если заказчик исключает возможность поставки эквивалента и требует исключительно оригинальные расходные материалы, необходимо документально подтвердить объективную необходимость такого ограничения. Одних рекомендаций производителя недостаточно. Наличие действующей гарантии и условия ее сохранения могут стать существенным аргументом в пользу такого требования.

Документ: Решение АС Мурманской области от 15.05.2026 по делу № А42-598/2026

Подробности: https://gkgz.ru/sud-rekomendatsii-proizvoditelya-ne-opravdyvayut-zapret-na-postavku-ekvivalentnyh-kartridzhej/

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Отпуск в первой половине июня: учитываем особенности

12 июня – День России – это нерабочий праздничный день. Если период отпуска сотрудника захватывает этот день, действуют особые правила.

Специалисты Роструда напомнили: нерабочие праздничные дни, приходящиеся на период ежегодного оплачиваемого отпуска, в число календарных дней отпуска не включаются.

Соответственно, если, например, работник написал заявление на отпуск с 01.06.2026 на 12 календарных дней, то последним днем отпуска для него будет 13 июня. А на работу сотрудник должен будет выйти в ближайший после 13 июня день, являющийся для него рабочим по графику.

Учтите: если работник в своем заявлении указал не число календарных дней отпуска, а конкретные даты, - это иная ситуация.

Источник: Онлайнинспекция.рф

https://glavkniga.ru/news/20990

2. Упрощенные правила проведения СОУТ распространят на малые предприятия и НКО

Минтруд РФ подготовил новые правила проведения специальной оценки условий труда рабочих мест для субъектов малого предпринимательства, общественных организаций и ассоциаций (союзов).

Проект соответствующего приказа опубликован на Едином портале для размещения проектов НПА.

Напомним, в настоящее время особые правила проведения СОУТ для организаций и ИП, отнесенных к микропредприятиям, утверждены приказом Минтруда от 31.10.2022 № 699н. Документ устанавливает для микропредприятий механизм «самодекларирования» и упрощенного прохождения обязательных процедур, установленных законодательством о СОУТ.

Теперь Минтруд подготовил новые правила проведения специальной оценки условий труда рабочих мест, которые распространяют их действия не только на микропредприятия, но и на малые предприятия, общественные организации и ассоциации (союзы).

Из новой редакции правил исключены виды деятельности, при осуществлении которых организации и ИП, вправе применять особый порядок СОУТ. Правилами предусмотрено, что они распространяются на виды деятельности, которые перечислены в пунктах 16 или 18 перечня рабочих мест, утвержденного постановлением Правительства РФ от 14.10.2022 г. № 1830.

Как ранее упрощенный механизм СОУТ предполагает, что при проведении идентификации потенциально вредных или опасных производственных факторов на рабочих местах предприятие на каждое рабочее место оформляет проверочный лист, результаты заполнения которого утверждаются Комиссией работодателя по проведению СОУТ.

Если в проверочном листе ставится хотя бы одна отметка «да», свидетельствующая о наличии видов работ либо источников потенциально вредных или опасных производственных факторов, такой потенциально вредный (опасный) фактор считается идентифицированным.

В отношении подобных рабочих мест (где идентифицированы потенциально вредные или опасные производственные факторы) проводится специальная оценка условий труда с привлечением сторонних организаций.

Если же все потенциально вредные или опасные производственные факторы на рабочем месте не идентифицированы, условия труда на таких рабочих местах признаются Комиссией работодателя допустимыми. В этом случае работодатель оформляет Декларацию СОУТ.

Новая редакция правил также содержит рекомендуемые образцы проверочного листа идентификации вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочем месте и декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда.

Предполагается, что новые особые правила проведения СОУТ вступят в силу с 1 марта 2027 года.

Источник
https://buh.ru/news/uproshchennye-pravila-provedeniya-sout-rasprostranyat-na-malye-predpriyatiya-i-nko.html

3. Утверждены новые правила выплаты вознаграждений за служебные изобретения

Правительство РФ утвердило новые правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы. Они начнут действовать с 01.09.2026.

Так, в частности, изменяется порядок определения размера вознаграждения. По действующим сейчас правилами размер вознаграждения работника - автора служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца рассчитывается исходя из его средней зарплаты.

А в новом порядке есть отдельное приложение, в котором приведены формулы для расчета размера вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы в разных ситуациях.

В этих формулах, среди прочего, есть такие показатели как:

- коэффициент технологического лидерства;
- коэффициент уровня готовности технологии, описанной в результате интеллектуальной деятельности;
- коэффициент актуальности результата интеллектуальной деятельности;
- коэффициент объема использования результата интеллектуальной деятельности в собственной деятельности работодателя.

Источник: Постановление Правительства РФ от 30.05.2026 № 654

https://glavkniga.ru/news/20992

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. ВС защитил преимущественное право сособственников на покупку доли в имуществе

Сособственники имеют равное преимущественное право на покупку доли в имуществе, поэтому управляющий должен обеспечить им равный доступ к торгам, предупредили судьи.

Суть дела:

Долю в праве собственности на газопровод выставили на торги в рамках банкротства «Южно-Российской инвестиционно-строительной компании» (дело № А40-171614/2015). Конкурсный управляющий известил сособственников о возможности воспользоваться преимущественным правом покупки. Первым на предложение откликнулся Иван Владейщиков, но Любовь Юнисова, доля которой по сравнению с долей Владейщикова была больше, предложила цену выше. Договор купли-продажи в итоге заключили с ней.

Владейщиков пытался признать сделку недействительной, так как он первым согласился выкупить лот, а конкурсный предпочел другого сособственника, но три инстанции отказали ему. Суды отметили, что нарушение преимущественного права не влечет недействительности договора. В таком случае возможен лишь перевод прав и обязанностей покупателя на участника долевой собственности. Кроме того, управляющий выбрал наиболее выгодное для пополнения конкурсной массы предложение, а преимущество во времени направления согласия на покупку безусловного приоритета не создает. Истец оспорил эти доводы в Верховном суде.

Экономколлегия указала, что иск о переводе прав и обязанностей покупателя допустим только против лица, которое не обладает преимущественным правом покупки. ВС объяснил: управляющий должен был обеспечить Владейщикову и Юнисовой равный доступ к торгам, например предложить приобрести долю пропорционально имеющимся у них долям. Но произвольно выбирать одного покупателя было нельзя, подчеркнули судьи.

ВС аннулировал договор с Юнисовой и обязал суд первой инстанции рассмотреть вопрос о применении последствий недействительности сделки. При этом суд не стал обязывать конкурсного заключить договор именно с Владейщиковым, чтобы не нарушить права других сособственников.

https://pravo.ru/news/263992/

АВТОНОВОСТИ

1. С 1 октября в России начнут автоматическую проверку ОСАГО по камерам. Что ждет нарушителей?

Выявлять незастрахованные по ОСАГО автомобили начнут с 1 октября этого года. Во всяком случае, правительство торопит министерства и ведомства, а также всех других причастных к реализации этого действа. Соответствующее письмо за подписью вице-премьера Виталия Савельева (есть в распоряжении "РГ") было получено этими организациями.

Выявление незастрахованных машин с помощью камер - это проблема, над которой бьются который год. Зачем это надо автомобилистам? Затем, что каждый водитель, попав в аварию не по своей вине, по сути, не защищен страховкой. Он должен требовать возмещения ущерба от виновника, а не от страховщика, несмотря на то, что сам застрахован по ОСАГО. Все это создает и проблемы для автовладельцев, и проблемы для ГИБДД, сотрудникам которой чаще приходится выезжать на оформление аварий. В которых из всех повреждений наиболее дорогое - царапина на бампере.

Чтобы обязать всех водителей страховать свою ответственность и идут попытки запустить контроль наличия полисов через камеры. Что заставит водителей страховаться. Ведь за первое такое нарушение предусмотрен штраф в 800 рублей. За повторное - от 3 до 5 тысяч рублей. С учетом того, что годовой полис в среднем стоит 7,5 тысяч, то проще застраховаться, чем собирать штрафы.

Правда, напомним, недавно в Кодекс об административных правонарушениях были внесены изменения, согласно которым штрафовать за это нарушение можно только раз в сутки. Такие поправки в КоАП были одним из главных условий возможности применения камер для выявления такого нарушения.

В письме не только пожелания вице-премьера, но и ответы министерств и ведомств. И только в пояснении МВД содержится перечень оснований, по которым система не может быть запущена.

Однако в ответе Минфина содержатся ответы на все вопросы МВД. С точки зрения этого министерства все вопросы давно решены. В частности, скорость внесения в информационную базу вновь оформленных полисов. Почти 100% из них оформляется в электронном виде. То есть только через информационную систему. Оформляются и бумажные полисы. Но они не могут быть до конца оформлены, пока не внесены в базу. Таким образом, в систему АИС ОСАГО все полисы заносятся сразу в процессе оформления.

Как пояснил глава Национальной страховой информационной системы (НСИС) **Николай Галушин**, сервис по выгрузке данных с камер для оформления штрафов для Госавтоинспекции был готов со стороны НСИС еще в конце 2025 г. Теперь, по его словам, необходима готовность со стороны МВД России эти данные забирать.

Алгоритм, по словам Галушина, будет многоступенчатым, чтобы снизить вероятность ошибок, а при необходимости проверка сможет идти не только по номеру, но и по другим признакам, включая VIN. Отдельно важно уточнить: отключения интернета не парализуют работу комплексов - фиксация нарушений ПДД ведется автономно, а данные передаются неоднократно.

Как это работает? Комплекс фиксирует автомобиль и распознает номерной знак. Сформированные данные превращаются в машиночитаемую запись. Далее у АИС страхования запрашивается наличие ОСАГО на конкретную дату, в ответ приходит "есть" или "нет". Если приходит отрицательный ответ, система повторяет проверку на следующий день. При повторном отсутствии полиса сведения передаются ГАИ, который после подтверждения выносит постановление.

Директор департамента монетизации данных НСИС **Михаил Брагин** рассказал, что работа системы была проверена в рамках прошедшего эксперимента по контролю за наличием полисов в Москве.

Он отметил, что в перспективе система сможет не просто выявлять транспортные средства без обязательной страховки, но и идентифицировать автомобили такси, у которых оформлен обычный полис ОСАГО, а не специальный, с пометкой "для работы в такси".

Как сообщили в Российском союзе автостраховщиков, они всегда поддерживали запуск проекта и многократно говорили о том, что эта мера направлена, в первую очередь, на защиту прав потерпевших. С учетом обширной сети дорожных камер нарушителю (водителю без полиса) будет сложно избежать ответственности; в конце концов, когда он уплатит несколько штрафов, это побудит его заключить договор ОСАГО. Это даже банально дешевле, чем платить штрафы ежедневно, тем более что средняя стоимость годового договора ОСАГО - немногим больше 7 тысяч рублей. При этом законопослушный автовладелец или иной потенциальный потерпевший должен быть уверен, что если случилось ДТП, то ему не нужно будет самому добиваться получения возмещения от виновника: он просто заявит о событии в страховую компанию и получит возмещение причиненного вреда.

Сейчас наличие договора проверяют сотрудники ГИБДД на дорогах, но они физически просто не имеют возможности останавливать абсолютно каждого автовладельца и проверять его на предмет наличия договора. Камеры позволяют автоматизировать этот процесс. В РСА уверены,

что, получив 2-3-4 штрафа (а за повторное нарушение штраф теперь составляет от 3 до 5 тысяч рублей), автовладелец без страховки заключит такой договор.

Ведь без наличия договора нельзя выезжать на дорогу. Если водитель выехал на дорогу, он обязан иметь договор ОСАГО. Поэтому, если автовладелец (не имеет значения, такси это или нет) столкнется с негативными последствиями, то это исключительно следствие неисполнения им законодательства об ОСАГО и о дорожном движении, не более того.

https://rg.ru/2026/06/02/za-otsutstvie-polisa-osago-nachnut-nakazyvat-avtomaticheski-s-1-oktiabria.html

2. Попался пьяным - иди к наркологу: В России готовят новые меры борьбы с нетрезвым вождением

Несколько ведомств - МВД, Минздрав и Минюст России - до 2027 года должны проработать вопрос о том, чтобы возлагать на водителей, наказанных за управление транспортным средством в нетрезвом виде, обязанность проходить медицинскую реабилитацию. Об этом написано в правительственном плане.

"Проработка вопроса закрепления возможности при назначении наказания за совершение административных правонарушений или преступлений в области дорожного движения лицу, управляющему ТС в состоянии опьянения, возлагать на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение и (или) медицинскую реабилитацию в связи с употреблением психоактивных веществ", - цитирует документ РИА Новости.

Доклад о результатах этой работы Минздрав, МВД и Минюст должны представить в правительство не позднее 2027 года. Данные мероприятия входят в правительственный план реализации стратегии повышения безопасности дорожного движения в стране.

Помимо этого, Министерству здравоохранения и Министерству внутренних дел предстоит к 2027 году подготовить приказ о внесении изменений в порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). Изменения должны уточнить процедуру освидетельствования в тех ситуациях, когда провести его в полном объеме не представляется возможным из-за состояния человека.

https://rg.ru/2026/06/02/mvd-minzdrav-i-miniust-prorabotaiut-vopros-reabilitacii-netrezvyh-voditelej.html