

Proposition de fiche de validation

Fiche #1

Thème / Objet de recherche :

Recrudescence, exacerbation et attrait de la morbidité sur le web

Ancrages disciplinaires :

- **Sciences de l'Information et de la Communication (SIC)** : C'est l'ancrage principal. Il s'agit d'analyser les contenus (images, vidéos), leur circulation (viralité, exacerbation), leur réception (l'attrait), et leur régulation (modération).
- **Sociologie des usages numériques** : Pour étudier les pratiques des acteurs (consommateurs, producteurs), la formation de communautés en ligne (forums, subreddits) et l'évolution des mœurs collectives.
- **Psychologie sociale et Psychologie des médias** : Pour comprendre les motivations individuelles de "l'attrait" (la "curiosité morbide") et les effets de la consommation de ces contenus.
- **Thanatologie numérique (Digital Thanatology)** : Champ spécifique qui étudie le rapport à la mort et au posthume sur le web.
- **Études culturelles (Cultural Studies)** : Pour analyser des phénomènes spécifiques comme la culture du "true crime" ou la "culture du gore" comme des productions culturelles.

Enjeu / Questionnement :

Enjeu : L'enjeu principal est de comprendre comment les plateformes numériques (par leurs architectures techniques, leurs logiques algorithmiques et leurs politiques de modération) transforment et amplifient un attrait psychologique préexistant pour le morbide. Le sujet interroge la "dualité" croissante entre les mœurs et tabous de la société hors-ligne et la normalisation, voire la spectacularisation, de la violence et de la mort en ligne.

Questionnement : En quoi les structures participatives et les logiques de modération des plateformes web (allant de 2007 à aujourd'hui) favorisent-elles à la fois la recrudescence et l'exacerbation de contenus morbides, tout en répondant à (et en stimulant) un attrait psychologique spécifique chez les consommateurs?

Formulation du sujet / Titre :

Recrudescence, exacerbation et attrait de la morbidité sur le web.

Corpus / Terrain envisagé :

- Observation des images et vidéos en ligne pouvant être catégorisée comme "morbide"
 - Contenus validés par la modération
 - Contenus invalidés par la modération
- Analyse des publications et des discours en ligne (forums, réseaux sociaux, articles ou revues spécialisés) : identifier les perceptions collectives, les débats sur la nature des contenus et leurs modérations excessives ou permissives.

- Identification d'acteurs tels que des créateurs de contenus, des modérateurs de contenus, des consommateurs et des chercheurs et spécialistes traitant du sujet des contenus violents/morbides sur le web
- Entretien avec les différents acteurs dégagés lors des recherches :
 - Consommateurs (Utilisateurs de réseau social, Forumeur, utilisateur de plateforme d'échanges de vidéos/photos en ligne)
 - Producteurs (Youtubeur, Blogueur, Forumeur)
 - Modérateurs (Dans le cadre d'un hobby non professionnel et dans le cadre d'une activité professionnelle.

Méthodologie :

Qualitative et exploratoire. Observation et analyse d'un corpus de données récoltées en ligne (Vidéo, images, textes ainsi que des commentaires, des avis et toutes interactions en lien avec notre sujet). Enquête de terrain avec des entretiens auprès de trois types d'acteurs : Les consommateurs, les producteurs (créateurs) et les modérateurs de contenu sur le web.

3QCP :

- QUI ?

Cette recherche a pour acteur les consommateurs et producteurs de contenus en ligne, que ce soit de la consommation ou création de contenus travaillés et professionnels ou de contenus à destination d'une sphère appartenant à des réseaux privés. D'autres acteurs envisagés sont ceux qui travaillent à la régulation de ces contenus. Que ce soit les administrateurs de forum ou les modérateurs de contenus sur les plateformes comme Facebook, YouTube ou encore Reddit.

- QUAND ?

Cette recherche portera sur la période allant de 2007, avec l'arrivée de Facebook (le premier réseau social dit "mainstream"), à aujourd'hui, époque marquée par une pluralisation des réseaux sociaux grâce à la création de nouvelles plateformes.

- QUOI ?

Cette recherche portera sur la recrudescence, l'exacerbation et l'attrait de la morbidité sur le web. Cette étude ambitionne de découvrir les mécanismes et les raisons derrière cette accentuation de la mise en ligne de contenu toujours plus impressionnant et le changement des mœurs sur le web. Mœurs qui présentent une dualité entre les pratiques sur le web et les pratiques hors du web.

- COMMENT ?

- En cartographiant les espaces de diffusion de la morbidité sur le web "mainstream" (ex: subreddits , chaînes YouTube , forums) depuis 2007.
- En analysant les contenus eux-mêmes (types d'images, de vidéos, thématiques) et les discours qui les entourent (commentaires, débats) pour comprendre ce qui est montré et comment c'est reçu.
- En comparant les politiques de modération (contenus validés vs invalidés) avec les discours des utilisateurs pour identifier les points de friction.
- En conduisant des entretiens semi-directifs avec des consommateurs, des créateurs de contenu (ex: YouTubeur "true crime") et des

modérateurs pour saisir les logiques profondes derrière "l'attrait", la "création" et la "régulation".

- POURQUOI CE SUJET ?

- Pertinence académique : Ce sujet est au cœur des "Métiers du Web". Il explore un "angle mort" de la culture numérique, souvent ignoré au profit d'analyses sur la connexion ou l'information positive. Il permet de mobiliser des théories fortes (Kristeva , Scrivner) pour analyser des pratiques numériques contemporaines.
- Pertinence sociale : Le sujet interroge l'impact sociétal des plateformes. La "recrudescence" de ces contenus et la "dualité des mœurs" qu'elle entraîne posent une question de société majeure sur notre rapport collectif à la violence et à la mort à l'ère numérique.
- Intérêt scientifique : Comprendre les mécanismes (psychologiques, sociologiques et techniques) de cet attrait permet de dépasser un simple jugement moral. L'étude de la modération est un enjeu central de la gouvernance du web.
- Pertinence psychologique (avis personnel) : Lorsque l'on s'intéresse au phénomène des "school shootings" dans la culture américaine, notamment, on découvre de manière quasi systématique un attrait pour la mort, aussi appelé "thanatophilie", chez les perpétrateurs de ces actes.

Pistes bibliographiques :

- Coltan Scrivner, ***Morbidly Curious: A Scientist Explains Why We Can't Look Away*** (Exploration de la psychologie derrière la fascination pour le morbide)
- Julia Kristeva, ***Pouvoir de l'horreur : Un essai sur l'abjection*** (Exploration de la dualité de la psychologie. Entre contenu abject et fascination)
- Michael Arnold, Martin Gibbs, Tamara Kohn, James Meese, Bjorn Nansen, ***Death and Digital Media*** (Exploration des pratiques posthume sur le web)
- Laura Browder, ***Dystopian Romance: True Crime and the Female Reader*** (Pour son analyse de la démographie surprenante du "true crime" comme une manière de "s'éduquer" au danger)

Mots clefs :

Morbide - Modération - Mœurs - Gore - Culture du gore - Curiosité morbide - true crime - thanatophilie - psychologie de l'horreur - posthume