



Universidad
Nacional
de Córdoba

ffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades / UNC

Secretaría de Posgrado



Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades

Espacio curricular: CURRICULUM,
INSTITUCIÓN Y ENSEÑANZA

Año lectivo: 2022

Cantidad de horas del espacio:
40 hs

Código del espacio:
ED002

Ubicación en el plan de estudios
Primer año segundo semestre

Plan de Estudios Aprobado
RHCD 426/16 (Especialización)
RHCD 427/16 (Maestría)

Resolución Ministerial:
RESOL-2018-1388-APN-ME
RESOL-2019-1242-APN-MECCYT

Equipo docente:

Prof. Mg. Nora Alterman

Es docente en las cátedras de Didácticas Específicas y Diseño y Desarrollo del Currículum en la carrera de Ciencias de la Educación, en la FFyH, UNC. Es investigadora en el Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichon, FFyH, UNC, y dirige un proyecto de investigación titulado: "Currículum, prácticas pedagógicas y evaluación: políticas actuales y dispositivos en la escolaridad obligatoria de Córdoba". Es co-autora de libros y autora de artículos en revistas especializadas referidas a las temáticas del currículum, la enseñanza y la disciplina y convivencia escolar. Participa en distintos espacios de formación de carreras de posgrado de la FFyH y de otras facultades. Desarrolla actividades de asesoramiento y gestión pedagógica en distintas instituciones del sistema educativo.

Prof. Dra. Gabriela Lamelas

Es docente en las Cátedras de Didáctica General y Didácticas Específicas en la FFyH, UNC. Es profesora en el Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNIPe en los espacios Taller de Investigación y Propuestas Didácticas y Evaluación I. Coordina el Área de Educación del Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichon de la FFyH. Es investigadora en diversos proyectos en temáticas de Historia de la escolarización y las prácticas de enseñanza. Es capacitadora en diversos espacios de formación docente continua y forma parte de equipos provinciales y nacionales de producción de materiales educativos para Seguimos Educando, Juana Manso y Tu escuela en casa, entre otros.

I. Fundamentación

¿Qué significa pensar la problemática institucional y curricular desde el lugar de la práctica docente? Supone en primer lugar situar la función docente en lo que podría definirse como el plano de realización concreta del sentido de la institución, es decir, la transmisión de conocimientos y la generación de experiencias social e individualmente relevantes.

Al referir a las prácticas de enseñanza, significadas como prácticas sociales, que tienen lugar en contextos socio-históricos concretos y no en ámbitos prefigurados, se incorpora el plural planteando un importante desafío al procurar su comprensión. Labor de suma complejidad, en tanto los problemas no se encuentran claramente definidos y es necesario dilucidarlos desde situaciones que se presentan en

muchas ocasiones como ambiguas y contradictorias. Labor que reclama, por lo mismo, un esfuerzo de indagación acerca de su naturaleza, determinantes, límites y posibilidades.

La perspectiva que se propone como punto de partida para la reflexión en este caso, es la de conducir a una potenciación y revalorización de la actividad de enseñanza como responsabilidad sustantiva en el quehacer del profesorado; de su poder para pensar; definir y configurar colegiadamente el sentido asignado a sus saberes y prácticas; las condiciones de despliegue de su trabajo.

Por su parte, el curriculum, como texto normativo y de regulación de la actividad formativa de la institución así como de prácticas institucionales implicadas en los procesos de enseñar y aprender (modos de organizar a los docentes, distribución de tiempos y espacios, agrupamientos de alumnos), constituye un analizador ineludible para comprender la lógica que articula la relación prescripción - prácticas.

En tanto prescripción oficial, el curriculum es la herramienta con que cuentan las instituciones educativas y sus actores para concretar las definiciones respecto del qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. Definiciones que luego serán pasibles de nuevas readaptaciones en el nivel del aula, que tiene como responsable principal al docente.

Comprender el problema del diseño curricular en tanto dispositivo, indica la necesidad de recurrir a referencias teóricas que ayuden a desentrañar, por un lado, la lógica que fundamenta su proceso de elaboración y, por otro, las resignificaciones que se generan en las instituciones y sus cuerpos colegiados.

Desde el lugar de la práctica docente, comprender esta lógica, situarse en ella, puede contribuir a imaginar formas de intervención docente basadas en el principio de la colaboración entre los colegas, articulando prácticas tradicionalmente aisladas.

En este Seminario se pretende ofrecer un espacio de análisis de la complejidad de la trama curricular y del enseñar aportando un dispositivo de lectura e interpretación de los procesos de diseño e intervención escolar.

II. Objetivos

- Caracterizar los procesos de enseñanza en sus múltiples interacciones como procesos situados social e históricamente, asociados en su especificidad con la problemática del conocimiento.
- Reconocer condicionantes que operan sobre las prácticas docentes y de la enseñanza a distintas escalas y claves posibles en su indagación e interpretación.
- Identificar en sus alcances categorías didácticas que, desde un enfoque ampliado y relacional, aportan herramientas para el diseño y análisis de situaciones de práctica de la enseñanza.
- Desarrollar los principales conceptos teórico-metodológicos del campo del curriculum desde una historización de la génesis de la moderna teoría curricular hasta los desarrollos actuales en perspectiva pedagógica y sociológica.
- Comprender la complejidad de la relación entre curriculum e institución atendiendo los procesos y efectos que produce un cambio curricular a escala escolar en términos de imagen pública, relaciones de poder y trabajo docente.
- Presentar un dispositivo de lectura, análisis e interpretación de documentos oficiales y prácticas curriculares conformado por claves de selección, organización y secuenciación de contenidos con especial referencia al área Lengua y Literatura de distintos niveles.

III. Contenidos

1er. Núcleo temático. Curriculum/Institución.

Noción de curriculum. Tradiciones teóricas del campo del curriculum: pragmática, tecnocrática y perspectiva sociológica. Currículum en su doble versión: texto y prácticas. Fabricación del curriculum escolar.

El dispositivo curricular. Formas de organización. La colección y la integración. Estructura curricular. Áreas y disciplinas. Opciones de integración curricular. Lectura crítica de Naps y diseños curriculares jurisdiccionales.

Curriculum e institución educativa: relaciones; cambio del curriculum y niveles de impacto en la escuela.

2do. Núcleo temático. Enseñanza/Institución.

La reflexión sobre la enseñanza. Prácticas Docentes-Prácticas de la enseñanza: complejidad y problematicidad. Claves de análisis a diferentes escalas. La relación forma-contenido en la enseñanza. Análisis didáctico.

El “aula” y la “clase”: de la hipótesis a la acción. Los intercambios en el aula. Motivación, interés, atención. La palabra del docente. Dispositivos para la enseñanza.

Los debates acerca de la reflexividad y la profesionalización en la docencia. Aportes de la perspectiva socio-antropológica y de la narrativa en investigación educativa.

IV. Recursos

Bibliografía obligatoria

1er. Núcleo temático. Curriculum/Institución.

1er eje:

HAMILTON, D. (1993). Orígenes de los términos educativos "clase" y "curriculum". Revista Iberoamericana de Educación, 1.

TERIGI, F. (1999). *Currículum. Itinerarios para aprehender un territorio*, Buenos Aires, Santillana.

BOLÍVAR, A. (2008): “Conceptualización del currículum”, Cap. VI, en *Didáctica y currículum: de la Modernidad a la Posmodernidad*. Málaga. Ed Aljibe.

FURLÁN, A. (1996). *Curriculum e institución*. Cuadernos del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación. Cap. 1, 2 y 3.

2do. eje:

ALTERMAN, N. (2008). “La construcción del curriculum escolar. Claves de lectura de diseños y prácticas”. Revista *Páginas*. Escuela de Cs. de la Educación. FFyH. UNC. Año 10 N0.6.

BERNSTEIN, B. (1988). *Clase, código y control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Cap. 4 y 5. Madrid: Akal Universitaria.

GOODSON, I. (1999). “Más allá del monolito de la asignatura: tradiciones y subculturas”, en *La crisis del cambio curricular*. Ed. Octaedro. Madrid.

TERIGI, F. (2012), “Sobre la cuestión curricular en la Educación Secundaria”. En, Tenti Fanfani, E. (coord.), *La escolarización de los adolescentes: desafíos culturales, pedagógicos y de política educativa*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

TORRES SANTOME, J. (1994). “La planificación de un currículo integrado”, en *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Morata. Madrid.

ZABALZA, M. A. (1997). *Diseño y Desarrollo Curricular*. Cap. 4. Narcea. Madrid.

Bibliografía ampliatoria

CORIA, A. (2012). “Entre currículum y enseñanza. Aristas de un proceso político-pedagógico en la construcción de la política curricular y de enseñanza en Argentina (2004-2007) Miranda, E. et al. (Comp.) *Formación de Profesores, Sujetos y Prácticas Educativas*. Convenio CAPG-SPU. 2012. Córdoba: UNC-UNICAMP.

FELDMAN, D. (2009). “La innovación en el currículo de la escuela secundaria”, en *Claves para mejorar la escuela secundaria*. Romero, C. (comp.) Bs. As. Ed. Noveduc.

SERRA, S, y WELTI, (2018). Cap. 2, en Educadores con perspectiva transformadora. Colección Redes de tinta. Diálogos Pedagógicos. Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fé.

<https://drive.google.com/drive/u/0/search?q=owner:curriculum.ece.ffyh%40gmail.com>

2do. Núcleo temático. Enseñanza/Institución.

Bibliografía obligatoria

1º eje:

EDELSTEIN, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Cap. 3: "El valor de la interdisciplina en el estudio de las prácticas de la enseñanza" Ed. Paidós. Bs. As.

CANDELA, M.A., ROCKWELL, E y COLL,C. (2009). *¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula*. Revista de Investigación Educativa, 8.

MEIRIEU, P., (1998), *La Opción de educar. Ética y pedagogía*. Cap. 16 "La obstinación didáctica y la tolerancia pedagógica" y Cap 17

STEINER, J. (2007), *Lecciones de los maestros*. Cap. 1: Unos orígenes perdurables. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

2º eje:

LARROSA, J. (2020). *El profesor artesano: materialidades para conversar sobre el oficio*. Cap. 2: Del trabajo, la vocación y el carácter. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material didáctico.

CAZDEN, C. (1991). *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje*. Barcelona: Paidós. Cap. 6

EDELSTEIN, G. (2000). *El análisis didáctico de las prácticas de enseñanza. Una referencia disciplinar...*, en Revista IICE. Año IX, Nº 17. Miño y Dávila y Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Argentina.

3º eje:

MEIRIEU, P. (2016). *Recuperar la pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves*. Cap 2. *La motivación: de la actitud de espera a la exigencia*, Cap.2. Ed. Paidós. Bs.As.

PERRENOUD, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Cap.3 Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación. México DF: SEP México/ Graó. Edición a cargo de la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación Pública de México.

BONNERY, S. (2009) *Guiones de dispositivos educativos y desigualdades de aprendizaje*. Revista Francesa de Pedagogía, 167 Investigación educativa | Abril-junio 2009

Bibliografía ampliatoria

CIFALLI, M. (2005). *Enfoque clínico, formación y escritura*. En: Paquay, Leopold, Altet, Marguerite y otros. (coord.) *La formación profesional del maestro. Estrategias y Competencias*. FCE. México.

DAVINI, M. (2016). *La formación docente en la práctica docente*. Cap 3: Las prácticas docentes en acción. Buenos Aires: Paidós.

JACKSON, P. (2015), *¿Qué es la educación?* Cap. 2: Traficar la verdad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.

LERNER, D. (2007). *Enseñar en la diversidad. Lectura y Vida*. Revista Latinoamericana de Lectura. Año 28 – Nº 4.

EDELSTEIN, G. 1996) *Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo*. En Camilloni, A., Litwin, E. y otros. *Corrientes Didácticas*

LITWIN, E., (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y Contextos*. Paidós. Cap.3. "para pensar los aprendizajes" y Cap.5 "El oficio en acción: construir actividades, seleccionar casos, plantear problemas"

V. Metodología/actividades

El presente curso se desarrollará de manera **virtual**.

Modalidad de dictado: los 3 encuentros sincrónicos, vía Meet totalizan 11 hs, se alternan con actividades asincrónicas (foros, folios, padlet, trabajos prácticos, etc.) hasta completar el total de 40 horas estipuladas para el curso.

El tratamiento de los temas planteados se realizará, en los sincrónicos obligatorios, a través de:

- Exposiciones al grupo total sobre las diferentes temáticas planteadas por parte de las profesoras responsables.
- Instancias de trabajo en subgrupos, para el abordaje de situaciones problemáticas; lectura crítica de documentos; confrontación de experiencias, concreción de ejercicios de análisis curricular en diferentes escalas y análisis didáctico de situaciones de práctica de la enseñanza.
- Instancias plenarias para la puesta en común de aspectos relativos a la producción de los sub-grupos; el debate de enfoques derivados de los materiales trabajados como de las postulaciones sostenidas por participantes y docentes a cargo del Seminario.

VI. Evaluación

La evaluación operará en forma constante, con la intervención tanto de las docentes responsables como de las y los participantes, a fin de realizar los ajustes y/o rectificaciones necesarios durante el desarrollo del proceso y para recuperar los avances logrados.

La acreditación requerirá -además del porcentaje de asistencia reglamentario- la elaboración de un Trabajo Final que deberá considerar referencias a los núcleos conceptuales y la bibliografía del programa.

Consigna del Trabajo Final:

Elaboren un ensayo a partir de identificar y explicitar un tema/problemática de interés vinculado a los núcleos conceptuales consignados en el programa y de los intercambios durante el cursado. Para ello, seleccionen 3 autores/as de la bibliografía obligatoria de cada núcleo. A partir de esta selección sintetizen el argumento presentado por cada uno/a y realicen un análisis poniendo en diálogo autores/as y tema/problemática, enriqueciendo el desarrollo con argumentos propios. La extensión máxima esperada para este trabajo es 6 páginas, 3 por cada núcleo temático.

VII. Carga horaria y cronograma de actividades sincrónicas y asincrónicas -

El Curso tiene 40 hs.

Miércoles 23/2 - Actividades asincrónicas - Encuentro sincrónico virtual: 17 h. a 20 h.

Jueves 24/2 - Actividades asincrónicas - Encuentro sincrónico virtual: 16 h. a 20 h.

Viernes 25/2 - Actividades asincrónicas - Encuentro sincrónico virtual: 16 h. a 20 h.

--