

AMERICAN HISTORY X

FICHA TÉCNICA

Titulo original: *American History X*

Dirección: Tony Kaye

Guión: David McKenna

Música: Anne Dudley

Fotografía: Tony Kaye

Interpretación: Edward Norton (Derek Vinyard), Edward Furlong (Danny Vinyard), Faruza Balk (Stacy), Avery Brooks (Bob Sweeney), Stacey Keach (Cameron), Elliot Gould (Murray), Lamont (Guy Torry)

Duración: 120 minutos

Producción: USA, 1998

SINOPSIS

Derek Vinyard es un joven convicto que acaba de cumplir una condena de tres años por el asesinato de dos jóvenes de raza negra. Tres años atrás, Derek era el respetado y admirado líder del movimiento nazi local. Durante estos tres años, todos han estado esperándole con impaciencia pero su hermano pequeño, Danny, que le idealiza con pasión, a él y a la causa nazi, ha sido el más afectado por su ausencia y espera con impaciencia su vuelta. Un vez en la calle, Derek intenta hacerle ver que el nazismo, el odio y la violencia racial son actitudes equivocadas. La prisión ha cambiado a Derek, ahora Derek tiene que cambiar a la gente a la que ama y que se ha perdido en el odio.

ANÁLISIS DE PERSONAJES

DEREK

Derek es un joven que vive pacíficamente junto a su familia. Su padre, bombero, muere en un incendio de un barrio donde prácticamente solo vive gente de raza negra. Ante la muerte de su padre Derek no puede reaccionar, y emprender una lucha con los que cree que son culpables, las personas de raza negra. Se hace líder de un movimiento nazi en su barrio gracias a un hombre llamado Cameron, y arrastra con él a su hermano pequeño.

Tras salir de la cárcel ve lo equivocado de su pensamiento gracias a su compañero de celda, y a un antiguo profesor del instituto. Su prioridad es salvar a Danny de un destino tan triste como el suyo.

DANNY

Es el menor de los hijos de la familia Winyard. Adora a su hermano desde que son pequeños, y siempre ha sido un modelo a seguir. Cuando con la muerte de su padre Derek decide seguir un camino poco recomendable, Danny no lo duda y le sigue en dicho camino.

Al salir Derek de la cárcel Danny percibe un cambio en él y no entiende por qué, sólo escuchándole podrá tomar una decisión crucial para su vida, vivir con odio, o desterrarlo de su vida para siempre.

ANÁLISIS DE ESCENAS DE INTERÉS EDUCATIVO

El "fanatismo" blanco, en un contexto actual o histórico, siempre ha sido un tema favorito para los cineastas de Hollywood. Las películas que realizan, con frecuencia retratan a la sociedad como "dominada" por una casta cruel de blancos que son grotescamente injustos con su trato hacia a las minorías. Estas "victimizadas" minorías son presentadas como tolerantes, abiertas, compresivas, calmadas, gentiles y virtuosas. En contraste, los blancos son brutalmente retratados como insensibles, opresivos, intolerantes, llenos de odio, violentos, codiciosos, estrechos de mente y destructivos. Estas películas muestran cómo la mala espiritualidad de los blancos

gentiles lastima profundamente a las angelicales minorías, las cuales no entienden la causa de ese odio. Frecuentemente, retratan a una minoría benévola paciente y con convicción moral que intenta exorcizar el racismo venenoso demostrado por los personajes blancos (la famosa "Guess Who's Coming to Dinner" protagonizada por Sydney Poitier es un ejemplo brillante de eso) Hipócritamente refuerzan estos crudos estereotipos raciales, cuando el primer mensaje que predicán estas películas es que los estereotipos deben ser eliminados.

Un elemento importante de este género de cine es no se puede confiar en la mayoría blanca. Los que hacen estas películas intentan demostrar que aunque los blancos en la superficie pudieran parecer civilizados, hay un barbarismo racial latente que se puede despertar con la manipulación. Esto es muy evidente en *American History X* y en *White Lies* (mentiras blancas), donde los personajes principales, en ambas jóvenes, brillantes y llenos de potencial, de alguna manera también son reclutados por el movimiento neo-nazi/skinhead. El mensaje es que cualquier persona blanca, no importa cuán normal sea, puede cruzar rápidamente la línea de ser un civil a convertirse en alguien consumido por el fanatismo, la violencia y el odio racial.

El Robo y El Ensayo sobre Hitler

Nos presentan a Derek Vinyard (Edward Norton) y a su hermano Danny (Edward Furlong) durante un intento de robo en su hogar. Los ladrones, miembros de la pandilla Crip, están intentando llevarse el auto de Derek. Danny se despierta y le avisa a su hermano, quien estaba teniendo relaciones sexuales con su novia. Derek se levanta de la cama y expone un físico hermoso y bien construido el cual soporta una esvástica tatuada sobre el lado izquierdo de su pecho. Él saca un arma, va a afuera y empieza a dispararle a los ladrones. (Es difícil no recordar una escena dramática de tiros de la película *Dirty Harry* (Harry el Sucio), donde Clint Eastwood sale de un local de comida rápida y hace algo parecido para tratar de evitar un robo en marcha. Algo interesante, las víctimas también son negras.)

Luego nos muestran una reunión entre Murray (Elliott Gould), uno de los profesores de Danny que es judío y Bob Sweeney (Avery Brooks), el Director negro de la escuela. Los dos están en la oficina del Director discutiendo sobre un ensayo que escribió Danny y que se refiere a Adolf Hitler como un "gran líder de los derechos civiles" (Interesante, aquí tenemos a dos miembros de las minorías decidiendo que es lo que le está permitido escribir a un blanco gentil, lo cual no está muy alejado de la realidad). El Director, sonando muy parecido a un predicador, le responde al profesor: *"Esto es propaganda racista, este Mein Kampf lavador de cerebros. A él se le enseñó que esto es absurdo, Murray.. él no puede aprenderlo. No agarraremos a este chico todavía"*, Murray por las razones que llegarán a ser obvias más adelante en la película, no comparte su optimismo.

Al final de esta reunión, Danny es llamado y va a la oficina del Director. Entonces descubrimos que su hermano Derek ha sido puesto tras las rejas por los disparos que vimos en las escenas al principio de la película. El director (o Pastor?) Sweeney se auto designa como profesor de historia de Danny (vanguardia moral?) y llama Historia Americana X a esta única clase estudiantil. Se le asigna un ensayo a Danny, el cual debe entregar al día siguiente, y el asunto de este es su hermano Derek. Se le pide que "analice e interprete todos los acontecimientos que rodearon el encarcelamiento de Derek, cómo estos acontecimientos ayudaron a formar su actual perspectiva de la vida en la América contemporánea, el impacto en su propia vida, etcétera". Él debe tener listo este ensayo a la mañana siguiente o será expulsado de la escuela.(Nota: en la película White Lies (mentiras blancas), el personaje Catherine Chapman escribe un ensayo titulado La Navidad está muerta, el cual también es considerado políticamente incorrecto, Chapman recibió un fallo y fue obligada a rescribirlo).

La liberación de Derek de la prisión es un tema que inquieta a la policía local. Por tal razón el Director Sweeney es convocado a la estación de policía. Él y un grupo de oficiales están viendo una entrevista que dio Derek en la TV luego de que su padre, un bombero, fuera asesinado. Allí Derek aparece llorando, diciendo que el asesinato

estuvo "relacionado con la raza" ya que fue cometido por dos negros drogadictos que vivían en una casa agrietada que se estaba quemando. Derek se declara en contra del SIDA, de los crímenes de las minorías, del Welfare (o también llamado sistema de bienestar social en E.E.U.U) tocando todas las áreas dominantes de la incorrección política y claramente estableciéndose a si mismo como un "fanático en esencia" (un "Archie Bunker" mas extremo y mas joven).

En la vida real, cuando el asesino es blanco y la víctima no- blanca, generalmente se especula o se insiste, en que el asesinato fue cometido por "motivos raciales." Cuando la víctima y el victimario son a la inversa (Negros asesinando a blancos), se intenta reducir al mínimo, o sino se niega cualquier motivo racial (la culpa de lo ocurrido la tiene la pobreza o la falta de control sobre las armas). Incluso cuando los asesinatos y/o golpizas de negros contra blancos, son evidentemente motivados por el odio racial, la gente blanca que es bastante valiente como para señalar este punto es ignorada, rechazada, o juzgada como "racista". Una película que mostrase a un hombre negro joven sufriendo por el asesinato de su padre a manos de dos hombres blancos habría provocado un sentimiento de condolencia en el publico, aunque este hombre haya expresado cierta enemistad hacia las personas blancas. Esta enemistad habría sido justificada debido las circunstancias. Sin embargo, Derek, es retratado como un fanático porque él (una persona blanca) dice que que el asesinato ocurrió por motivos raciales; algo que solo le esta permitido a las "oprimidas" minorías en nuestra sociedad políticamente correcta. Así que en vez de sentir dolor por la perdida de Derek, nos hacen sentirnos enojados con él.

La liberación de Derek y el nuevo Ensayo escolar de Danny

Observamos a Danny caminando hacia su casa y lamentándose de que su

vecindario (Venice, California) haya cambiado tan rápidamente y tan radicalmente. Se ve claramente que no le gusta lo que observa a su alrededor. Su medioambiente, el cual era predominantemente blanco, se ha vuelto multirracial. Esto significa que ahora hay guerras por cada metro de terreno y un nivel mas alto de tensión, lo cuál es apenas una parte de la clase de "enriquecimiento" multicultural que se supone que nos ofrece la sociedad. Su reacción negativa no es diferente a la de otros miembros de la mayoría blanca quienes han tenido transiciones parecidas en sus vecindarios.

Derek es liberado de la prisión ese mismo día. El Director Sweeney llama a Derek por teléfono y le expresa su preocupación sobre el ensayo sobre Hitler que Danny escribió. Derek comparte su preocupación con el director y entonces lee algo de lo que Danny ha escrito. Esto indica que él (Derek) ha cambiado su punto de vista (el cambio visto en Derek es irónico ya que es mas probable que la experiencia en prisión haga a la gente blanca mas racista, y no menos como lo muestra la película).

Poco después, Danny aparece sentado frente a su computadora y empieza a escribir el ensayo asignado por el Director Sweeney. Le han pedido analizar los acontecimientos que rodearon la encarcelación de Derek y es a través de la mediación de Danny que nosotros podemos ver el resto de la historia retratada en la película.

Escenas impresionantes:

El almacén de comestibles, la cena y los disparos otra vez

La primera parada en el esfuerzo retrospectivo de Danny es una escena brutal diseñada para sacudir al publico (Nota: en White Lies la escena mas "impresionante" muestra a activistas pro-blancos provocando la explosión de una sinagoga, en donde aparece un producto de limpieza en llamas rodando bajo las escaleras) en donde Derek es visto sentado un auto acompañado por el líder neo-nazi Cameron Alexander

(Stacy Keach) quién lo nombra como líder de "los chicos frustrados", quienes de acuerdo con los recuerdos de Danny, son "pateados en sus traseros por los chicos negros e hispanos. "La juventud esta esperando por Derek, su líder, en un estacionamiento cerca del auto. Él habla sobre "la decadencia de Estados Unidos, las fronteras abiertas, los parásitos," también sobre como los americanos decentes están siendo "dados por flechas", como ellos pierden su libertad y su destino, y que un "manejo de extranjeros han llegado" y que están explotando su país.

Derek se refiere al almacén de comestibles, el cuál está en medio de la calle y se lamenta de que ya no sea propiedad de "Archie Miller" (note el uso del nombre "Archie" y que el espíritu de "Archie Bunker" esta muy impregnado en los discursos de Derek), quien suponemos que era blanco. Menciona los nombres de aquellos dentro del grupo que trabajaban allí. Indica que el almacén ahora es propiedad de coreanos y que el nuevo propietario despidió a los viejos empleados y que los reemplazó con "40 espaldas mojadas":

Derek: *"No veo que nadie haga nada sobre esto, y esto me molesta. Este no es nuestro vecindario. Esto es un campo de batalla. Esta noche estamos en un campo de batalla. Elijamos. ¿¿O nos quedamos sin hacer nada, bien quietecitos mientras nos roban nuestro país?? ¿¿O despertamos y hacemos algo al respecto para impedirlo?? ¡Maldición! Ustedes están en lo correcto al estar aquí".*

Su retórica es fuerte, pero expresa un sentido de despojo que también es sentido por muchos miembros de la mayoría blanca. Fronteras abiertas que convierten a la mayoría blanca en una minoría, y la gente blanca perdiendo sus empleos gracias a los ilegales, quienes los reemplazan en sus trabajos y provocan la caída de los salarios, son preocupaciones legítimas. Sin embargo, no pasa mucho antes de que estas preocupaciones sean empañadas (manchadas).

Luego, los skinheads se colocan nylons y pasamontañas para cubrir sus rostros. Destruyen ferozmente el almacén de comestibles como si fueran un grupo de animales salvajes y proceden a aterrorizar y a golpear a los empleados, quienes parecen ser hispanos. Vierten el contenido de varios tarros en una de las cajas. En una punta

inundan su cara con leche y se burlan de ella. Estas brutales escenas son tomadas en blanco y negro.

Lo que intenta esta película es asociar las validas preocupaciones expresadas por Derek en su discurso, con fanatismo pro-blanco y violencia. El propósito es avergonzar a los miembros de la mayoría blanca, silenciarlos y hacerles creer que si expresan preocupaciones similares y hacen ese tipo de preguntas, el resultado inevitable será violencia fuera de control. Esta cruda táctica propagandística intenta desalentar cualquier expresión legítima de frustración racial. (Nota: en White Lies el personaje Catherine Chapman hizo algunas preguntas provocativas mientras caminaba desde la escuela hasta la estación de autobuses de la ciudad, no obstante, eran mucho más ligeras en sustancia y tono que las que hiciere Derek en su fuerte discurso.)

Es muy significativo el hecho de que los skinheads destruyan un almacén propiedad de coreanos, cuando en la vida real la tensión que existe en E.E.U.U es entre asiáticos dueños de almacenes y afro-americanos (negros), quienes no desean tenerlos en sus vecindarios. Hollywood no parece conocer ningún límite cuando se trata de distorsionar la realidad y ponerla al servicio de una causa "progresista."

El siguiente recuerdo de Danny es otra escena de gran impacto. Esta vez es una cena en la casa, con el profesor Murray (el mismo que anteriormente discutía con el Director Sweeney sobre el ensayo hitlerista de Danny), quien fue invitado por su madre (los episodios de la película no siguen una secuencia lineal así que la cena ocurrió antes de que Danny escribiera el ensayo y Derek fuera enviado a la cárcel). Los temas de conversación giran hacia los saqueos de la ciudad de Los Ángeles, Rodney King, y el victimismo de las minorías. Los intercambios se calientan rápidamente. El profesor es muy "progresista" y simpatiza con las minorías, así como también la madre y la hermana de Derek. No pasa mucho tiempo antes que Derek pierda la paciencia. Se quita su camiseta y empieza a insultar a Murray, quien por cierto es judío:

Derek: *¿¿Tu crees que yo me voy a quedar aquí sentado mientras algunos kikes chillones como tu intentan follarse a mi madre??? Eso nunca pasará, Murray...*

Cortaré tu nariz ganchuda y pateare tu trasero antes que eso suceda. Llegas aquí y envenenas a mi familia con tu mierda judía, hippie, amorosa con los negros. ¡Vete, vete... vete con tu mierda fuera de mi casa! ¡Mira esto (entonces muestra la esvástica que tiene tatuada en su pecho) significa que no eres bienvenido!!

El skinhead violento e histérico, por lo tanto es contrastado con el judío racional y herido. Esta escena también es tomada en blanco y negro (¿¿Está esto indirectamente sobre-simplificando los hechos para darles un efecto dramático??). Ahora entendemos porqué al principio de la película Murray no compartió el optimismo del director Sweeney con respecto a un posible cambio en el comportamiento de Danny.

El ensayo de Danny ahora cambia de época y vuelve a mostrar la escena de los disparos que ocurrió al principio de la película. Entonces vemos a Derek hiriendo y matando a dos de los ladrones. Derek le ordena a uno de ellos que abra su boca y que la coloque encima de la acera, escuchamos a los dientes del ladrón estrellándose contra el cemento. En cámara lenta y en blanco y negro (obviamente para darle un efecto dramático). Derek coloca su pie encima de la parte trasera de la cabeza del ladrón, empujando su boca en la acera y reventando su cara. Este acto fue tan brutal que Danny, quien se convertiría en un skinhead mas tarde, queda horrorizado. Es también digno de resaltar que las audiencias son manipuladas para hacerlas sentirse apenadas por el sufrimiento de los Crips, quienes estaban cometiendo un crimen, y quienes en la vida real son famosos por matar blancos. Algunos de estos asesinatos son el resultado de requerimientos de iniciación que deben cumplir quienes deseen entrar en aquella pandilla, entre aquellos requerimientos esta el de asaltar a una persona blanca o matarla. Solo Hollywood retrata a los miembros de esta pandilla violenta como "víctimas" de la brutalidad y de la intolerancia.

La fiesta Skinhead

Ninguna película anti-mayorías puede estar completa sin una reunión de

skinheads (Nota: White Lies tenía una reunión en un campo rural a la cual asistió un grupo bien surtido de skinheads, neo-nazis y klansmen). Hacia esa reunión se dirigió Danny antes de finalizar su ensayo. Él le había prometido a Derek que no iría, lo que trae como consecuencia que Derek vaya a la reunión a buscarlo. Derek ya no es parte del movimiento pero la gente de la reunión no está enterada de esto. Derek es un icono de culto para ellos por lo que hizo en contra de los ladrones negros que intentaban robar su auto. Ellos le dan una bienvenida de héroe. Mas tarde aparece Derek, quien le tiene muy mala idea al Líder Cameron y le dice: "Mira todo lo que me hizo esta mierda, estoy fuera de tu mierda. Estoy fuera" Derek acusa a Cameron de cazar a la gente para hacerla perder "tres años de mi vida por tu estúpida causa (la de Cameron) pero ahora me voy a vengar de ti, maldita serpiente!". (Nota: Muy similar es el sentimiento de haber sido engañado y aprovechado, sentido por el personaje Catherine Chapman en White Lies. Chapman ha sido "engañada" por el grupo pro-blanco NIM (National Identity Movement/ Movimiento de Identidad Nacional) Cameron jura matar a Derek y esté ultimo lo golpea hasta dejarlo inconsciente.

Luego de que Derek sale de la escena, los skinheads, conociendo lo que él ha hecho, se dirigen hacia él. Es forzado por ellos a huir. Mas tarde Danny se une a él. Derek le explica que fue lo que causo que renunciara a sus puntos de vista "racistas". Relata como comenzó su "rehabilitación" racial en la prisión. Describe su alianza con los prisioneros neo-nazis y que luego esta alianza termino estrepitosamente. Se desilusionó porque la aparente división en grupos raciales era más una fachada que una realidad. Observo que existía un comercio interracial entre los diferentes grupos raciales de la prisión. Este incluía a algunos neo-nazis que compraban drogas a los prisioneros hispanos (nota: chicanos) para luego vendérselas a prisioneros blancos. (Nota: White Lies también muestra una escena en la prisión, en donde Catherine Chapman visita a un activista de NIM que esta cumpliendo condena. Él le dice a ella, que "esta desilusionado" con el movimiento pro-blanco. Esto es irónico porque una experiencia en prisión usualmente refuerza o despierta los sentimientos racistas).

Otro evento importante es la convivencia de Derek junto a un prisionero negro llamado Lamont con quien se junta para trabajar en la lavandería. Lamont es amistoso, y posee un marcado sentido del humor. También es un tipo bastante amistoso para aconsejar a Derek sobre cómo comportarse en la prisión. Al principio Derek es frío hacia Lamont, pero luego se gana su estima y la relación entre ellos juega un papel muy importante en la "rehabilitación" racial de Derek.

Derek se asombra al descubrir que el benevolente Lamont está en la prisión con una pena seis años por robar un TV mientras saqueaba una tienda (durante los disturbios de L.A, quizás?) y por dejarlo caer en el pie de un funcionario de la policía. Se cayó porque el funcionario agarró el TV de la mano de Lamont quien luego lo suelta inconscientemente. La sentencia fue dada porque fue acusado de haber asaltado a un funcionario, aunque fueron las mismas acciones del funcionario las que provocaron que el TV cayera en su propio pie. Derek consiguió una sentencia de solo tres años (la mitad de lo que el prisionero negro consiguió) por matar a dos personas. Lo que intentan decir es que el sistema judicial - las leyes y las cortes - favorecen a los blancos e injustamente castigan a los negros dándoles sentencias más fuertes para crímenes menores - de los cuales ellos ni siquiera no podrían ser culpables. Derek intenta comprender porque la sociedad Blanca es tan injusta hacia los negros.

Derek deja de ser aquel racista duro que no hablaba con Lamont cuando comenzó a trabajar con él en la lavandería. Incluso empieza a jugar al baloncesto con los prisioneros negros. Permitiéndole a Derek que demuestre su tolerancia racial al jugar con ellos, los prisioneros negros. Los prisioneros neo-nazis, por otro lado, están muy disgustados porque Derek ha cruzado la frontera racial. Poco después los prisioneros neo-nazis lo acorralan en la ducha, lo pegan contra la pared, y violan a Derek. Esta reacción extrema y violenta indica claramente que las divisiones raciales dentro de la prisión, por lo menos según esta película, son el resultado de la intolerancia blanca.

Después de la paliza, Derek despierta en el departamento médico de la prisión. A un lado de la cama esta el profesor Bob Sweeney, el Director negro de la Escuela

que vimos al principio de la película. La "rehabilitación racial" de Derek comenzó con la convivencia con Lamont, seguido por la tolerancia de los prisioneros negros que le permitieron jugar baloncesto con ellos, y ahora es continuada por el Director (Predicador) Sweeney. El Sr. Sweeney está interesado en que Danny se "rehabilite" así como lo hizo anteriormente Derek y piensa también extenderle la mano a Derek. Sonando muy parecido a un sacerdote, él le pregunta a Derek: ¿Cree usted que lo ha hecho ha mejorado en algo su vida? (es decir, ¿cree que su comportamiento perjudicial es algo bueno?) Derek, comportándose como quien busca la salvación de su alma y pide ayuda a un Santo, baja su cabeza y dice entre lagrimas: "No. Usted tiene que ayudarme ahora. Simplemente ayúdeme ¡Sáqueme de aquí!"

La relación entre Derek y el prisionero Lamont continúa fortaleciéndose. Lamont regaña a Derek por romper los lazos con los prisioneros neo-nazis y avisa a Derek de que ahora probablemente será blanco de ataques por otros presos (¿¿Qué posibilidad hay de que un prisionero negro ataque a un prisionero blanco por romper relaciones con un grupo de neo-nazis?). Derek reconoce que probablemente los presos Negros lo ataquen. Milagrosamente termina el resto de su condena sin ser atacado. Éste es otro ejemplo brillante de una persona blanca salvada por la "tolerancia negra" que predica esta película.

Derek antes de dejar la prisión busca a Lamont. Es probable que los espectadores de la película al ver esta escena sientan un fuerte sentimiento de injusticia, porque el delincuente blanco, quien es mas peligroso es dejado libre mientras el prisionero negro, quien es más amable y amigable debe quedarse en la prisión.

Derek: Yo tengo este sentimiento. Yo estoy pensando en la razón por la cual yo estoy saliendo de aquí es en parte gracias a ti. ¡Yo te debo amigo!

Lamont: amigo, no me debes nada.

Derek: Sí te debo.

Mientras Derek se aleja de la prisión, Lamont le grita a él: "Que te vaya bien hermano."

Entonces, ¿¿Que podemos aprender de la experiencia en prisión de Derek??

Derek se une al prisionero negro, quien es claramente la voz de la razón, y esto es determinado el Director (o predicador) negro, la voz de la rectitud, quien lo visita en el departamento médico. Estos hombres negros se muestran muy compasivos y sus interacciones con Derek logran su desprogramación racial y lo reconectan a él con su humanidad, una humanidad que le fue robada por una pareja de hombres racistas y fanáticos: su padre (ver el dialogo en la cena) y Cameron Alexander, el lider neo-nazi manipulador. Ponen a dos hombres negros a rescatar a Derek del camino autodestructivo en el que se había embarcado cortesía del condicionar "racista" al cual fue sometido por dos hombres blancos engañosos.

Este retrato de la rehabilitación racial de un hombre blanco joven en una prisión multirracial es un claro ejemplo de extrema distorsión de la realidad. La realidad en las cárceles americanas es muy distinta a lo mostrado en esta película. Lo siguiente es un párrafo del libro *Violencia criminal, Justicia criminal* de Charles Silberman, el cual fue tomado del libro de David Duke Mi despertar (p.147): *"Un convicto joven, especialmente si es un convicto blanco, esta muy propenso a ser violado en su primera noche en la cárcel. En una gran cantidad de cárceles, los oficiales automáticamente toman a los jóvenes blancos en custodia para salvaguardar su integridad y seguridad. A veces estas acciones son tomadas demasiado tarde: ya que muchas veces los jóvenes convictos son violados en la Van que los transporta a la cárcel...La derrota de un hombre es otro triunfo: el último triunfo es destruir la masculinidad de otro hombre - al destruirlo, manchar su cuerpo y hacerle sentir totalmente (y permanentemente) degradado...y cuando el lobo (el violador) es negro y la basura (la víctima violada) es blanca (este tipo de violación muy frecuente, por cierto) la demostración de poder del lobo es infinitamente cruel (Silberman, pp.78,118)*

Volvamos al dialogo entre Derek y Danny:

Derek: Yo soy un hombre con suerte. Me siento con suerte Dan, porque lo que hice estaba equivocado. Esto me estaba tragando. Esto me estaba matando. Yo me pregunto a mi mismo: ¿Como pude creer en esa mierda? Todo sucedió por simple

estupidez.

El tono del anterior párrafo suena parecido a un recién convertido al Cristianismo que habla de su pasado antes de descubrir a Jesucristo, que a alguien que acaba de salir de prisión. El párrafo también implica a los blancos que se vuelven frustrados, o "estúpidos", como dice Derek, que no hay ninguna razón válida para sentirse de esa manera. Tal frustración es retratada como odio puramente irracional liberado a través de las opiniones de gente con mentes cerradas (su padre- ver mas adelante) y de la manipulación de quienes quieren llevar a cabo sus agendas políticas (el líder neo-nazi Cameron). El sermón de Derek sirve para "reprogramar" a Danny, y en la próxima escena aparecen ambos muy entusiasmados quitando la parafernalia nazi de la habitación de Danny. Por consiguiente, Danny se ha unido a Derek re-adquiriendo también su condición de ser humano. Ellos están purgando (o tal vez exorcizando?) su habitación del mal que los dominaba a ambos en un pasado no muy lejano.

Cena con Papá

Debido a que las escenas en esta película no siguen un orden lineal en el tiempo, es ahora cuando aparece la escena de Derek y su padre en la mesa de cenar, este punto, tal y como esta descrito en el ensayo de Danny, es el evento mas temprano de la historia. Derek y Danny son mostrados como chicos normales, completamente opuestos a los skinheads en los que se convertirían tiempo después.

El dialogo comienza con Derek hablando sobre Bob Sweeney, el Director negro quien en esa época solo era un profesor. Derek admira al Sr. Sweeney por su "par de postgrados" y se asombra de que un "hombre tan brillante" se dedique a enseñar en su escuela (No hay muchos afroamericanos que tengan un postgrado, mucho menos dos, así que este es otro ejemplo de distorsión de la realidad). Entusiástamente le informa a su padre que el Sr. Sweeney le ha mandado un examen sobre un tema negro y que la clase esta estudiando literatura negra.

El Padre de Derek sarcásticamente dice: ¿¿¿Esto es parte del mes de Historia negra??? Él lamenta que esta clase de "mierda afirmativa negroide" - este en todos lados. Él exhorta a Derek a "no tragarse" lo que el profesor le enseña: "Yo quiero decir ¿¿Tienes que reemplazar a los Grandes Libros por libros Negros? " (Nota: En White Lies, Catherine Chapman muestra su perplejidad de la misma manera al decir: "Si me preguntas, yo opino que cambiar al niño Jesús y en su lugar colocar a Frosty el Muñeco de nieve es una total estupidez").

La acción Afirmativa ("igualdad de empleos" en Canadá) es un asunto muy volátil. El padre de Derek describe como dos bomberos negros fueron elegidos para el trabajo a pesar de que sacaron menos puntuación que otros candidatos blancos: "¿¿Esto tiene sentido??" (Por supuesto que no).

Padre de Derek: Si seguro, todo es igual ahora, pero tengo a dos chicos que van a ser responsables por mi vida, y no son tan buenos como los otros chicos. Lograron tener el empleo solo porque son negros, no porque fueran los mejores.

Derek Esto apesta

Padre de Derek: Sí ¿¿Y de eso se trata Estados Unidos?? No, Estados Unidos funciona bajo la norma que dice que el mejor hombre consigue el trabajo. Si tú lo haces de la mejor manera, consigues el trabajo. Sabes, esta acción afirmativa apesta, no sé que decir, todo se trata de alguna agenda política oculta o algo parecido. ¿¿Vez lo que estoy diciendo??

Derek: Sí, pero no sé. No pienso de la misma manera.

El padre de los dos protagonistas muestra sus "verdaderos colores" al referirse a los puntos de vista del profesor negro como "mierda negra" y le dice a su hijo que "no ponga atención a ese tipo de cosas". Derek responde: "Si, yo sé. Yo tomaré en cuenta lo que dices. Lo haré" . Danny aparece en escena con los ojos desorbitados. Queda un poco aturdido luego de lo que ha oído. Al poco tiempo el padre de Derek muestra la validez de sus puntos de vista, sus comentarios sobre la "mierda negra" y otros mas

crudos indican que sus ideas están motivadas menos por una preocupación y mas por sentimientos de odio. Esta película intenta comunicar que aunque las diatribas en contra de la acción afirmativa y otros temas "racialmente sensibles" estén bien argumentadas y sean razonables, en el fondo están motivadas por el "fanatismo." La conclusión que intenta dar es que esa oposición a medidas que pretenden "ayudar" a las minorías, no importa cuan injustas y dañinas sean hacia la Mayoría Blanca, es "racista."

El diálogo durante la cena esta muy bien ideado para rayar en lo tonto. El padre podría ser un tío visitante que era no conocido por Derek. El padre había estado taladrando las ideas "racistas" en la mente de Derek durante la conversación de la cena ¿Por qué Derek estaría delirando sobre su maestro negro y le excitaría leer una novela con un tema afroamericano? Y la mirada de susto en la cara de Danny también indica que el padre estaba diciendo algo que él no estaba acostumbrado a oír. Derek y Danny se transformaron, dejaron de ser antirracistas y se convirtieron en unos racistas "fanáticos" en un período de tiempo demasiado corto. En la cena, Derek no parecía estar más joven que cuando hizo la entrevista para la Televisión, en la que le pidieron que hiciera un comentario sobre la muerte de su padre. De repente, Derek se transformó de un admirador de su "inteligente" maestro negro, al racista extremista que todos conocimos, solo en cuestión de poco tiempo.

¿Cómo un intercambio de palabras tan breve pudo lograr que Derek se opusiese substancialmente al condicionamiento multicultural y anti-racista (léase: anti-blanco) al cual había sido sometido por años en la escuela y en otros lugares?

Esta escena de la cena refuerza el crudo estereotipo que dice que la gente blanca "aprende a ser racista," lo cual esta basado en nada sino en opiniones fanáticas sostenidas por gente blanca de mente cerrada que perpetúa las mentiras y los estereotipos engañosos sobre las minorías. Esto implica que el "racismo" blanco esta basado en nada y no es más que un tejido de falsos rumores que se dispersan como una plaga cuando es interceptada por las orejas de las personas blancas inocentes e ingenuas. Mucho de lo que la coalición Progresista pro-minoría cita como "racismo",

realmente solo es frustración que se ha desarrollado a través de la experiencia con los problemas que trae la Acción Afirmativa, los altos niveles de criminalidad entre las minorías, la inmigración, la transformación radical de sus vecindarios, doble estándares raciales, etc. Películas como Historia Americana X intentan hacernos creer que tales preocupaciones son simplemente producto del veneno mental que se hereda a través de discusiones esporádicas, particularmente durante los intercambios verbales entre padres "intolerantes" e hijos inocentes a la hora de cenar.

En realidad, lo que es llamado "racismo blanco" podría ser a menudo el resultado del resentimiento que es sentido por los blancos (y con mucha razón) y no lo dicho por la propaganda pro-minoría (anti-mayoría), pro-multicultural (anti-europea) y anti-racista (anti-blanca) que contiene una desproporcionada cantidad de falsedades, y que intenta demonizar a la mayoría blanca. Historia Americana X, no obstante, muestra lo opuesto a la realidad. Muestra a Derek y a Danny convirtiéndose en neo-nazis no en base a sus propias experiencias, sino gracias a la influencia de su padre fanático y de un líder neo-nazi muy astuto, quienes les implantaron todas sus malas creencias y torcieron sus mentes. Éste es otro ejemplo estupendo de extrema manipulación de la realidad al servicio de la causa "progresista."



Ambas películas: Historia Americana X y White Lies implícitamente predicán que si tú eres parte de la mayoría blanca y te sientes racialmente frustrado, tienes que permanecer callado y aceptar la inevitabilidad del cambio y el supuesto "progreso" social que vendrá, ya que si expresas tu frustración te arriesgas a ser atrapado por un culto neo-nazi/skinhead. Esto es absurdo, simplemente es una cruda táctica

propagandística utilizada para intimidar y avergonzar a la mayoría Blanca.

Otra curiosa escena es la que ocurre casi al final de Historia Americana X cuando Danny es asesinado en el baño de su Escuela Secundaria por un estudiante negro con quien tuvo algunas rencillas al principio de la película, presumiblemente en el mismo baño. Así que resulta, que tanto el padre de Derek y su hermano han sido asesinados por negros, lo cual debería interpretarse como una advertencia a quienes practiquen "extremismo" en sus palabras o en sus acciones. Danny, antes de morir, concluye su ensayo con lo que él finalmente ha "aprendido". Una voz en off nos dice: "El Odio es un saco que nos ahoga. La vida es demasiado corta para echarla a perder. No merece la pena hacerlo." Luego la película termina con una frase "inspirada": "Nosotros no somos enemigos, sino amigos. Nosotros no deberíamos ser enemigos, aunque las pasiones puedan ser muy fuertes, no deberíamos romper y terminar con nuestro afecto. Los centros místicos de la memoria nos elevarán una y otra vez y nos tocarán por los ángeles buenos de nuestra naturaleza."

APLICACIÓN EN EL AULA

NIVELES: Segundo ciclo de secundaria y Bachillerato.

ASIGNATURAS: Geografía e Historia, Sociedad cultura y religión.

TEMAS TRANSVERSALES: Educación para la paz y el desarrollo, educación

Moral y cívica, interculturalismo.

Objetivos pedagógicos

- Comprender el fenómeno del neonazismo. Conocer sus raíces históricas y su forma actual en nuestra sociedad.
- Entender de qué manera las relaciones personales están condicionadas por el orden social y familiar en qué se inscriben.
- Comprender el proceso de degradación moral a qué nos somete el discurso ideológico del odio y del racismo.
- Valorar los sentimientos o principios morales o ideológicos que mueven cada personaje.
- Apreciar los recursos expresivos y narrativos que usa la película para explicarnos la historia de American History X.

Procedimientos

- Visionar la película y comentarla en clase.
- Asignación a cada uno de los personajes un valor simbólico dentro de la narración y esquematización conceptual del grupo: cual es el personaje que vertebró la acción y qué principios morales y de conducta defiende; cuales son los personajes que le rodean, qué representa y qué defiende cada personaje, etc.
- Identificación y explicación de los referentes históricos e ideológicos que aparecen en el film (Hitler, Ku Kux Klan, Mein Kampf, etc.).
- Análisis de la estructura narrativa y temporal del film: quién y cuando se explica la historia, cómo y con qué objetivo se nos presenta el pasado de los personajes anterior a la narración, etc.
- Análisis de la forma del film: fotografía, música, ralentización de la imagen, interpretación, etc. Hacer una descripción detallada de todos estos aspectos y emitir opiniones al respecto.

Actitudes

- Comprender el valor del personaje de Derek Vinyard y de su proceso de arrepentimiento. Entender a qué se enfrenta en las dos partes de la película y cual es el dibujo de su trayectoria ideológica: qué piensa antes de estar en prisión y qué defiende al salir de ella. Valorar de qué manera el que se nos explica puede ocurrir en nuestra sociedad, en nuestro barrio.
- Valoración crítica del final de la película.

GUÍA DIDÁCTICA

El nazismo

Fundamentalmente, American History X, una historia sobre el arrepentimiento, es un alegato contra el racismo, las prácticas violentas y el fanatismo ideológico, tres de las características que definen a los grupos neonazis. El neonazismo es un resurgimiento urbano y contemporáneo del nazismo (neo, es decir, nuevo), doctrina ideológica que surgió en Alemania a mediados de la década de los años 20, a la sombra del liderazgo incontestable de Adolf Hitler. Después de un golpe de estado frustrado diez años antes, Hitler llega al poder en 1933, se proclama dictador y guía de Alemania (führer) y bautiza el nuevo orden con el nombre de el Tercer Reich. Hitler pretendía representar la soberanía absoluta del pueblo alemán. Los judíos eran considerados antialemanes; la democracia, el parlamentarismo, el liberalismo y el comunismo también van a ser considerados enemigos, "judíos". Se aprueban leyes (las leyes de Nüremberg, 1935) que anulan los derechos cívicos de todos los judíos y se prohíben los matrimonios entre judíos y no judíos. El antisemitismo se extiende socialmente y el exterminio del judío queda impune. En pocos años, los nazis desmontan la estructura estatal y social anterior e imponen otra basada en el odio racial, el totalitarismo, el ultranacionalismo, el culto irracional al líder y el afán de expansionismo imperial. Finalmente, Alemania invade Polonia el 1939 y empieza la Segunda Guerra Mundial. El 1945, con la victoria aliada, el nazismo se desintegra como fenómeno masivo, Hitler se suicida y los líderes nazis más importantes son capturados, juzgados y encarcelados. Aun así, en tan sólo 15 años, el nazismo fomentó el odio suficiente como para empezar una guerra que acabó con la vida de más de 40 millones de personas.

Por otra parte, el neonazismo existe aún hoy como un residuo marginal de aquella onda de violencia e irracionalidad. Su estructura es muy diferente a la original, pero conserva los referentes y objetivos de ésta. Generalmente se trata de grupos de jóvenes no integrados en la sociedad, violentos, xenófobos y entregados a las órdenes de un líder adulto que se refugia en la sombra. Se organizan localmente y han adquirido una estética propia, en qué destacan los cabezas rapadas. Socialmente, son mucho menos peligrosos que sus antecesores, pero son al mismo tiempo, un síntoma y

un aviso que no podemos olvidar: las actitudes totalitarias e intolerantes hacia todo aquello que es diferente al modelo (si la mayoría somos blancos, heterosexuales, católicos y nacidos en el país donde vivimos, piensan ellos, los culpables de que nuestras vidas no sean perfectas son todos aquellos que no son ni blancos, ni heterosexuales, ni originarios del país, ni católicos...) aun arraigan con fuerza en nuestra sociedad y es necesario no parar nunca de combatirlas.

Dos historias en una

American History X nos presenta dos histories que se explican mutuamente. Una de ellas pertenece al pasado, la otra, al presente, y las dos están separadas por el muro de una prisión en la que Derek Vinyard estuvo tres años, condenado por el asesinato de dos jóvenes de raza negra. Hasta entonces, todo, en la vida de Derek, havia pasado por el filtro del nazismo: su pareja, su hermano, el sus amigos, el recuerdo de su padre muerto..., todo estaba relacionado de una u otra forma con el odio racial y la violencia. En prisión, Derek aprendió a rechazar todo aquello que le condujo a cometer el crimen: el odio racial, como explicación de los conflictos, y la violencia, como método para solucionarlos. Su misión una vez fuera será la de alejar a su familia y especialmente a su hermano del ambiente nazi.

El personaje de Derek, por lo tanto, ocupa dos posiciones antagónicas en la historia, la una es la sombra de la otra: antes de su arrepentimiento es un joven colérico, rencoroso y violento, que extiende a todos los ámbitos de su vida (la familia, los amigos, las relaciones sentimentales, el aspecto físico) la intolerancia racista que predica; la cautividad, no obstante, lo humaniza y al salir de la prisión asume que su misión no consiste sólo en alejarse de aquello que ahora sabe que es el mal (los nazis y todo lo que defienden), sino combatirlo para poder rescatar a su hermano Danny del cautiverio sectario del líder ideológico, Donovan, i sus fanáticos soldados.

El encuentro entre los dos hermanos después de tres años, por tanto, es la parte fundamental de la narración, ya que opone dos formas de ver las cosas y dos planos temporales totalmente antagónicos. Sin este encuentro, la historia no tendría segunda

parte y no existiría la posibilidad de salvación que busca Derek y que, finalmente, no encuentra Danny. Esta segunda parte de la historia pasa en tiempo presente y al mismo tiempo sirve para explicarnos, a través de una redacción escolar que le es encargada a Danny por su profesor y que lleva por título Història Americana X (American History X), la historia en el pasado. Precisamente, uno de los aciertos del film consiste en esta propuesta de redacción, ofreciendo así una solución basada en la reflexión y la libre expresión: lo que el maestro quiere conseguir encargándole a Danny una redacción sobre el su hermano y las causas que le llevaron a asesinar es incitarle a mirar al pasado, a pensar y a pronunciarse. De esta forma, el film apuesta por la educación como una herramienta de pacificación y solución de los conflictos. Aun así, la película agota esta esperanza en su tramo final, cuando vemos como la fuerza del odio supera en ocasiones la de la razón.

Propuesta de actividades

- Debate en clase entorno a los conceptos y valores que expone la película: racismo, perdón, arrepentimiento, castigo, venganza. Trabajar con atención los fenómenos totalitaristas y pensar a cerca de la posibilidad de encontrar en la actualidad conflictos similares.
- Hacer un retrato de personajes: enumerar cuales son los deseos, miedos, cualidades, ideas propias de cada uno de ellos y relacionarlos con la acción: qué personaje es el motor de la acción?, qué personajes se mueven a su alrededor?, qué quieren?, etc.
- Conocer la figura histórica de Adolf Hitler. Buscar información e intentar hacer un retrato personal del dictador y de su papel en la historia del siglo XX (máximo una página por persona).

FICHA DE TRABAJO

- Comenta esta cita de David McKenna, guionista del film: "Quería escribir alguna cosa respecto a los mercaderes del odio. Lo que intenté destacar en el guión es que las personas no nacen racistas. Este sentimiento se adquiere a través del entorno y de las personas que nos rodean. Lo que me intrigó es porqué la gente odia y cómo podemos cambiar tanto".
- Antisemitismo, xenofobia, arrepentimiento, homofobia, racismo..., son conceptos que aparecen centralmente en el film. Sabrías definirlos?
- ¿Cuáles creéis que son los motivos por los que alguien se puede unir a un grupo

neonazi?

- ¿Es la inmigración una causa para la formación de estos grupos? ¿Por qué?
- Cómo explica la película la asunción del racismo en el protagonista? Cómo se transmite el odio de Derek? Qué opinas de ello?
- ¿Cuáles creéis que son los mejores métodos para luchar contra estos grupos? ¿Y para evitar que se formen?
- ¿Cuáles creéis que son los motivos por los que estos grupos se comportan de una manera tan violenta?
- ¿Se puede conseguir algo empleando la violencia?
- El director de la escuela donde estudia Danny propone una solución al conflicto. Cuál es? Que opinas de ella? Cómo calificarías su actitud?
- Derek cambia en la prisión. Cómo? Cuál es el proceso que le transforma? Quién y qué interviene en él? Qué aprende?
- Cómo caracterizarías a la familia Vinyard? Qué adjetivos usarías para definir a cada miembro?
- El fenómeno skin head es relativamente reciente y actual. Busca en los diferentes medios de comunicación noticias sobre del tema.
- De dónde crees que proviene la inspiración ideológica del nazismo? A qué valores y principios concretos crees que responde una forma de pensar tan violenta e intolerante?
- Recuerda el final de la película. Haciendo un balance de lo que pasa en la película desde el principio hasta el final, ¿a qué conclusión llegas? ¿Crees que se puede establecer alguna conclusión? ¿Qué crees que nos quiere explicar el director con esta historia?
- Si fueses el guionista ¿Cómo harías el final de la película? ¿Por qué?
- Busca en Internet cuáles son los orígenes de los grupos neonazis y por qué se formaron
- Haz una redacción en la que expliques cómo intentarías hacer cambiar de opinión a un amigo que formase parte de un grupo neonazi.
- Busca tres películas que traten el tema del neonazismo y explica qué puntos tienen en común y en qué se diferencian.

MERCEDES NARANJO

mnargo@hotmail.com