



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Pós-Graduação
Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática ATA
DA REUNIÃO ORDINÁRIA N.º 02/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS

Ata da N.º 02/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática, convocada para as catorze horas do dia seis de março de dois mil e vinte e três, e realizada na sala 407 do Bloco B, no Campus de Santo André da Universidade Federal do ABC. A reunião foi presidida pelo professor Breno Arsoli Moura, coordenador do PEHCM, e contou com a presença dos seguintes membros: Fernanda Franzolin (Vice-Coordenadora), Ailton Paulo de Oliveira Júnior (Representante Docente Titular), Danusa Munford (Representante Docente Titular), Graciella Watanabe (Representante Docente Titular), Leonardo José Steil (Representante Docente Titular) e Carla Patrícia Araújo Florentino (Representante Discente Titular). Professor Breno cumprimentou a todos, e deu início à reunião.

Informes: Professor Breno anuncia que trará os seguintes informes: 1) O edital de pós doc teve duas candidatas aprovadas, e a primeira colocada, supervisionada pelo Prof. Alessandro, já foi indicada para a CAPES. A segunda colocada provavelmente será indicada em novembro, se possível. Essa bolsa possui a peculiaridade de que se a indicada desistir não há como repassar para outro candidato; 2) Em decorrência do edital de credenciamento, foi designada uma comissão para avaliar os candidatos, e o parecer foi pela não aprovação, pois um candidato não atingiu a pontuação de publicação requisitada e outro não evidenciou em seu projeto aderência à área ao programa; 3) No edital de bolsas de doutorado sanduíche estamos na fase recursal. o Prof. Breno reforça a necessidade de proficiência para os requerentes. Professora Danusa informa que a demanda de inscritos sempre se manteve em duas candidaturas. Representante Carla pergunta quem estará na comissão de bolsas, professor Breno disse que na plenária confirmará; 4) Informa que na CPG houve a divulgação da proficiência pela British Council, e foi questionado sobre a aceitação da Capes, que está em aberto. Também foram apresentadas a previsão de reajuste de bolsas, possivelmente 1995 reais para mestrado e 2995 reais para Doutorado. A bolsa do Carrefour ainda aguarda tratativas entre a UFABC e a instituição; 5) Informa que o NETEL realizou o exame de proficiência para outros programas; 6) Professora Graciella traz sugestões para o credenciamento, sobre a pontuação do Bolsista Produtividade, a relação de ingressantes e concluintes, entre outros itens. Professor Breno considera bons os apontamentos, mas que serão mais bem discutidos na Plenária, e que uma das posições da Coordenação é evitar fatores externos na avaliação de credenciamento; 7) Professora Danusa informa que em breve formalizará seu desligamento do colegiado por questões pessoais. Professor Breno pondera como ficará a chapa, pois a suplente não quer passar para titular. Professor Breno informa que será consultado se a nova chapa será por eleição ou indicação e, não havendo mais informes, inicia a pauta;

Pontos de pauta: 1) **Aprovação da ata de reunião ordinária de fevereiro:** Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a ata em votação. Sem questionamentos, põe em votação, aprovada de modo unânime. 2)

Solicitações de discentes e docentes: 1) Solicitação de trancamento - Discente: Sandra Regina Dorgan (Orientador: José Guilherme de Oliveira Brockington): Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento um quadrimestre (2023.1), por questões de saúde na família. Em votação, deferida de modo unânime; 2) Solicitação de trancamento - Discente: Francisco Ribas Rodrigues (Orientador: José Guilherme de Oliveira Brockington): Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento um quadrimestre (2023.1), por questões acadêmicas e pessoais, deferida de modo unânime; 3) Solicitação de trancamento - Discente: Sandra Cristina Trevisan (Orientadora: Adriana Pugliese Netto Lamas): Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento um quadrimestre (2023.1), por questões de saúde. Em votação, deferida de modo unânime; 4) Solicitação de trancamento - Discente: Francisco Guilherme Leon de Oliveira Scaquetti (Orientadora: Ana Maria Dietrich): Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento um quadrimestre (2023.1), em votação, deferida de modo unânime; 5) Solicitação de mudança de orientação - Discente: Jaqueline de Oliveira Costa (Orientador: Ailton): Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a solicitação, discente solicita mudança do professor Ailton para a Professora Danusa por conta própria. Professor Ailton relata a falta de diálogo por parte da discente sobre o trabalho já realizado, professora Danusa repassa sua posição, professora Fernanda pondera sobre a importância

de diálogo entre a relação discentes e orientadores na busca de evitar conflitos. Professor Breno sugere, devido ao prazo exíguo para defesa, que a professora Danusa seja coorientadora e presida a banca, e o artigo com o professor Ailton seja contado para o requisito exigido de artigo com orientador para a defesa. Após consulta aos professores interessados, em votação, a solicitação foi indeferida com duas abstenções. Foi encaminhado que a Coordenação informará o indeferimento à aluna e lhe sugerirá a inclusão da Profa. Danusa na posição de coorientadora. 3) **Definição sobre processo seletivo remoto ou presencial:** Professor Breno encaminha sugestões de ser remoto, por termos adquirido experiência neste tipo de seleção. Professor Ailton informa questões pontuais do formulário de inscrição que a Comissão de seleção teve de resolver a parte. Professora Danusa questiona sobre situações relacionadas à proficiência remota. Sugerido que no edital cite quando será oferecida a prova de proficiência, de modo que os candidatos estejam cientes. Professor Breno põe em votação sobre o próximo seletivo ser remoto, aprovação unânime. 4) **Definição sobre uso de recursos de editais da CAPES:** Professor Breno reforça que recebemos recursos de dois editais diferentes: o primeiro, Consolidação CAPES para programas 3 e 4, com suas bolsas já atribuídas, o programa já recebeu os cartões e explana os usos permitidos. Reforça que a responsabilidade recai sobre o coordenador, logo devemos usar criteriosamente. Professor Ailton questiona sobre a verba PROAP, professor Breno explica que essa possui outra fonte, portanto os usos não se confundem. O edital de pós-doutorado, com a mesma validade até 2026, por sua vez possui menos recursos e uso diferenciado desses recursos. Devido a essas diferenças, sugere que no Edital Consolidação devemos focar nas diárias de docentes e discentes e o outro para organização de atividades, e abriu para sugestões. Professora Danusa informa que na gestão passada conseguiu cumprir a demanda sem exaurir os recursos, e necessitamos mais de usar as diárias de convidados em minicursos do que em bancas. Professor Ailton fala sobre seus possíveis eventos, professor Breno diz que é uma possibilidade frente à imprevisibilidade da verba PROAP. Professora Graciella comenta sobre as possibilidades entre tradução e revisão. Representante Carla fala sobre a possibilidade de reforçar essa verba em eventos de primeiro semestre. Professora Graciella questiona sobre o prazo de uso, professor Breno reforça que são até 40 meses. Devido ao teto horário, decidido resolver até a próxima reunião. Esgotados os assuntos, Professor Breno agradece a todos e encerrou a reunião às dezesseis horas e trinta e dois minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Dênis Douglas Veiga de Souza, Assistente em Administração, e aprovada pelo professor Breno Arsioli Moura, Coordenador do PEHCM, e pelos demais membros presentes à sessão.

BRENO ARSIOLI MOURA
Coordenador do PEHCM

DÊNIS DOUGLAS VEIGA DE SOUZA
Assistente em Administração