學校_____ 班級_____ 座號_____ 姓名_____

標題	AI代筆參賽？
刊登日期	2026/10/05

一、根據好讀「聯合學苑閱讀任務」文章，回答下列問題

( ) 1. 關於法新社記者針對被指控小說段落所進行的AI檢測，下列敘述何者最符合文章客觀事實？
(A)所有測試工具皆一致認定該段落是由AI生成的
(B)法新社共同開發的工具判定該段落「非常可能由人類撰寫」
(C)檢測結果證實目前的技術已能精準區分AI與人類寫作
(D)龔固爾學院根據法新社的檢測報告，決定恢復歐赫利安的參賽資格

( ) 2. 某文學粉專針對龔固爾學院的處置發布了一則貼文：
「面對AI代筆疑雲與抄襲風波，龔固爾學院展現了對原創價值的堅持。雖然AI檢測工具精準無誤地指出了創作違規，但學院堅持立場，全面禁止AI參與，為文學界樹立了嚴格的道德標竿！」
根據文章，這則貼文的內容有何不當之處？
(A)錯怪龔固爾學院，學院其實支持AI輔助創作
(B)誤解AI檢測技術，文章指出目前AI偵測工具仍存在明顯限制與歧異，並非「精準無誤」
(C)忽略了歐赫利安其實已經獲得龔固爾文學獎的大獎
(D)文章並未提及龔固爾學院反對利用AI協助生成文本的立場

( ) 3. 就讀法律系的小明閱讀本文後提出以下論點：「龔固爾學院僅憑『AI檢測工具結果有差異』及『過往未經法院判決的抄襲指控』，就將作者移出初選名單，有違程序正義。」若從文章邏輯與文學獎的立場來反駁小明的論點，下列何者最為恰當？
(A)文學獎主辦單位追求的是公信力與高標準倫理，且AI偵測爭議與過往多起抄襲嫌疑已足以損害獎項聲譽
(B)只要有任何一位記者提出指控，文學獎就必須自動取消所有參賽者的資格
(C)法新社開發的檢測工具具有法律約束力，可以直接取代法院的判決
(D)歐赫利安已經承認所有抄襲與AI代筆行為，因此不需要調查

4. 閱讀文章後，請試完成以下題組：

(1) 根據文章，下列關於這起爭議的敘述，哪些是正確的？請勾選正確選項。(複選)	□ (A) 匿名帳號「Balance ton Claude」的共同管理人之一，後來公開承認了身分 □ (B) 該匿名帳號發文的時間，早於「新聞報」報導作者涉及抄襲的時間 □ (C)「新聞報」指出，作者2013年的專欄曾逐字翻譯法國媒體的文章 □ (D) 作者受訪時承認部分文章涉及抄襲，但否認使用AI寫作

	□ (E)「新聞報」副總編輯表示，作者被指涉及抄襲的情形並非單一事件
(2) 根據文章，「Balance ton Claude」與加拿大「新聞報」對歐赫利安提出的指控，在「指控依據」上有何不同？請分別簡答（各20字以內）。	Balance ton Claude 的依據： 新聞報的依據：

二、根據議題，說說看法

議題	隨著生成式AI技術快速發展，文學創作的界線逐漸模糊。文章中提到龔固爾學院重申「反對利用AI協助生成文本」，並將涉及AI代筆疑雲的作品移出初選名單。針對這件事，有人認為：「文學是人類情感與靈魂的結晶，嚴格禁止AI參賽才能守護原創價值與文學尊嚴。」但也有人主張：「AI是新型態的創作工具，合理運用AI輔助創作是科技時代的必然趨勢，過度禁止反而限制了文學的創新可能。」 請針對「文學獎是否應全面禁止利用AI輔助生成文本」這一議題，明確表明你是成或反對，並提出具體論據進行論述。
我的立場	
我的理由	