



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม

(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบตามแผนพัฒนาคุณภาพ

ในคราวประชุมครั้งที่/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ในการนี้ จึงได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะภาพรวมและข้อเสนอแนะรายมาตรฐานและรายตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับอาชีวศึกษา คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลดีต่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมิน แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผลการดำเนินการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และผู้ตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม ในการประชุมครั้งที่ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่.....กันยายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ/ วิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการ.....

มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่..... เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๖

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	xx
๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	xx
๑.๓ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์	xx
๑.๔ หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	xx

๑.๕ บทสรุปผู้บริหารจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ XX

๑.๖ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ/วิทยาลัย..... (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม XX

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๑.๗ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ/วิทยาลัย..... (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ XX

ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) XX

ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะ/วิทยาลัย..... (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัย
นครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ XX

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ประวัติความเป็นมา

โดยย่อ

.....
.....
.....
.....

๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

วิสัยทัศน์

พันธกิจ

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

เป้าประสงค์

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

๑.๓ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

.....

เอกลักษณ์

.....

๑.๔ หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ประเภทวิชา	สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
1. อุตสาหกรรม	๑.	๑.
	๒.	๒.
	๓.	๓.
2. พาณิชยกรรม	๑.	๑.
	๒.	๒.
	๓.	๓.
๓. บริหารธุรกิจ	๑.	๑.
	๒.	๒.
	๓.	๓.
จำนวน ประเภทวิชา	จำนวน.....สาขาวิชา	จำนวนสาขาวิชา

๑.๕ บทสรุปผู้บริหารจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะ/วิทยาลัย..... ระดับอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐาน ประเด็น การประเมิน และตัวบ่งชี้ จำนวน ๔ มาตรฐาน ๑๓ ประเด็นการประเมิน ๒๘ ตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าคณะ/ วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยนครพนม รายงานผลการประเมินตนเอง จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับร้อยละระดับคุณภาพ และมาตรฐานที่ ๔ คือมาตรฐานเพิ่มเติมไม่นำมาคำนวณ จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละระดับคุณภาพ ซึ่งแยกเป็นกลุ่มมาตรฐานได้ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน ๓ ประเด็นการประเมิน ๖ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ระดับคุณภาพ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๑๔ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ.....
ระดับ
คุณภาพ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน ๒ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ระดับคุณภาพ

มาตรฐานที่ ๔ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความเป็นเลิศ จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้มีผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ ระดับคุณภาพ

๑.๖ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ/วิทยาลัย..... (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัย
นครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่
ตัวบ่งชี้ที่

๑.๗ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน **คณะ/วิทยาลัย.....** (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มาตรฐาน	สรุปผลการประเมินจาก คณะกรรมการ (ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา		
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
สรุปร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๑ - ๓ จำนวน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้		
มาตรฐานที่ ๔ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความเป็นเลิศ (มาตรฐานเพิ่มเติม ไม่นำมาคำนวณ)		
สรุปร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๔ จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้		

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด ๑๓ ประเด็นการประเมิน และ ๒๘ ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน ๓ ประเด็นการประเมิน ๖ ตัวบ่งชี้				
ประเด็นการประเมิน 1.1 ด้านความรู้ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
๑.๑.๑	ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ			
๑.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้				
1.2.1	ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ			
1.2.๒	ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้				
1.3.1	การดูแลและแนะแนวผู้เรียน			
1.3.2	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์			

๑.๓.๓	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา			
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๑		(ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 220		
ระดับคุณภาพ				
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๑๔ ตัวบ่งชี้				
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้				
2.1.1	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ			
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้				
2.2.1	คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ			
๒.๒.๒	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน			
๒.๒.๓	การจัดการเรียนการสอน			
๒.๒.๔	การบริหารจัดการชั้นเรียน			
๒.๒.๕	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ			
๒.๒.๖	การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้				
2.3.๑	การบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา			

2.3.๒	อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งานฟาร์ม			
2.3.๓	ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน			
2.3.๔	แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ			
๒.๓.๕	ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศ ภายในสถานศึกษา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
2.4.1	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี			
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๒		(ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 205		
ระดับคุณภาพ				
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน ๒ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้				
๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้				
3.1.1	การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม			
3.1.2	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน			
3.1.3	การบริการชุมชนและจิตอาสา			
๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
3.2.1	ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย			
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๓		(ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 60		
ระดับคุณภาพ				
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		(ผลรวมคะแนนที่ได้ทั้งหมดทุกตัวบ่งชี้ X 100) / 485		

ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด				
มาตรฐานที่ ๑ – ๓ จำนวน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้				
ระดับคุณภาพ				
มาตรฐานที่ ๔ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และความเป็นเลิศ จำนวน ๔ ประเด็นการประเมิน ๔ ตัวบ่งชี้				
4.1 อัตลักษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
4.๑.1	อัตลักษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา			
๔.๒ เอกลักษณ์ของสถาบัน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
๔.๒.๑	เอกลักษณ์ของสถาบัน			
๔.๓ ความเป็นเลิศของผู้เรียน จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
๔.๓.๑	ความเป็นเลิศของผู้เรียน			
๔.๔ ความเป็นเลิศของอาจารย์ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้				
๔.๔.๑	ความเป็นเลิศของอาจารย์			
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		(ผลรวมคะแนนที่ได้ X 20) / 4		
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด มาตรฐานที่ ๔				
ระดับคุณภาพ				

ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

-----ตัวอย่าง-----

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมิน 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓.๓. การมี งานทำและศึกษาต่อของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ควรให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องวิเคราะห์และ ช่วยเหลือให้นักศึกษาได้งาน ที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจบ	วิทยาลัยมีการปรับปรุง หลักสูตรการเรียนการสอนให้ นักศึกษาเรียนในสถานศึกษา เป็นระยะเวลา ๑ ปี และ ฝึกงานในสถานประกอบการ นั้น ๆ เป็นระยะเวลาอีก ๑ ปี หลังจากที่นักศึกษาสำเร็จการ ศึกษา ก็สามารถเข้าทำงาน กับสถานประกอบการต่อไป	มิ.ย.๒๕๖๖ - ก.ย.๒๕๖๖	๑๐,๐๐๐	๑. นางสาว..... ๒. นาย.....	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ/รองผู้ ำนวยการฝ่าย พัฒนานักศึกษา

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะ/วิทยาลัย (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖