【大潭藻礁請賴清德吃淤泥大餐】記者會 潘忠政說明內容

桃園藻礁是全球唯一淺海現生的藻礁，生態學者肯認具有【世界自然遺產價值】的珍貴地景生態系，其中大潭藻礁甚至列入國際海洋保育組織Mission Blue在東亞的第一個海洋希望熱點。

三接蓋在大潭藻礁海域，相關單位做了許多保證，學者專家都說對環境生態影響不大；工程進行後，事實卻非如此。民團自組團隊進行二年的調查比對，發現沙埋嚴重、淤泥更是橫溢成災，導致殼狀珊瑚藻覆蓋率年年降低、一級保育類柴山多杯孔珊瑚生不如死，生態遭到嚴重破壞。

11月5日，民團向中油抗議，中油不承認淤積、泥埋及反科學的事證，也不見任何回應。

11月10日，民團到經濟部反映，獲致一周內回應及二周內開協調會的回覆。結果仍只見發布中油制式的新聞稿，並且強調【有關環團所提並非事實，籲請外界勿以訛傳訛。】，不但不願面對問題，還倒打民團、混淆是非。

11/10中央社記者梁家柔報導



潘忠政指出，環境部應交出10月29日G2區現勘記錄，以及各測站的珊瑚藻覆蓋率、珊瑚個體追蹤和淤積監測原始資料，交由獨立專家檢視。此外，經濟部應在釐清淤積成因前，停止繼續興建南防波堤，並追蹤G2區的柴山多杯孔珊瑚生長情形，提出緊急保護和棲地復原措施。

潘忠政在會中向經濟部遞交陳情書，要求經濟部於1週內給予回覆、2週內召開協調會，並表示若政府對三接所有的承諾都跳票，接下來就要到總統府找總統賴清德。

代表接受陳情書的國營司專門委員邱萬金表示，會將陳情書帶回經濟部研議辦理，也會要求中油依照環評規定做好三接的生態保育工作，並承諾在1週內說明協調會相關事宜。

很遺憾，經濟部怠忽職守，更違反承諾沒有在一周內回覆協調會的事；也剛好，冤有頭債有主，三接蓋在藻礁上的始作俑者就是賴清德，經濟部算是幫我們開大門，歡迎我們找賴清德算賬，也就來請總統大人吃淤泥大餐。

一、首先說明**2018**年**10**月**8**日【環評史上最黑暗的一天】，圖示如下：

2018 環評黑手記事

07/03	7/3專案小組會議歷經一年多審查做出【退回目的事業主管機關】結論。
08/27	環評黑手賴揆受訪表示：三接要在九月力拼過關。明顯是下指導棋。
09/12	五位委員退席導致環評大會流會。
09/26	讓環團發言後，未處理程序問題，開發單位並且未回答民眾問題。
10/03	多位委員缺席，導致大會再度流會。本次違法禁止人民入內旁聽。
10/05	賴揆在立法院接質詢拋出：三接若順利興建，深澳燃煤電廠可以不蓋。
10/08	340次環評大會在勉強湊足人數下由官派委員投票部隊以7:2優勢通過開發案，遭批：環評史上最黑暗的一天。
10/09	中油及執政黨全面宣稱工業區面積從 230 公頃減為23公頃，對藻礁影響很小；這是模糊焦點；因為環現差審的是工業港 847 公頃，下方都是藻礁。
10/12	宣布深澳電廠停建

當時的行政院長賴清德就是那隻黑手，如今雖然貴為總統，但是他必須為本案造成的藻礁生態被三接嚴重破壞負責。也是我們今天到總統府來抗議的重要原因。

二、簡單介紹大潭藻礁生態的過去和現在的狀況：



大潭藻礁在低潮區，本該處處是這樣的粉紅藻礁。(劉靜榆攝影)



大潭藻礁是一級保育類－柴山多杯孔珊瑚在全球最大的棲地。過去，每一株都呈現清新嬌美的萌樣。(攝於2017年。)

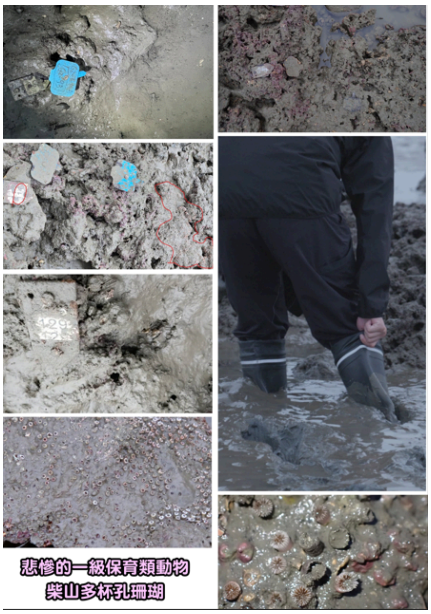
三、現況的大潭藻礁是如何？



如今大潭藻礁受到三接工程影響，處處是淤泥橫溢，大片粉紅藻礁已不復見。(261029現勘)

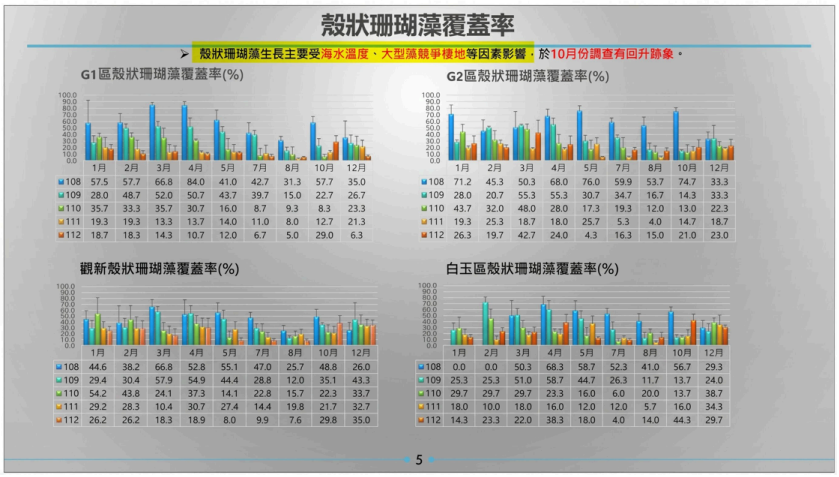


如今的保育類動物【柴山多杯孔珊瑚】受到泥埋，許多已消失，活著的大部分過著被淤泥壓得喘不過氣來的悲慘日常。(261029攝影)

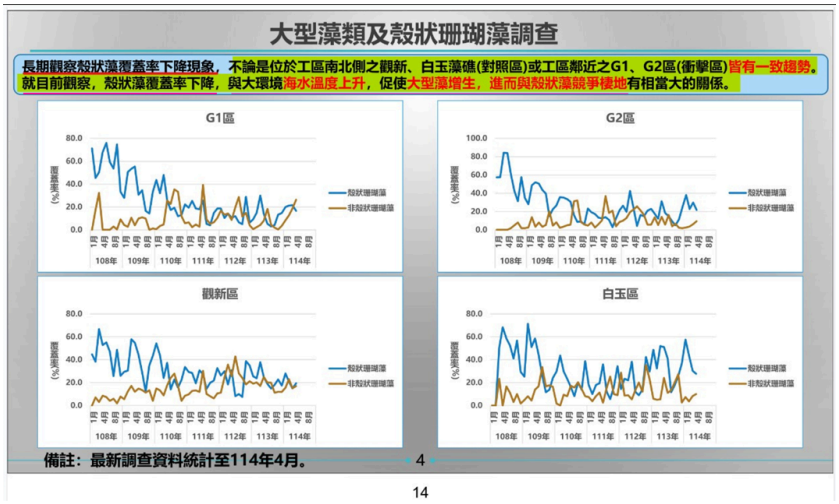


泥埋嚴重，現勘人員在泥沼中脫身都很困難，真是一級保育類動物的災難。(261029攝影)

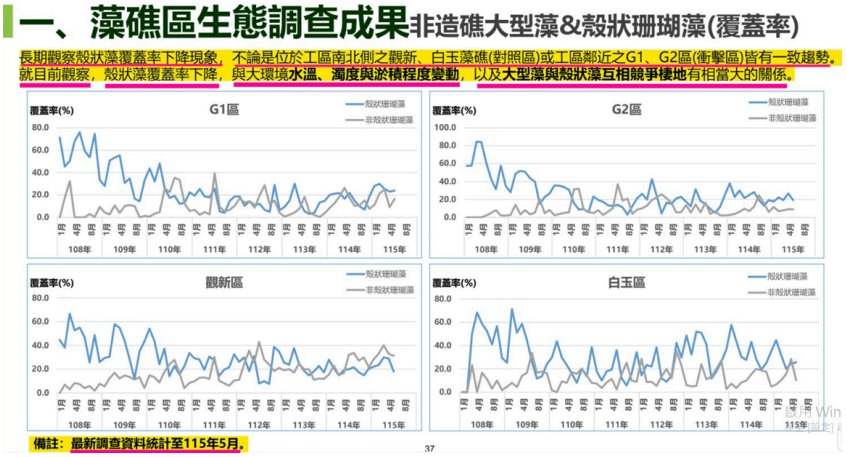
四、因為泥埋越來越嚴重，造礁的殼狀珊瑚藻覆蓋率日漸降低。(覆蓋率高，生態佳；反之，差。)



2023年第四季之前，覆蓋率從70、80%，降到平均約剩20%，有些掉到5%以下。(2024年第8次三接環評專案監督委員會會議資料)



到2025年初沒起色。(2025年第9次三接環評專案監督委員會會議資料)



到2026年5月仍在低檔徘徊，沒有起色。(2026年第10次三接環評專案監督委員會會議資料)
但是，中油公司從來不檢討是否為三接工程影響，反倒是把影響歸諸於【與大環境水溫、濁度與淤積程度變動，以及大型藻類與殼狀珊瑚藻競爭相關。】(連續三年如此判斷，工程的影響顯然被刻意忽略，就談不上改善之道。)

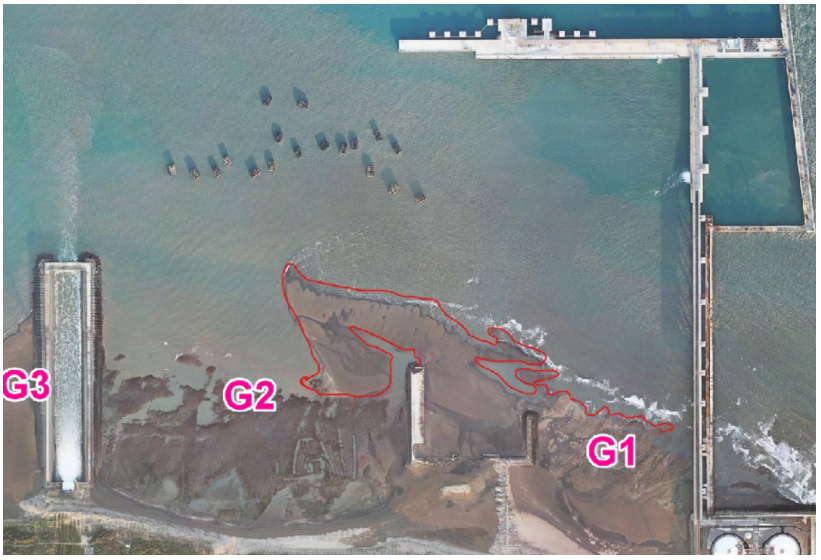
2019~2025 大潭藻礁 G1 區 庫氏寄居蟹調查數量一覽表

資料來源：中油委託學術團隊

年度／第二季	數 量	備 註
2019	472	
2020	368	
2021	156	
2022	60	
2023	0	
2024	4	
2025	12	

生態的退化嚴重亦可從G1區【庫氏寄居蟹】的數量滑落，令人感到震驚。(資料來源:中油公司網站)

五、事實上，大潭**G1**、**G2**區已經被淤積出沙洲來，老漁人報告說此處海底至少上升**3**公尺以上，因為經驗豐富的他竟然在此處附近撒淺。(紅線區外緣。**2025/11/08** 志工拍攝)



六、淤沙淤泥來自哪裡？

1.三接工程改變海流，從北方（上圖右方）進入**G1**、**G2**區的海流帶著沙與泥進入大潭藻礁，但進來的多、出去的少，逐漸累積在這個不容易流動的區域。

2.工程的大型沉箱置放時，擾動海底表面**0~100**公分不等的軟灰泥層，這些泥隨著海流（漲退潮）沖到潮間帶，再受地形效應影響，滯留不去。

七、中油學術調查團隊用假科學為三接工程影響推卸責任，用荒謬結論詐騙國人。



中油學術團隊以【大潭藻礁區殼狀珊瑚藻覆蓋率，不論是位於工區南北測的觀新藻礁、白玉藻礁（對照區），或工區鄰近的G1、G2（衝擊區）皆有一致趨勢。】的觀察，竟得出【就目前觀察，殼狀藻覆蓋率下降，與大環境水溫、濁度與淤積程度變動，以及大型藻類與殼狀藻互相競爭棲地有相當大的關係】的結論（就是和三接工程無關係？）。（專案監督第十次會議資料第37頁）】



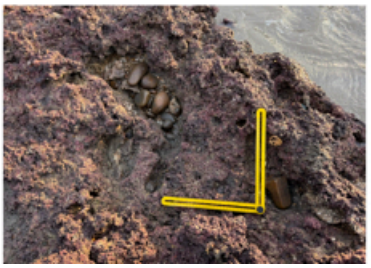












正確來說，應該要拿不受工區影響的其他藻礁區(如北邊的大堀溪口、樹林溪口、富林溪口、老街溪口、新街溪口、埔心溪口)來做【對照組】才對吧！？事實上，環團志工隔日到以上各溪口勘查攝影，發現各區的藻礁都沒有淤泥問題，部分地區殼狀珊瑚藻發育得非常健康。
這個比對，反證出中油學術團隊的假科學與荒謬結論，令人不齒。

八、**11/10**，民團到經濟部抗議後，經濟部隨即發布中油的回應新聞稿，除了不承認保育不力外以外，還在新聞稿中強調【有關環團所提並非事實，籲請外界勿以訛傳訛。】，真是孰忍孰不可忍？



針對環保團體今（10）日召開記者會，主張三接工程影響大潭藻礁生態並要求評估南防波堤之設置，台灣中油公司表示，三接生態調查及監測工作均依環評承諾及環境部相關規範辦理，過程公開透明，可供外界檢視。而為維持觀塘港域穩定，以及提供液化天然氣船靠泊卸收、現場作業人員與港埠設施安全性，南防波堤興建有其必要性。

台灣中油重申，三接開工前即成立「觀塘工業區（港）生態保育執行委員會」，定期邀集專家學者、官方代表及在地居民共同檢視保育措施。所委託的專業調查團隊均依據環評承諾及環境部「海洋生態評估技術規範」執行調查，亦委託環境部核可的合格機構分析樣本；台灣中油尊重學術自主與專業判斷，不介入資料判讀，相關會議紀錄及監測報告均公開於公司官網，並接受主管機關定期及不定期實地監督。有關環團所提並非事實，籲請外界勿以訛傳訛。

中油發新聞稿強調【有關環團所提並非事實，籲請外界勿以訛傳訛。】，這是負責態度？

九、三接已實質運轉超過一年半，但南防波堤幾乎未建，可見這是盲腸建設，應該停建。同時**G2**外海**18**個大型沉箱是擾動海底軟灰泥層導致藻礁淤泥泥埋原因之一，應該立即撤除。

十、我們的訴求：

一、公開道歉並承擔責任：正視三接黑箱環評與大潭藻礁生態頹敗的現況，向全民與受難的生態系道歉。

二、究辦失職與造假：懲處違反承諾的經濟部官員，並徹底調查中油隱瞞生態破壞、以假科學迴避保育責任的行為。

三、立即召開協調會：責成相關部會儘速與民間團體召開協調會，公開原始監測資料，釐清真相並研擬搶救對策。

四、停建南防波堤、撤除沉箱：三接已實質運轉超過一年半，證明南防波堤根本是「盲腸建設」，應立即停建，並撤除G2外海擾動海流的18座暫置沉箱，停止繼續製造淤泥。

五、劃設野生動物保護區：真正落實保育承諾，還給台灣世代子孫一片生機盎然的粉紅藻礁。

實際圖片及內容雲端**QR code**

雲端連結
https://drive.google.com/drive/folders/1vcgagZiEh_ckSK4oVW_haBr0B5ggNgAo?usp=sharing