

**UNIVERSITATEA DIN
BUCUREȘTI
FACULTATEA DE SOCIOLOGIE
ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
ȘCOALA DOCTORALĂ DE
SOCIOLOGIE**

**The structure and dynamics of
scientific collaborations in Europe
-Rezumatul tezei de doctorat-**

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:

Prof. Dr.Habil. Marian-Gabriel Hâncean

Student doctorand:

Drd. Bianca-Elena Pințoiu-Mihăilă

Bucharest,
2024

Clivajul dintre știință și politicile publice, manifestat prin ignorarea de către factorii de decizie¹ politică a evidențelor științifice importante, reprezintă un fenomen cu o istorie bine înrădăcinată. Limitările în ceea ce privește urmărirea co-evoluției dintre știință și politici publice fac încă neclare manifestările lor globale și interacțiunea acestora. Relația dintre știință și politicile publice, care datează de peste 400 de ani, a fost consolidată prin argumentele lui Francis Bacon privind importanța majoră a oamenilor de știință în guvern (Norse & Tschirley, 2000). Deși crearea politicilor publice ar trebui să fie în mod inherent un proces în rețea, decalajul persistă în continuare.

Diverse motive ale acestei diviziuni au fost identificate de-a lungul timpului, variind de la diferențe în sistemele de valori (Caplan, 1979; Gaudreau & Saner, 2014), la absența experienței guvernamentale relevante în rândul oamenilor de știință, care tind să prioritizeze mai degrabă publicarea în jurnale prestigioase, un obiectiv perceput ca fiind marginal din perspectiva decidenților (Mead, 2015). Un alt motiv semnificativ identificat în literatură este limbajul specific, adesea excesiv de tehnic, utilizat de cercetători. Aceasta a condus la apeluri pentru traducerea rezultatelor semnificative din punct de vedere științific în termeni mai accesibili pentru factorii de decizie politică (Dunn & Laing, 2017; Sarkki et al., 2014; Stone, 2009). Alte motive includ interesul mai mare al cercetătorilor pentru propriile descoperiri decât pentru implicațiile acestora asupra politicilor publice și o diferență fundamentală în modul în care este înțeleasă cunoașterea de către cercetători și politicieni. Pentru cercetători, cunoașterea derivă din surse empirice, analize și metodologii, în timp ce pentru politicieni, ea provine adesea din experiență și simțul comun (Neilson, 2001).

Totuși, literatura care discută clivajul este asimetrică în termenii referitori la rolurile specifice ale actorilor care propun introducerea politicilor publice și cele ale cercetătorilor (cei care produc știința). În încercarea de a reconcilia conexiunea dintre decidenții de politici² și oamenii de știință, mulți autori propun o gamă largă de strategii pe care oamenii de știință ar trebui să le urmeze. Drept urmare, diverse lucrări îi sfătuiesc pe cercetători cu privire la cum să-și prezinte descoperirile pentru a fi înțelese de orice tip de public (Ion et al., 2019; Lavis et al., 2010; Urquiola, 2015). Alți autori precum Young et al. (2014) susțin că *job shadowing-ul* și

¹ Pe parcursul acestui rezumat, voi folosi termenul de *factor de decizie* ca echivalent pentru cuvântul asociat în limba engleză, *decision maker(s)*.

² Pe parcursul acestui rezumat, voi folosi termenul de *decident de politici* ca echivalent pentru cuvântul asociat în limba engleză, *policy maker(s)*. Având în vedere și punctul ¹, nu există o traducere oficială a celor doi. Explicația de față vine în contextul în care, în literatura de specialitate, termenii de *decision makers* și *policy makers* presupun înțelegeri diferite, detaliate atât în cadrul tezei de doctorat, cât și prin intermediul rezumatului.

cursurile de formare pot îmbunătăți comunicarea cu privire la rezultatele cercetării. Acest lucru evidențiază o autoritate mai mare a decidenților de politici care construiesc și propun politici publice, în fața cercetătorilor, într-o lume unde cultura politică acordă o valoare minimă aspectelor bazate pe dovezi empirice (Koon et al., 2013).

Pandemia de COVID-19 care a izbucnit în Wuhan, China, a oferit un cadru social favorabil studiului interacțiunii dintre știință și politici publice într-o perioadă de criză. Pentru a atenua răspândirea virusului denumit *științific coronavirusul sindromului respirator acut sever 2* (SARS-CoV-2), responsabil pentru infecțiile cu COVID, diferiți actori sociali au oferit cetățenilor îndrumări privind măsurile de prevenție. Acest rol consultativ a fost asumat de o gamă diversă de profesioniști, inclusiv administratori de spitale, medici și experți în politici de sănătate. În același timp, au fost diseminate regulat actualizări privind eforturile organizațiilor publice cheie, cum ar fi Organizația Mondială a Sănătății și agențiile Națiunilor Unite. Simultan, comunitatea științifică a răspuns prin publicarea a peste 1.470.058 de articole și 131.361 de preprinturi, în efortul de a îmbunătăți accesibilitatea decidenților de politici la literatura bazată pe evidențe (Dimensions, 2023). Efortul acesta, bazat pe dovezi empirice, ar fi putut fi utilizat ulterior pentru a identifica cele mai potrivite măsuri de prevenire. De asemenea, el subliniază importanța colaborării între cercetători și factorii de decizie politică, făcând posibilă existența politicilor publice întemeiate empiric inclusiv printr-o manieră relațională.

Studiul de față s-a concentrat în principal pe măsura în care politicile publice implementate în timpul pandemiei au fost ghidate de cunoașterea științifică. Al doilea obiectiv a fost înțelegerea mai clară a dinamicii dintre factorii de decizie politică și cercetători în fața unei crize de sănătate publică fără precedent. Lucrarea contribuie la înțelegerea conexiunilor dintre expertiza academică și politicile publice în trei țări europene: Suedia, Italia și România. Perspectiva internațională a fost oferită în efortul de a scoate în evidență principalele asemănări și diferențe care ar putea îmbogăți înțelegerea dinamicii creării politicilor publice pe timp de criză. Un alt obiectiv a fost înțelegerea rațiunii din spatele gestionării pandemiei și evaluarea modului în care politicile publice au aderat la caracterul științific, empiric.

Teza este organizată după cum urmează: prima secțiune include modelul teoretic utilizat în abordarea politicilor publice și a științei. M-am concentrat pe diferite stagii ale creării politicilor publice (Cairney, 2012; Howlett et al., 2009) pentru a înțelege modul în care sunt aduse la viață. În această notă, stabilirea agendei, formularea politicilor, implementarea și

evaluarea sunt unele dintre cele mai importante faze care pot dicta dacă o politică publică va fi un succes sau nu. Apoi, am discutat despre multitudinea de tipuri de actori implicați în nașterea unei politici publice și i-am organizat în subgrupuri sau comunități, bazându-mă pe informațiile provenite din literatura științifică.

Având în vedere faptul că în literatura de specialitate se folosește frecvent termenul de „actori ai politicilor publice”, referindu-se la aceștia din punct de vedere al identității lor, în teza mea am adoptat o definiție bazată pe acțiunile și deciziile lor în domeniul politicilor. Astfel, termenul cuprinzător de „actori ai politicilor publice” a fost folosit într-un sens larg, în timp ce instanțele specifice au fost categorisite în două subgrupuri: „*factorii de decizie*” care înglobează parlamentarii, senatorii și oficialii guvernamentali responsabili pentru promulgarea legislației, și „*decidenții de politici*” care cuprind pe cei care concep și propun reglementări specifice — în special, măsuri de prevenție, în contextul acestui studiu. Datorită rolului lor diferit și pentru o mai bună înțelegere a relației dintre ei, Howlett et al. (2009) a introdus termenul de „universul politicilor publice”, definit ca o unitate fundamentală conținând toți actorii și instituțiile internaționale care afectează direct sau indirect un anumit segment al politicilor publice. Din acest univers, un subset de actori este atras într-un subsistem (o „*comunitate de decidenți de politici*” mai focalizată), care este formată din actori relevanți ce discută aspecte de politică publică și încearcă să găsească o soluție pentru diverse probleme identificate. Haas (1992) a introdus un termen mai concentrat, sub denumirea de „*comunitatea epistemică*”, definită ca „*o rețea de profesioniști cu expertiză și competență recunoscută într-un domeniu particular și cu o pretenție autoritativă de a face apel la cunoștințe relevante pentru politica publică în acel domeniu sau zonă de problemă*”.

Argumentul principal din prima secțiune este că există un caracter de rețea al elaborării politicilor bazate pe dovezi, elaborare ce ar trebui să fie un proces direct, unde rețelele de oameni de știință și responsabili pentru implementarea politicilor concluează. Oamenii de știință produc dovezi empirice despre o problemă, iar responsabili de politici ar trebui să folosească aceste dovezi în luarea deciziilor.

Secțiunea a doua este dedicată prezentării metodologiei utilizate, bazată pe o abordare care combină practicile de cercetare calitativă cu tehnicile cantitative. În mod specific, analiza de conținut este utilizată la nivelul productivității științifice privind pandemia COVID-19 în România, Suedia și Italia. Analiza de conținut a fost aplicată unui set de date extins pe care l-am

construit urmărind publicațiile disponibile pe Web of Science referitoare la răspândirea COVID-19 în țările menționate. În mod specific, am căutat articole care conțin termenul „COVID-19” în titlul lor, împreună cu țara [Suedia, România [sau] Italia]. Apoi, am aplicat diverse filtre rezultatelor. Am ales doar articolele din 2020 și 2021, iar ulterior criteriului legat de anul de publicare, am luat în considerare, de asemenea doar *articolele* (baza de date de pe Web of Science include și scrisori sau materiale editoriale) publicate în țara de interes.

Astfel, m-am concentrat pe articole din sociologie, științe multidisciplinare și orice altă categorie în a cărei denumire a fost găsit termenul de politică publică. La finalul procesului, am analizat 19 articole pentru România, 38 pentru Suedia și 186 pentru Italia în anul 2020. Pentru 2021, am analizat 68 de articole pentru România, 161 pentru Suedia și 487 pentru Italia. În setul de date am inclus informații precum orientarea către politici publice, dacă a fost un caz de studiu specific în funcție de țara analizată, dacă există referiri la termeni specifici precum „politică publică” și, de asemenea, dacă autorii sunt deschiși să discute cu diferiți actori responsabili de introducerea politicilor publice și cine sunt acești actori la care se face referire în articole. Ultima informație inclusă în setul de date a fost legată de tipul de măsuri propuse de către oamenii de știință și tipul de măsuri care au fost ulterior implementate de factorii de decizie politică.

Pentru a analiza ce măsuri au fost implementate, am consultat alte două baze de date (prin analiza datelor secundare). Setul de date guvernamentale aparținând celor de la *Assessment Capacities Project* (ACAPS, 2021) a fost folosit pentru a înțelege diferențele în implementare între numărul și tipurile de măsuri propuse de comunitatea științifică (alcătuită din autori care au colaborat la scrierea unui articol specific) și apoi implementarea acestora de către comunitatea actorilor din zona politicilor publice. Setul de date oferea informații despre toate măsurile de prevenție pe care fiecare guvern le-a luat pe perioada pandemiei, bazate pe cinci categorii (de exemplu, țara, categoria *măsurilor non-farmaceutice* <economice, sociale, politice etc.>, măsurile specifice și datele calendaristice pentru implementare).

Apoi, pentru a măsura mimetismul politicilor implementate în timpul pandemiei (explicat prin faptul că mai multe țări au împrumutat idei de politici în ceea ce privește măsurile de prevenție de la alte țări), am folosit o a treia bază de date pusă la dispoziție de European Centre for Disease Prevention and Control (2021) [Centrul European pentru Prevenirea și Controlul Bolilor], care a fost, de asemenea, necesară pentru analiza cantitativă, deoarece era mai

structurată și cuprindea informații despre data de început și de sfârșit a implementării politicilor publice.

În analiză am inclus, de asemenea, și indexul de stringență denumit Oxford COVID-19 Government Response Tracker (OxCGRT). Acesta este dezvoltat de o echipă de cercetători de la Oxford care a urmărit longitudinal implementarea măsurilor non-farmaceutice de prevenție în timpul pandemiei de COVID-19. Autorii (Hale et al., 2021) susțin că rolurile indexului sunt multiple: în primul rând, încearcă să descrie răspunsurile guvernamentale într-un spațiu geografic specific; în al doilea rând, încearcă să descrie tipurile de politici implementate la nivel național și internațional; în al treilea rând, indexul este conceput pentru a facilita comparații ale răspunsurilor în fața COVID-19 între diferite țări, precum și pentru a analiza variațiile în abordările guvernamentale. O caracteristică importantă, neevidențiată de autori, este că indexul poate oferi un ajutor real în modelarea bolii COVID-19, în special în locurile și zonele geografice unde multiple politici au fost considerate „opresive”.

Din punct de vedere statistic, datele au fost modelate prin diferite procese, cum ar fi estimatorii Kaplan-Meier (utilizați pentru a reprezenta grafic rata de supraviețuire – cât timp o politică publică a rămas activă într-o perioadă specifică de timp), modelele *Cox Proportional Hazard* (pentru a testa statistic dacă numărul de cazuri a influențat decizia de a adopta sau schimba diferite politici publice de-a lungul unei perioade de timp) și modelele de tip *Accelerated Failure Time* - AFT (utilizate din cauza încălcării asumpțiilor incluse în modelele Cox), mai robuste la variabilele omise în model.

În acest context, pentru a crea un model adecvat în vederea explicării *supraviețuirii în timp* a politicilor adoptate de o anumită țară, primul lucru pe care l-am făcut a fost să verific dacă există o corelație între numărul mediu de cazuri active pe zi și numărul mediu de decese. Rezultatele au arătat multicolinearitate între aceste două variabile. Având în vedere acest rezultat, am folosit doar numărul de cazuri în modelele Cox și AFT.

O altă variabilă care ar fi putut fi folosită a fost indicele de stringență, dar l-am considerat tautologic din cauza faptului că o politică publică este conținută deja în indicele de stringență (deoarece indicele este format din politici publice). Alte variabile, cum ar fi numărul de paturi, PIB-ul unei anumite zone geografice sau numărul de medici, nu au putut fi folosite din cauza lipsei lor de variabilitate în timp.

Secțiunea a treia a tezei are ca obiectiv interpretarea și discutarea principalelor rezultate obținute, evidențiind limitele metodologice și posibilele direcții de cercetare viitoare.

Rezultatele din analiza calitativă au arătat că, în 2020, în România, din cele 14 articole analizate și 12 măsuri propuse, doar trei au fost implementate de guvernul român. Doar trei măsuri din numărul de măsuri propus de cele șase articole aplicate strict pe cazul României au fost implementate. Dar toate aceste aspecte trebuie privite cu cea mai mare atenție. Una dintre măsurile propuse de comunitatea științifică se referea la luarea în considerare a migrației circulare și a mobilității umane. Într-adevăr, au fost impuse măsuri în România privind ambele procese de migrație, emigrația și imigrația (prin oprirea zborurilor către țările din zona roșie, închiderea frontierelor etc.). În teorie, România a luat notă de procesele de migrație și a impus mai multe măsuri. În practică, aceste măsuri au fost insuficiente, iar guvernul nu a avut o strategie pentru urmărirea sau testarea migranților care au intrat în țară, la fel ca în cazul Italiei. De asemenea, măsurile din România nu s-au bazat pe profilul socio-demografic al populației. Conform literaturii de specialitate, variabilele precum genul sau vârsta (Hâncean et al., 2020) au fost esențiale în controlul pandemiei, dar nu au existat măsuri în acest sens.

Articolele analizate în cazul României nu sunt la fel de numeroase ca în cazul Italiei sau al Suediei, deoarece autoritățile nu au fost transparente cu privire la datele persoanelor infectate. Acest lucru a reprezentat un obstacol pentru cercetători în a prezice ce se va întâmpla în continuare și care sunt cele mai bune strategii pentru a atenua răspândirea virusului. Lipsa de transparență privind identitatea persoanelor din Grupul de Comunicare Strategică (grupul desemnat să comunice despre starea pandemiei, inclusiv numărul de cazuri) a dublat lipsa de transparență a datelor. Conform jurnalistei Emilia Șecan (Șercan, 2021), experților din acest grup de lucru le lipsesc expertiza socială sau medicală. 12 dintre cei 19 membri ai grupului aveau o afiliere militară.

În 2021, cetățenii încă nu știau cine sunt membri afiliați Grupului de Comunicare Strategică, singurele informații disponibile erau legate de afilierea lor militară. Astfel, în cazul României, gestionarea pandemiei s-a bazat mai degrabă pe o strategie militară, și mai puțin pe una de relaționare strânsă cu grupurile științifice sau cu societatea civilă.

Guvernul nu a luat în considerare punctele de vedere ale societății civile privind necesitatea de a implementa măsuri de protecție împotriva virusului în perioada 2020-2021. Nu au fost efectuate sondaje publice sau audieri în fața factorilor de decizie în acest sens. Totuși,

trebuie subliniat că au existat o varietate de campanii publice pentru a crește gradul de conștientizare și pentru a demonta știrile false, dar niciuna dintre ele nu s-a bazat pe ideile venite și din partea cetățenilor.

În ceea ce privește Suedia, rezultatele au arătat că jumătate dintre măsuri au fost implementate de autorități în 2020. De exemplu, a fost luată în considerare vârsta ca un predictor al răspândirii virusului, însă nu și alte caracteristici socio-demografice. Astfel, profilul socio-demografic complet, similar cu situația din România, nu a fost luat în considerare în implementarea diverselor politici publice. Față de situația României, unde printre măsuri era propusă luarea în considerare a situației persoanelor care aveau multe conexiuni sociale și puteau infecta prin transmisie mai multe persoane (denumirea în engleză fiind aceea de „*superspreaders*”), în Suedia, cercetătorii au argumentat pentru o cooperare mai deschisă între autoritățile de sănătate publică și liderii comunităților de migranți, reprezentanții asociațiilor de migranți sau unele culte religioase (Kavaliunas et al., 2020; Valeriani et al., 2020). Deși comunitatea științifică a subliniat importanța unor astfel de măsuri, guvernul nu a avut nicio astfel de politică intervenționistă. În contrast cu România, Suedia a înțeles din primul moment faptul că pentru ca o politică publică să aibă succes, cetățenii ar trebui, de asemenea, implicați în procesul de decizie. Totuși, în afara regiunii Stockholm (în 2020) unde cetățenii au fost întrebați de situația lor socială în plină pandemie, guvernul nu a implementat o astfel de strategie în nicio altă zonă geografică. În 2021, situația s-a repetat astfel că nicio politică publică nu a fost îndreptată spre detectarea persoanelor cu statut de *superspreader* în comunitățile de migranți sau în cele religioase. De asemenea, nu a existat nicio politică publică îndreptată spre comunicarea cu liderii acestor organizații pentru a-i informa despre măsurile de distanțare socială.

Dintre toate țările analizate, Italia este cea care a luat în considerare aproape 70% dintre măsurile sociale propuse de literatura științifică. În cazul Italiei, în anul 2020, am remarcat un număr mare de articole care se concentrează exclusiv pe cazul Italiei. În 2020, din cele 120 de măsuri propuse, 78 au fost implementate de guvernul italian. Prevenirea răspândirii virusului a fost un obiectiv împărtășit de cercetători și guvern în anii 2020 și 2021 (124 din 225 de măsuri au fost implementate). Multe dintre măsurile discutate în literatura de specialitate care nu au fost implementate în alte țări (cum ar fi Suedia, de exemplu) au fost implementate în Italia. În acest sens, măsurile implementate s-au concentrat asupra situației migranților, de la testare până la controale detaliate de sănătate.

Italia se distinge prin bunele practici pe care le-a implementat în comparație cu țări precum Suedia sau România. Guvernul a susținut comunitatea științifică în activitatea sa și a inițiat tot felul de oportunități de cercetare (7 milioane de euro au fost acordate pentru 12 luni de proiecte de cercetare). În plus, Italia a utilizat diverse tehnologii pentru a asigura accesul cetățenilor la serviciile medicale (un exemplu ar fi telemedicina), precum și pentru a se asigura că populația respectă restricțiile în vigoare (un exemplu ar fi utilizarea dronelor).

Guvernul italian s-a bazat pe cetățenii, în sensul că aceștia vor fi mai predispuși să respecte măsurile dacă sunt bine informați despre răspândirea și efectele virusului. Astfel, au fost implementate campanii complete de conștientizare: de la contestarea unor concepții greșite despre virus până la campanii de informare despre purtarea corectă a măștilor sau despre practicile de igienă, toate reprezentând eforturi ale guvernului italian de a face ca cetățenii să respecte restricțiile.

Toate cele trei țări au caracteristici unice în ceea ce privește modul în care au fost implementate măsurile de prevenție non-farmaceutice. Managementul pandemiei militare poate fi discutat în România. Deși Agenția Publică de Sănătate din Suedia (cu o organizare departamentală foarte bine structurată și personal specializat în microbiologie, biochimie sau imunologie) a transmis modele de măsuri către factorii de decizie, dar executarea sau punerea în aplicare a acestora a fost văzută mai mult ca pe o recomandare. Comunicarea între cei responsabili de implementarea politicilor publice și cercetători a fost mai evidentă în Italia, așa cum arată numărul ridicat de măsuri adoptate de guvern și alocarea de resurse financiare pentru cercetare.

Pentru a evalua eficacitatea măsurilor implementate de responsabili privind politicile publice, am luat în considerare relația dintre numărul de cazuri active zilnice și perioada de supraviețuire a politicilor publice implementate. Rezultatele cantitative au arătat că în cazul României există o relație statistic semnificativă între numărul mediu de cazuri active pe zi și timpul de supraviețuire a politicilor publice implementate. Coeficientul a fost unul negativ, ceea ce poate fi tradus prin faptul că în timp ce numărul mediu de cazuri active scade, perioada de supraviețuire a politicilor publice crește. Cu alte cuvinte, deși numărul mediu de cazuri a început să scadă, probabilitatea de supraviețuire a politicilor publice implementate a crescut. Acest rezultat nu este surprinzător, având în vedere faptul că în teritoriul românesc, starea de urgență a fost menținută pentru o perioadă îndelungată (până la 9 martie 2022).

În 2020, în cazul Suediei, numărul mediu de cazuri active nu a influențat probabilitatea de supraviețuire a politicilor publice; în 2021, situația a fost similară. Cu alte cuvinte, probabilitatea de supraviețuire a politicilor publice nu a fost influențată de numărul de cazuri. Motivele pentru aceste rezultate sunt complexe, de la faptul că au fost introduse multiple măsuri adresate populației sub forma recomandărilor, până la factori culturali precum distanța socială specifică suedezilor (Bjurwald, 2020).

În cazul Italiei, guvernul a depus eforturi multiple pentru a limita răspândirea virusului. Rezultatele modelelor AFT arată că numărul de cazuri nu a influențat probabilitatea de supraviețuire a politicilor publice implementate. Aceste rezultate pot fi justificate de faptul că Italia a luptat și a continuat să o facă cu o criză fără precedent alimentată de specificul cultural al țării și de geografia acesteia. În acest caz, pentru a opri răspândirea virusului, actorii politici italieni au trebuit să ia mai multe măsuri pentru a preveni adunările sociale. De asemenea, au fost introduse mai multe măsuri la începutul pandemiei, având în vedere numărul mare de cazuri în perioada februarie-martie 2020.

Având în vedere rezultatele prezentate, deciziile politice ale oficialilor nu au părut să se bazeze în mod evident pe evidențe științifice. Chiar și atunci când guvernul pretindea că urmează știința, acest lucru a devenit rapid o mantie care ascundea diverse interese. În acest sens, analiza costurilor și beneficiilor din spatele adoptării unei politici specifice nu a fost nici transparentă, nici măsurată în mod exhaustiv. Cu alte cuvinte, conferințele de presă în care oamenii de știință înconjurau politicienii au creat un accent fals asupra științei, făcând mult mai simplu pentru cei care nu sunt de acord cu politicile să le atribuie unor sfaturi științifice îndoielice.

Partea a patra a tezei conține concluziile și limitele specifice ale cercetării curente. În ciuda declarațiilor conform cărora măsurile implementate au fost direcționate de știință, pare să existe o discrepantă între măsurile propuse de comunitatea științifică și cele implementate efectiv de guverne. În situația României, care s-a confruntat cu o criză de sănătate semnificativă exacerbă de un sistem de sănătate subfinanțat, conducând la o reacție inadecvată la pandemie, rezultatele, printre altele, au arătat lipsa transparenței și implementarea minimă a măsurilor științifice, alături de o influență militară semnificativă asupra strategiilor de gestionare a pandemiei. Suedia a adoptat o abordare relaxată față de restricțiile pandemice, evitând perioadele de *lockdown*, dar întâmpinând dificultăți în protejarea seniorilor. Italia, ca prima țară occidentală lovită de pandemie, a arătat o deschidere mai mare față de implementarea măsurilor propuse de

comunitatea științifică, în ciuda nepregătirii inițiale. Răspunsul Italiei a inclus valorificarea tehnologiei pentru accesul la îngrijiri medicale și implementarea unor campanii de conștientizare publică.

În consecință, rezultatele aduc în lumină fragmentarea încă existentă între comunitățile științifice și decidenții de politici. Știința este auzită, dar nu peste tot. Este folosită ca un instrument politic pentru a legitima anumite acțiuni sau inacțiuni. Rezultatele au arătat că, deși pandemia a fost un eveniment de sănătate publică, iar cunoștințele experților medicali ar fi trebuit să prevaleze, gestionarea acesteia a fost mai mult politică și militară decât științifică. Analiza a arătat că oamenii de știință au oferit o serie de exemple de măsuri care ar fi putut limita răspândirea COVID-19. Cu toate acestea, guvernele și oficialii din zona de sănătate publică nu au luat în considerare multe dintre aceste recomandări.

Concluziile acestui demers de cercetare trebuie evaluate luând în considerare și limitele sale. Informațiile utilizate în acest studiu provin dintr-o compilație a diverse surse (Our World in Data, The Oxford Coronavirus Government Response Tracker (OxCGRT) sau setul de date privind măsurile guvernamentale ale ACAPS, care ar putea să omită acțiunile guvernamentale nemenționate în site-urile publice accesibile. Fiecare set de date are propriile sale limitări: dacă baza de date de la Our World in Data se bazează exclusiv pe informații oficiale, care ar putea să nu reflecte numărul real al pandemiei din cauza infecțiilor neraportate, indicele de stringență nu ia în considerare politici de testare sau politici de urmărire a contactilor, informații care ar putea influența rezultatele studiului de față.

În plus, există unele limite referitoare la generalizarea rezultatelor prezentului studiu, având în vedere faptul că analiza poate fi replicată doar în cazul unei alte crize sociale. Mai mult, teza se concentrează exclusiv pe politicile sectoriale promovate în domeniul sănătății publice în timpul pandemiei, omițând cele luate în alte domenii precum economia, securitatea, sectorul cultural sau asistența socială.

Pandemia COVID-19 a servit ca un catalizator distinctiv care a adus în prim-plan discuția în curs despre știință și politici publice. A permis măsurarea interacțiunilor sociale, economice, instituționale și chiar geografice dintre cele două concepte. Știința ar trebui să fie folosită pentru a ghida politicile publice deoarece reprezintă cea mai bună șansă pentru o soluție pe termen lung. Acest lucru se datorează faptului că virusul va rămâne transmisibil (deși în variante slabe) după ce pandemia s-a încheiat. Studiul curent ar trebui să fie văzut ca un argument în favoarea

încorporării evidențelor științifice în dezvoltarea politicilor publice, în special în timpul crizelor, mai ales în cazul celor legate de sănătatea publică. Deși există studii care afirmă cu tărie faptul că impactul cercetărilor este esențial în crearea unor măsuri de prevenție eficiente (Maggetti et al., 2021; World Health Organisation, 2020), este în continuare nevoie de o serie de cercetări care să scoată la iveală și mai multe caracteristici ale universului politicilor publice, de la procesul de interacțiune cu cercetătorii până la etapa de evaluare și succesul implementării.

Referințe bibliografice:

- ACAPS. (2021). *COVID-19 Government Measures Dataset* | ACAPS. Retrieved December 2021, from: <https://www.acaps.org/covid-19-government-measures-dataset>
- Achenbach, J. (2022). *As nations decide to live with the virus, some disease experts warn of surrendering too soon - The Washington Post*. The Washington Post. Retrieved January 2022 from <https://www.washingtonpost.com/health/2022/01/15/living-with-the-virus/>
- ActiveNews. (2020). *Campanie stradală contestată: Agenția McCann România a pus afișe în care doctorii sunt înfățișați ca-n icoane. Vasile Bănescu: O ridicolă campanie de promovare a unei viziuni distopice asupra situației provocate de pandemie* | ActiveNews. Retrieved April 2020 from <https://www.activenews.ro/stiri-social/Campanie-stradala-contestata-Agentia-McCann-Romania-a-pus-afise-in-care-doctorii-sunt-infatisati-ca-n-icoane.-Vasile-Banescu-O-ridicola-campanie-de-promovare-a-unei-viziuni-distopice-asupra-situatiei-provocate-de-pandemie-161235>
- Adam, D. (2022). The pandemic's true death toll: millions more than official counts. *Nature*, 601(7893), 312–315. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00104-8>
- Adam, S. & Kriesi, H. (2007). The Network Approach. In P. A. Sabatier (Ed.), *Theories of the Policy Process*. Cambridge MA: Westview Press.
- Administrația Prezidențială. (2020). *Declarațiile de presă susținute de Președintele României, domnul Klaus Iohannis, la finalul vizitei la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice Râmnicu Vâlcea*. Retrieved November 2020 from <https://www.presidency.ro/ro/presa/clima-si-sustenabilitate/declaratiile-de-presa-sustinute-de-pre-sedintele-romaniei-domnul-klaus-iohannis-la-finalul-vizitei-la-institutul-national-de-cercetare-de-zvoltare-pentru-tehnologii-criogenice-si-izotopice-ramnicu->
- Adobe. (2021). *Adobe: Creative, marketing and document management solutions*. Adobe. <https://www.adobe.com/>
- Agerpres. (2020). *RETROSPECTIVĂ/ Cod roșu în Sănătate; pandemia de COVID-19 - marea provocare a sistemului sanitar*. Retrieved in March 2022 from <https://www.agerpres.ro/sanatate/2020/12/29/retrospectiva-cod-rosu-in-sanatate-pandemia-de-co-vid-19-marea-provocare-a-sistemului-sanitar--635066>

- Ahlander, J., & Pollard, N. (2020). *Sweden failed to protect elderly from COVID, parliament panel says* | Reuters. Retrieved in December 2021 from <https://www.reuters.com/world/europe/swedish-parliament-committee-says-government-failed-pandemic-handling-2021-06-03/>
- Ahn, Y.-Y., Ahnert, S. E., Bagrow, J. P., & Barabási, A.-L. (2011). Flavor network and the principles of food pairing. *Scientific Reports* 2011 1:1, 1(1), 1–7. <https://doi.org/10.1038/srep00196>
- Alacevich, C., Cavalli, N., Giuntella, O., Lagravinese, R., Moscone, F., & Nicodemo, C. (2021). The presence of care homes and excess deaths during the COVID-19 pandemic: Evidence from Italy. *Health Economics*, 30(7), 1703–1710. <https://doi.org/10.1002/HEC.4277>
- Alberca, R. W., Rigato, P. O., Ramos, Y. Á. L., Teixeira, F. M. E., Branco, A. C. C., Fernandes, I. G., Pietrobon, A. J., Duarte, A. J. da S., Aoki, V., Orfali, R. L., & Sato, M. N. (2021). Clinical characteristics and survival analysis in frequent alcohol consumers with COVID-19. *Frontiers in Nutrition*, 8, 689296. <https://doi.org/10.3389/fnut.2021.689296>
- Ali, M. M., Malik, M. R., Ahmed, A. Y., Bashir, A. M., Mohamed, A., Abdi, A., & Obtel, M. (2022). Survival analysis of all critically ill patients with COVID-19 admitted to the main hospital in Mogadishu, Somalia, 30 March–12 June 2020: which interventions are proving effective in fragile states? *International Journal of Infectious Diseases*, 114, 202–209. <https://doi.org/10.1016/j.ijid.2021.11.018>
- Allen, T. J. (1984). *Managing the Flow of Technology: Technology Transfer and the Dissemination of Technological Information Within the R&D Organization*, 1(0262510278). The MIT Press.
- Allison, P. D. (1995). *Survival analysis using SAS: a practical guide*. SAS Institute, Inc., Cary, NC.
- Altman, D. G., De Stavola, B. L., Love, S. B., & Stepniowska, K. A. (1995). Methods We examined all papers published in British Journal of Cancer. *European Journal of Cancer, Journal of Clinical Oncology and American Journal of Clinical Oncology*, 72, 511–518.
- Amaro, S. (2020). *Coronavirus: Italy, Spain, UK health services struggle to cope*. Retrieved May 2021 from <https://www.cnn.com/2020/04/03/coronavirus-italy-spain-uk-health-services-struggle-to-cope.html>
- Ansell, C. (2000). The networked polity: Regional development in Western Europe. *Governance*, 13(3), 303–333. <https://doi.org/10.1111/0952-1895.00136>
- Arun, G. (2020). *Pandemia a scos la iveală dezastrul din sistemul de sănătate*. Retrieved in February 2021 from <https://www.dw.com/ro/pandemia-a-scos-la-iveal%C4%83-dezastrul-din-sistemul-de-s%C4%83n%C4%83tate/a-55860596>
- Arun, G. (2021). *Opinie: Moaștele făcătoare de minuni față în față cu ravagiile pandemiei*. Retrieved in December 2021 from

<https://www.dw.com/ro/opinie-moa%C8%99tele-f%C4%83c%C4%83toare-de-minuni-fa%C8%9B%C4%83-%C3%AEn-fa%C8%9B%C4%83-cu-ravagiile-pandemiei/a-59548142>

- Baker, K. S., & Mayernik, M. S. (2020). Disentangling knowledge production and data production. *Ecosphere*, 11(7), e03191. <https://doi.org/10.1002/ecs2.3191>
- Bales, M. E., Dine, D. C., Merrill, J. A., Johnson, S. B., Bakken, S., & Weng, C. (2014). Associating co-authorship patterns with publications in high-impact journals. *Journal of Biomedical Informatics*, 52, 311–318. <https://doi.org/10.1016/j.jbi.2014.07.015>
- Ball, P. (2021). What the COVID-19 pandemic reveals about science, policy and society. *Interface Focus*, 11(6). <https://doi.org/10.1098/rsfs.2021.0022>
- Barbieri, P. N., Giuntella, O., Saccardo, S., & Sadoff, S. (2021). Lifestyle and mental health 1 year into COVID-19. *Scientific Reports* 2021 11:1, 11(1), 1–6. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-02702-4>
- Barnes, B. (2007). Catching up with Robert Merton: Scientific collectives as status groups. *Journal of Classical Sociology*, 7(2), 179–192. <https://doi.org/10.1177/1468795x07078036>
- Batagelj, V., & Mrvar, A. (2008). Analysis of kinship relations with Pajek. *Social Science Computer Review*, 26(2), 224–246. <https://doi.org/10.1177/0894439307299587>
- Baur, M., Benkert, M., Brandes, U., Cornelsen, S., Gaertler, M., Köpf, B., Lerner, J., & Wagner, D. (2002). Software for visual social network analysis. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 2265, 463–464. https://doi.org/10.1007/3-540-45848-4_47/COVER
- Beaver, D. D. B. (2001). Reflections on scientific collaboration (and its study): Past, present, and future. *Scientometrics*, 52(3), 365–377. <https://doi.org/10.1023/A:1014254214337>
- Beck, U., Boyd, W., & Shrader-Frechette, K. S. (1993). Risk Society: Towards a New Modernity. In *Economic Geography*, 69(4). <https://doi.org/10.2307/143601>
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order*. Stanford University Press.
- Béland, D., Howlett, M., & Mukherjee, I. (2018). Instrument constituencies and public policy-making: An introduction. *Policy and Society*, 37(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1375249>
- Berardi, C., Antonini, M., Genie, M. G., Cotugno, G., Lanteri, A., Melia, A., & Paolucci, F. (2020). The COVID-19 pandemic in Italy: Policy and technology impact on health and non-health outcomes. *Health Policy and Technology*, 9(4), 454–487. <https://doi.org/10.1016/j.hlpt.2020.08.019>
- Bernela, B. (2016). Co-authorship network dynamics and geographical trajectories-What part does mobility play? *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 131, 5–24. <https://doi.org/10.1177/0759106316642705>

- Bertuol-Garcia, D., Morsello, C., N. El-Hani, C., & Pardini, R. (2018). A conceptual framework for understanding the perspectives on the causes of the science–practice gap in ecology and conservation. *Biological Reviews*, 93(2), 1032–1055. <https://doi.org/10.1111/brv.12385>
- Bevir, M., & Richards, D. (2009). Decentring policy networks: A theoretical agenda. *Public Administration*, 87(1), 3–14. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2008.01736.x>
- Biagioli, M. (1998). The Instability of Authorship: Credit and Responsibility in Contemporary Biomedicine. *The FASEB Journal*, 12(1), 3–16. <https://doi.org/10.1096/fasebj.12.1.3>
- Biagioli, M. (2002). The Science Studies Reader. In *Information Technology & People* 15(3). <https://doi.org/10.1108/itp.2002.15.3.270.3>
- Bijker, W., Hughes, T., & Pinch, T. (1989). The Social Construction of Technological Systems. In *Social Studies of Science* 19(1). <https://doi.org/10.1177/030631289019001010>
- Bjurwald, L. (2020). *Social distance, Swedish style*. Politico. Retrieved in August 2020 from: <https://www.politico.eu/article/social-distance-swedish-style/>
- Bogensneider, K., & Corbett, T. (2021). Evidence-based policymaking: envisioning a new era of theory, research, and practice (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003057666>
- Bogliacino, F., Codagnone, C., Montealegre, F., Folkvord, F., Gómez, C., Charris, R., Liva, G., Lupiáñez-Villanueva, F., & Veltri, G. A. (2021). Negative shocks predict change in cognitive function and preferences: assessing the negative affect and stress hypothesis. *Scientific Reports* 2021 11:1, 11(1), 1–10. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-83089-0>
- Booth, T. (1990). Researching policy research: issues of utilization in decision making. *Knowledge*, 12(1), 80–100. <https://doi.org/10.1177/107554709001200106>
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Johnson, J. C. (2013). *Analyzing social networks*. Sage.
- Borgatti, S. P., Mehra, A., Brass, D. J., & Labianca, G. (2009). Network analysis in the social sciences. *Science*, 323(5916), 892–895. <https://doi.org/10.1126/science.1165821>
- Borzal, T. A. (1998). Organizing Babylon – on the Different Conceptions of Policy. *Public Administration*, 76, 253–273.
- Börzel, T. A., & Heard-Lauréote, K. (2009). Networks in EU multi-level governance: concepts and contributions. *Source: Journal of Public Policy*, 29(2), 135–151. <https://doi.org/10.1017/s0143814x09001044>
- Bowen, S., & Zwi, A. B. (2005). Pathways to “Evidence-Informed” Policy and practice: A framework for action. *PLoS Medicine*, 2(7), 0600–0605. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0020166>
- Bralić, A. (2017). Social network analysis of country participation in Horizon 2020 Programme. *Proceedings of the Central European Conference on Information and Intelligent Systems*, 28th, 285–291. <https://www.researchgate.net/publication/322738515>

- Briggs, S. v. (2006). Integrating policy and science in natural resources: Why so difficult? *Ecological Management and Restoration*, 7(1), 37–39. <https://doi.org/10.1111/j.1442-8903.2006.00245.x>
- Brodkin, E., & Kingdon, J. W. (1985). Agendas, Alternatives, and Public Policy. *Political Science Quarterly*, 100(1). <https://doi.org/10.2307/2150882>
- Brownson, R. C., Gurney, J. G., & Land, G. H. (1999). Evidence-based decision making in public health. *Journal of public health management and practice: Journal of Public Health Management and Practice*, 5(5), 86–97. <https://doi.org/10.1097/00124784-199909000-00012>
- Brownson, R. C., Royer, C., Ewing, R., & McBride, T. D. (2006). Researchers and policymakers: Travelers in parallel universes. *American Journal of Preventive Medicine*, 30(2), 164–172. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2005.10.004>
- Brusselaers, N., Steadson, D., Bjorklund, K., Breland, S., Stilhoff Sørensen, J., Ewing, A., Bergmann, S., & Steineck, G. (2022b). Evaluation of science advice during the COVID-19 pandemic in Sweden. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1), 1–17. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01097-5>
- Buciumar, I. (2023). *Postare impresionantă a unui medic pediatru după ce un bebeluș din Brașov a murit de rujeolă*. Retrieved in November 2023 from <https://adevarul.ro/stiri-locale/brasov/copil-de-sase-luni-mort-de-rujeola-la-brasov-2323673.html>
- Bull, M. (2021). The Italian government response to COVID-19 and the making of a prime minister. *Contemporary Italian Politics*, 13(2), 149–165. <https://doi.org/10.1080/23248823.2021.1914453>
- Burrows, R., & Gane, N. (2006). Geodemographics, software and class. *Sociology*, 40(5), 793–812. <https://doi.org/10.1177/0038038506067507>
- Burton, P., ‘Andy’ Wu, Y. and R. Prybutok, V. (2010) ‘Social network position and its relationship to performance of IT professionals’, *Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 13, pp. 121–137. doi:10.28945/1180.
- Buturoiu, R., Udrea, G., Oprea, D. A., & Corbu, N. (2021). Who believes in conspiracy theories about the COVID-19 pandemic in Romania? An analysis of conspiracy theories believers’ profiles. *Societies 2021, Vol. 11, Page 138, 11(4)*, 138. <https://doi.org/10.3390/soc11040138>
- Cairney, P. (2019). *Understanding public policy: theories and issues*. Red Globe Press.
- Cairney P. (2021). The UK government’s COVID-19 policy: assessing evidence-informed policy analysis in real time. *British Politics*, 16(1), 90–116. <https://doi.org/10.1057/s41293-020-00150-8>
- Camerer, C. F., Dreber, A., Holzmeister, F., Ho, T. H., Huber, J., Johannesson, M., Kirchler, M., Nave, G., Nosek, B. A., Pfeiffer, T., Altmejd, A., Buttrick, N., Chan, T., Chen, Y., Forsell, E., Gampa, A., Heikensten, E., Hummer, L., Imai, T., ... Wu, H. (2018). Evaluating the replicability of social science experiments in Nature and Science between 2010 and 2015. *Nature Human Behaviour* 2018 2:9, 2(9), 637–644. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0399-z>

- Camporesi, S., Angeli, F., & Fabbro, G. D. (2022). Mobilization of expert knowledge and advice for the management of the Covid-19 emergency in Italy in 2020. *Humanities and Social Sciences Communications* 2022 9:1, 9(1), 1–14. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01042-6>
- Capano, G. (2020). Policy design and state capacity in the COVID-19 emergency in Italy: if you are not prepared for the (un)expected, you can be only what you already are. *Policy and Society*, 39(3), 326–344. <https://doi.org/10.1080/14494035.2020.1783790>
- Capano, G., Howlett, M., Jarvis, D. S. L., Ramesh, M., & Goyal, N. (2020). Mobilizing policy (in)capacity to fight COVID-19: understanding variations in state responses. *Policy & society*, 39(3), 285–308. <https://doi.org/10.1080/14494035.2020.1787628>
- Caplan, N. (1979). The two-communities theory and knowledge utilization. *American Behavioral Scientist*, 22(3), 459–470. <https://doi.org/10.1177/000276427902200308>
- Caplan, N., Morrison, A., Stambaugh, R. J., Michigan, U. of, & Research, I. for S. (1975). *The use of social science knowledge in policy decisions at the national level: a report to respondents*. Institute for Social Research, University of Michigan.
- Cash, D., Clark, W. C., Alcock, F., Dickson, N., Eckley, N., & Jager, J. (2002). Salience, Credibility, Legitimacy and Boundaries: Linking Research, Assessment and Decision Making. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.372280>
- Castells, M. (2010) *The rise of the network society*. Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell.
- Castro, I., & Roldán, J. L. (2013). A mediation model between dimensions of social capital. *International Business Review*, 22(6), 1034–1050. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2013.02.004>
- Centola, D., Becker, J., Brackbill, D., & Baronchelli, A. (2018). Experimental evidence for tipping points in social convention. *Science*, 360(6393), 1116–1119. <https://doi.org/10.1126/science.aas8827>
- Cevasco, K. E., Roess, A. A., North, H. M., Zeitoun, S. A., Wofford, R. N., Matulis, G. A., Gregory, A. F., Hassan, M. H., Abdo, A. D., & von Fricken, M. E. (2021). Survival analysis of factors affecting the timing of COVID-19 non-pharmaceutical interventions by U.S. universities. *BMC Public Health*, 21(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-12035-6/tables/3>
- Chankseliani, M., Lovakov, A., & Pislyakov, V. (2021). A big picture: bibliometric study of academic publications from post-Soviet countries. *Scientometrics*, 126(10), 8701–8730. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04124-5>
- Chen, X., Chen, J., Wu, D., Xie, Y., & Li, J. (2016). Mapping the Research Trends by Co-word Analysis Based on Keywords from Funded Project. *Procedia Computer Science*, 91, 547–555. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2016.07.140>
- Chirilă, B. (2023). *Un bebeluș a murit din cauza rujeolei, în Brașov. Luase virusul de la fratele lui, care nu era vaccinat*. Retrieved in January 2024 from <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/un-bebelus-a-murit-din-cauza-rujeolei-in-brasov-luase-virusul-de-la-fratele-lui-care-nu-era-vaccinat-2612221>

- Claeson, M., & Hanson, S. (2021). COVID-19 and the Swedish enigma. *Lancet* (London, England), 397(10271), 259–261. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)32750-1](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)32750-1)
- Codagnone, C., Bogliacino, F., Gómez, C., Folkvord, F., Liva, G., Charris, R., Montealegre, F., Lupiañez Villanueva, F., & Veltri, G. A. (2021). Restarting “Normal” Life after Covid-19 and the Lockdown: Evidence from Spain, the United Kingdom, and Italy. *Social Indicators Research*, 158(1), 241–265. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02697-5/tables/10>
- Coman, C., Mesesan-Schmitz, L., Tiru, L. G., Grosseck, G., & Bularca, M. C. (2021). Dear student, what should I write on my wall? A case study on academic uses of Facebook and Instagram during the pandemic. *Plos One*, 16(9), e0257729. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0257729>
- Conti, C., Fontanesi, L., Lanzara, R., Rosa, I., Doyle, R. L., & Porcelli, P. (2021). Burnout status of Italian healthcare workers during the First COVID-19 pandemic peak period. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 9(5). <https://doi.org/10.3390/healthcare9050510>
- Costita, G. (2021). *Ministrul muncii: „Spre un milion” de români s-au întors în țară din cauza pandemiei*. Retrieved in May 2021 from <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/social/ministrul-muncii-spre-un-milion-de-romani-s-au-intors-in-tara-din-cauza-pandemiei-1502897>
- Court, J., & Maxwell, S. (2005). Policy entrepreneurship for poverty reduction: Bridging research and policy in international development. *Journal of International Development*, 17(6), 713–725. <https://doi.org/10.1002/jid.1234>
- Crabu, S., Giardullo, P., Sciandra, A., & Neresini, F. (2021). Politics overwhelms science in the Covid-19 pandemic: Evidence from the whole coverage of the Italian quality newspapers. *Plos One*, 16(5), e0252034. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252034>
- Catalin Cretu, R., Hontus, A. C., Alecu, I. I., Smedescu, D., & Stefan, P. (2020). Analysis of the ecotourist profile before the COVID-19 crisis and post-crisis forecasts. *Scientific papers-series management economic engineering in agriculture and rural development*, 20(2): 191-198.
- Cummings, J. N., & Kiesler, S. (2005). Collaborative research across disciplinary and organizational boundaries. *Social Studies of Science*, 35(5), 703–722. <https://doi.org/10.1177/0306312705055535>
- Cummings, J. N., & Kiesler, S. (2007). Coordination costs and project outcomes in multi-university collaborations. *Research Policy*, 36, 1620–1634. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.09.001>
- Cunningham, C. (2015). Policy and practice. *The Michigan Nurse*, 88(1).
- Curșeu, P. L., Coman, A. D., Fodor, O. C., Rațiu, L., & Panchenko, A. (2021). Let's not joke about it too much! Exposure to COVID-19 messaging, attitudes and protective behavioral intentions. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 9(2), 122. <https://doi.org/10.3390/healthcare9020122>
- Dagher, Z. R., & Erduran, S. (2016). Reconceptualizing the nature of science for science education: Why does it matter? In *Science and Education*, 25(1–2). <https://doi.org/10.1007/s11191-015-9800-8>

- Dascalu, S. (2020). The successes and failures of the initial COVID-19 pandemic response in Romania. *Frontiers in Public Health*, 0, 344. <https://doi.org/10.3389/FPUBH.2020.00344>
- Dawson, D. V., Blanchette, D. R., & Pihlstrom, B. L. (2021). Application of biostatistics in dental public health. In Burt and Eklund's Dentistry, Dental Practice, and the Community (pp. 131-153). WB Saunders.
- de Moor, J., de Vydt, M., Uba, K., & Wahlström, M. (2021). New kids on the block: taking stock of the recent cycle of climate activism. *Social Movement Studies*, 20(5), 619–625. <https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1836617>
- Deb, P., Furceri, D., Ostry, J. D., & Tawk, N. (2020). The effect of containment measures on the COVID-19 pandemic. *Covid Economics : Vetted and Real-Time Papers*, 19.
- di Castelnuovo, A., Bonaccio, M., Costanzo, S., Gialluisi, A., Antinori, A., Berselli, N., Blandi, L., Bruno, R., Cauda, R., Guaraldi, G., My, I., Menicanti, L., Parruti, G., Patti, G., Perlini, S., Santilli, F., Signorelli, C., Stefanini, G. G., Vergori, A., ... Iacoviello, L. (2020). Common cardiovascular risk factors and in-hospital mortality in 3,894 patients with COVID-19: survival analysis and machine learning-based findings from the multicenter Italian CORIST Study. *Nutrition, Metabolism and Cardiovascular Diseases*, 30(11), 1899–1913. <https://doi.org/10.1016/j.numecd.2020.07.031>
- di Filippo, P., Attanasi, M., Dodi, G., Porreca, A., Raso, M., di Pillo, S., & Chiarelli, F. (2021). Evaluation of sleep quality and anxiety in Italian pediatric healthcare workers during the first wave of COVID-19 pandemic. *BMC Research Notes*, 14(1). <https://doi.org/10.1186/S13104-021-05621-9>
- Dima, A., Balaban, D. V., Jurcut, C., Berza, I., Jurcut, R., & Jinga, M. (2020). Physicians' perspectives on COVID-19: An international survey. *Healthcare 2020*, Vol. 8, Page 250, 8(3), 250. <https://doi.org/10.3390/healthcare8030250>
- Dima, A., Balaban, D. V., Jurcut, C., Berza, I., Jurcut, R., & Jinga, M. (2021). Perceptions of Romanian physicians on lockdowns for COVID-19 prevention. *Healthcare 2021*, Vol. 9, Page 95, 9(1), 95. <https://doi.org/10.3390/healthcare9010095>
- Dimensions. (2023). *COVID 19 in Publications - Dimensions*. Retrieved in December 2023 from https://app.dimensions.ai/discover/publication?search_mode=content&search_text=COVID19&search_type=kws&search_field=full_search&utm_source=ds-search-block
- Dinu, C. (2021). *La 85 de ani, a învins COVID-ul, dar a fost ucis de nosocomiale. Cazul dlui Naghi, ieșit pe picioare din spital, internat de urgență după patru zile și mort în două săptămâni de șoc septic.* Retrieved in March 2021 from <https://www.hotnews.ro/stiri-sanatate-24585083-85-ani-invins-covid-19-dar-fost-ucis-nosocomiale-naghi.htm>
- Duan, D., & Xia, Q. (2021). Evolution of scientific collaboration on COVID-19: A bibliometric analysis. *Learned Publishing*, 34(3), 429–441. <https://doi.org/10.1002/leap.1382>

- Dunn, G., & Laing, M. (2017). Policy-makers perspectives on credibility, relevance and legitimacy (CRELE). *Environmental Science and Policy*, 76(July), 146–152. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.07.005>
- Durosini, I., Triberti, S., Savioni, L., & Pravettoni, G. (2021). In the eye of a quiet storm: A critical incident study on the quarantine experience during the coronavirus pandemic. *Plos One*, 16(2), e0247121. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247121>
- Dusdal, J., & Powell, J. J. W. (2021). Benefits, motivations, and challenges of international collaborative research: A Sociology of Science case study. *Science and Public Policy*, 48(2), 235–245. <https://doi.org/10.1093/scipol/scab010>
- Dye, R. T. (2013). *Why You Need This New Edition Six good reasons why you should buy this*. Pearson Education, Inc.
- Easton, D. (1957). An approach to the analysis of political systems. *World Politics*, 9(3), 383–400. <https://doi.org/10.2307/2008920>
- ECDC. (2021). *Data dictionary non-pharmaceutical measures*. Retrieved in October 2022 from https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/Variable_Dictionary_and_Disclaimer_non-pharmaceutical_measures_v3.pdf
- ECDC. (2022). *Influenza pandemic preparedness plans*. Retrieved in February 2022 from <https://www.ecdc.europa.eu/en/seasonal-influenza/preparedness/influenza-pandemic-preparedness-plans>
- ECDC. (2021). *Data on country response measures to COVID-19*. Retrieved in August 2022 from <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-data-response-measures-covid-19>
- European Commission. (2022). *European research area (ERA) | European Commission*. European Commission. Retrieved in October 2022 from https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy/strategy-2020-2024/our-digital-future/era_en
- European Council. (2000). *Lisbon European Council 23-24.03.2000: Conclusions of the Presidency*. Retrieved in September 2021 from https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm
- Evans, M. C., & Cvitanovic, C. (2018). An introduction to achieving policy impact for early career researchers. *Palgrave Communications*, 4(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-018-0144-2>
- Farina, M., & Lavazza, A. (2020). Lessons from Italy's and Sweden's policies in fighting COVID-19: The contribution of biomedical and social competences. *Frontiers in Public Health*, 0, 550. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.563397>
- Farine, D. R., & Whitehead, H. (2015). Constructing, conducting and interpreting animal social network analysis. *Journal of Animal Ecology*, 84(5), 1144–1163. <https://doi.org/10.1111/1365-2656.12418>

- Farrar, J. (2020). The only exit from this pandemic is through science. We must fund it. *The Globe and Mail*. Retrieved in June 2021 from <https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-the-only-exit-from-this-pandemic-is-through-science-we-must-fund-it/>
- Faruk, A. (2018). The comparison of proportional hazards and accelerated failure time models in analyzing the first birth interval survival data. *Journal of Physics: Conference Series*, 974(1), 012008. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/974/1/012008>
- Feldman, P. H., Nadash, P., & Gursen, M. (2001). Improving communication between researchers and policy makers in long-term care: or researchers are from Mars; policy makers are from Venus. *The Gerontologist*, 41(3), 312-321.
- Fenga L. 2021. CoViD-19: an automatic, semiparametric estimation method for the population infected in Italy. *PeerJ* 9:e10819 <https://doi.org/10.7717/peerj.10819>
- Figg, W. D., Dunn, L., Liewehr, D. J., Steinberg, S. M., Thurman, P. W., Barrett, J. C., & Birkinshaw, J. (2006). Scientific collaboration results in higher citation rates of published articles. *Pharmacotherapy*, 26(6), 759–767. <https://doi.org/10.1592/phco.26.6.759>
- Finholt, T. A., & Olson, G. M. (2016). From laboratories to collaboratories: A new organizational form for scientific collaboration. 8(1), 28–36. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00540.x>
- Fioramonti, L., & Heinrich, V. F. (2012). How civil society influences policy: a comparative analysis of the CIVICUS civil society index in post-communist Europe. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2100418>
- Fleischer, W. (2021). the Impact of Covid-19 Pandemic on the Romanian economy in the year 2020. *Annals - Economy Series*, 1(1), 130–134.
- Flinders, M. (2021). Democracy and the Politics of Coronavirus: Trust, Blame and Understanding. *Parliamentary Affairs*, 74(2), 483–502. <https://doi.org/10.1093/pa/gsaa013>
- Forslid, R., & Herzing, M. (2021). Assessing the consequences of quarantines during a pandemic. *The European Journal of Health Economics: HEPAC: Health Economics in Prevention and Care*, 22(7), 1115–1128. <https://doi.org/10.1007/S10198-021-01310-3>
- France 24. (2020a). *Drones take Italians' temperature and issue fines*. Retrieved in November 2021 from <https://www.france24.com/en/20200410-drones-take-italians-temperature-and-issue-fines>
- France 24. (2020b). *Sweden admits failure to protect elderly in care homes*. Retrieved in June 2021 from <https://www.france24.com/en/20200510-sweden-admits-failure-to-protect-elderly-in-care-homes>
- Frank, D. A., Elbæk, C. T., Børsting, C. K., Mitkidis, P., Otterbring, T., & Borau, S. (2021). Drivers and social implications of Artificial Intelligence adoption in healthcare during the COVID-19 pandemic. *Plos One*, 16(11), e0259928. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259928>

- Freeman, L. (2011). The Development of Social Network Analysis – with an Emphasis on Recent Events. In J. S. And & P. J. Carrington (Eds.), *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. SAGE Publications Inc.
- Freeman, L. (2004). The development of social network analysis. A Study in the Sociology of Science, 1(687), 159-167.
- Frenken, K., Hoekman, J., & Oort, F. van. (2007). *Towards a European Research Area*. NAI010
- Friedkin, N. E., & Johnsen, E. C. (1997). Social positions in influence networks. *Social Networks*, 19(3), 209–222. [https://doi.org/10.1016/s0378-8733\(96\)00298-5](https://doi.org/10.1016/s0378-8733(96)00298-5)
- Fröberg, M., Hassan, S. S., Pimenoff, V. N., Akterin, S., Lundgren, K. C., Miriam Elfström, K., & Dillner, J. (2021). Risk for SARS-CoV-2 infection in healthcare workers outside hospitals: A real-life immuno-virological study during the first wave of the COVID-19 epidemic. *Plos One*, 16(9), e0257854. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0257854>
- Galiero, R., Pafundi, P. C., Simeon, V., Rinaldi, L., Perrella, A., Vetrano, E., Caturano, A., Alfano, M., Beccia, D., Nevola, R., Marfella, R., Sardu, C., Coppola, C., Scarano, F., Maggi, P., Sposito, P. D. L., Voccianti, L., Rescigno, C., Sbreglia, C., ... Group, on behalf of C. S. (2020). Impact of chronic liver disease upon admission on COVID-19 in-hospital mortality: Findings from COVOCA study. *Plos One*, 15(12), e0243700. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243700>
- Galison, P. (2003). The Collective Author. In P. Galison & M. Biagioli (Eds.), *Scientific Authorship: Credit and Intellectual Property in Science* (pp. 325–353). Routledge.
- Gato, J., Barrientos, J., Tasker, F., Miscioscia, M., Cerqueira-Santos, E., Malmquist, A., Seabra, D., Leal, D., Houghton, M., Poli, M., Gubello, A., Ramos, M. de M., Guzmán, M., Urzúa, A., Ulloa, F., & Wurm, M. (2021). Psychosocial Effects of the COVID-19 Pandemic and Mental Health among LGBTQ+ Young Adults: A Cross-Cultural Comparison across Six Nations. *Journal of Homosexuality*, 68(4), 612–630. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1868186>
- Gaudreau, M., & Saner, M. (2014). Researchers are from Mars; Policymakers are from Venus - Collaboration across the System. *Policy Brief Studies*, May. <http://issp.uottawa.ca/sites/issp.uottawa.ca/files/issp2014-spibrief1-collaboration.pdf>
- Gavurova, B., Vagasova, T., & Grof, M. (2017). Educational attainment and cardiovascular disease mortality in the Slovak Republic. *Economics & Sociology*, 10(1). <https://doi.org/10.14254/2071>
- Georgalakis, J., & Rose, P. (2019). Exploring research-policy partnerships in international development. *IDS Bulletin* 50(1). <https://doi.org/10.19088/1968-2019.100>
- Georgieva, I., Lepping, P., Bozev, V., Lickiewicz, J., Pekara, J., Wikman, S., Loseviča, M., Raveesh, B. N., Mihai, A., & Lantta, T. (2021). prevalence, new incidence, course, and risk factors of ptsd, depression, anxiety, and panic disorder during the COVID-19 pandemic in 11 Countries. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 9(6). <https://doi.org/10.3390/healthcare9060664>
- Gill, D., Arvanitis, M., Carter, P., Cordero, A. I. H., Jo, B., Karhunen, V., Larsson, S. C., Li, X., Lockhart, S. M., Mason, A., Pashos, E., Saha, A., Tan, V. Y., Zuber, V., Bossé, Y., Fahle, S., Hao,

- K., Jiang, T., Joubert, P., ... Burgess, S. (2020). ACE inhibition and cardiometabolic risk factors, lung ACE2 and TMPRSS2 gene expression, and plasma ACE2 levels: a Mendelian randomization study. *Royal Society Open Science*, 7(11), 200958. <https://doi.org/10.1098/rsos.200958>
- Givens, J. E. (2014). Global climate change negotiations, the treadmill of destruction, and world society. *International Journal of Sociology*, 44(2), 7–36. <https://doi.org/10.2753/ijso0020-7659440201>
- Glänzel, W., & Schubert, A. (2004). Analysing scientific networks through co-authorship. *Handbook of Quantitative Science and Technology Research*, 257–276. https://doi.org/10.1007/1-4020-2755-9_12
- Gloster, A. T., Lamnisos, D., Lubenko, J., Presti, G., Squatrito, V., Constantinou, M., Nicolaou, C., Papacostas, S., Aydın, G., Chong, Y. Y., Chien, W. T., Cheng, H. Y., Ruiz, F. J., Garcia-Martin, M. B., Obando-Posada, D. P., Segura-Vargas, M. A., Vasiliou, V. S., McHugh, L., Höfer, S., ... Karekla, M. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on mental health: An international study. *Plos One*, 15(12), e0244809. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0244809>
- Gómez, E. J. (2018). Civil society in global health policymaking: A critical review. *Globalization and Health*, 14(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s12992-018-0393-2>
- Gordon, I., Lewis, J., Young, K. (1997). Perspective on policy analysis. In *The Policy Process*. London: Prentice Hall.
- Grande, E. (2022). Civil Society, Cleavage Structures, and Democracy in Germany. *German Politics*, 0–20. <https://doi.org/10.1080/09644008.2022.2120610>
- Grimm, V., Mengel, F., & Schmidt, M. (2021). Extensions of the SEIR model for the analysis of tailored social distancing and tracing approaches to cope with COVID-19. *Scientific Reports* 2021 11:1, 11(1), 1–16. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-83540-2>
- Guvernul României. (2020a, February). *Hotărâre nr.2 din 24.02.2020 privind aprobarea măsurilor necesare creșterii capacității de intervenție în prevenirea și combaterea cu noul Coronavirus*. Retrieved in May 2020 from <https://www.cnsctb.ro/index.php/lex/1499-hotarare-nr-2-cnssu/file>
- Guvernul României. (2020b, August). *Hotărâre privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 16 august 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID - 19*. Retrieved in May 2021 from <https://www.mai.gov.ro/wp-content/uploads/2020/08/Hotarare-privind-prelungirea-starii-de-alerta-pe-teritoriul-Romaniei-incepand-cu-data-de-16-august-2020.pdf>.
- Guvernul României. (2020c, December). *Hotărâre privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19*. Retrieved in May 2020 from <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/231208>

- Haas, P. M. (1992). Introduction: Epistemic communities and international policy coordination. *International Organization*, 46(1), 1–35. <https://doi.org/10.1017/S0020818300001442>
- Hale, T., Angrist, N., Goldszmidt, R., Kira, B., Petherick, A., Phillips, T., Webster, S., Cameron-Blake, E., Hallas, L., Majumdar, S., & Tatlow, H. (2021). A global panel database of pandemic policies (Oxford COVID-19 Government Response Tracker). *Nature Human Behaviour*, 5(4), 529–538. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01079-8>
- Hâncean, G., Perc, M., & Vlăsceanu, L. (2014). Fragmented Romanian sociology: Growth and structure of the collaboration network. *Plos One*, 9(11). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0113271>
- Hâncean, M. G., Ghiță, M. C., Perc, M., Lerner, J., Oană, I., Mihăilă, B. E., Stoica, A. A., & Bunaciu, D. A. (2022). Disaggregated data on age and sex for the first 250 days of the COVID-19 pandemic in Bucharest, Romania. *Scientific Data*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41597-022-01374-7>
- Hâncean, M. G., & Perc, M. (2016). Homophily in coauthorship networks of East European sociologists. *Scientific Reports*, 6. <https://doi.org/10.1038/srep36152>
- Hâncean, M. G., Perc, M., & Lerner, J. (2020). Early spread of COVID-19 in Romania: Imported cases from Italy and human-to-human transmission networks: Early spread of COVID-19 in Romania. *Royal Society Open Science*, 7(7). <https://doi.org/10.1098/rsos.200780>
- Hâncean, M. G., Perc, M., & Lerner, J. (2021). The coauthorship networks of the most productive European researchers. *Scientometrics*, 126(1), 201–224. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03746-5>
- Hâncean, M.-G. (2018). Rețele sociale in era Facebook: o analiza sociologica. *Iași: Polirom*.
- Hâncean, M.-G., Molina, J. L., & Lubbers, M. J. (2016). Recent advancements, developments, and applications of personal network analysis. *International Review of Social Research*, 6(4), 137–145. <https://doi.org/10.1515/irsr-2016-0017>
- Hâncean, M.-G., Perc, M., & Lerner, J. (2021). *Early spread of COVID-19 in Romania: imported cases from Italy and human-to-human transmission networks*. <https://doi.org/10.1098/rsos.200780>
- He, C., Wu, J., & Zhang, Q. (2019). Research leadership flow determinants and the role of proximity in research collaborations networks. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(11), 1341–1356. <https://doi.org/10.48550/arxiv.1908.02951>
- Heclo, H. H. (1972). Review article: policy analysis. *British Journal of Political Science*, 2(1), 83–108. <https://doi.org/10.1017/s0007123400008449>
- Hewitt, B., Baxter, J., & Western, M. (2005). Marriage breakdown in Australia: The social correlates of separation and divorce. *Journal of Sociology*, 41(2), 163–183. <https://doi.org/10.1177/1440783305053235>

- Hill, M. (2005). *The public policy process*. Pearson Education, Inc.
- Hill, M., & Varone, F. (2021). *The public policy process*. Routledge.
- Hodges, R., Caperchione, E., van Helden, J., Reichard, C., & Sorrentino, D. (2022). The Role of Scientific Expertise in COVID-19 Policy-making: Evidence from Four European Countries. *Public Organization Review*, 22(2), 249–267. <https://doi.org/10.1007/s11115-022-00614-z>
- Hogwood, B. W., & Gunn, L. A. (1984). *Policy analysis for the real world*. Oxford University Press.
- Hood, C. (2014). The risk game and the blame game. *Government and Opposition*, 37(1), 15–37. <https://doi.org/10.1111/1477-7053.00085>
- Hosen, I., Pakpour, A. H., Sakib, N., Hussain, N., al Mamun, F., & Mamun, M. A. (2021). Knowledge and preventive behaviors regarding COVID-19 in Bangladesh: A nationwide distribution. *Plos One*, 16(5), e0251151. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251151>
- Howlett, M., Ramesh, M., Perl, A., & others. (2009). *Studying public policy: Policy cycles and policy subsystems* (Vol. 3). Oxford University Press Oxford.
- Indolfi, C., & Spaccarotella, C. (2020). The Outbreak of COVID-19 in Italy. *JACC: Case Reports*, 2(9), 1414–1418. <https://doi.org/10.1016/j.jaccas.2020.03.012>
- Instituto Superiore di Sanita. (2022). *Mission of Instituto Superiore di Sanita*. Retrieved in January 2023 from <https://www.iss.it/web/iss-en/mission>
- Inzelt, A., Schubert, A., & Schubert, M. (2009). Incremental citation impact due to international co-authorship in Hungarian higher education institutions. *Scientometrics*, 78(1), 37–43. <https://doi.org/10.1007/S11192-007-1957-8>
- Ion, G., Marin, E., & Proteasa, C. (2019). How does the context of research influence the use of educational research in policy-making and practice? *Educational Research for Policy and Practice*, 18(2), 119–139. <https://doi.org/10.1007/s10671-018-9236-4/tables/6>
- Isba, R., Woolf, K., & Hanneman, R. (2017). Social network analysis in medical education. *Medical Education*, 51(1), 81–88. <https://doi.org/10.1111/medu.13152>
- Jansen, D., von Görtz, R., & Heidler, R. (2010). Knowledge production and the structure of collaboration networks in two scientific fields. *Scientometrics*, 83(1), 219–241. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0022-1>
- Jenkins, S. P. (2005). *Survival Analysis*. Unpublished manuscript, Institute for Social and Economic Research, University of Essex, Colchester, UK.
- Jenkins, W. Ieuan. (1978). *Policy analysis: a political and organizational perspective*. Martin Robertson.
- Jordan, G. (1990). Policy Community realism versus ‘new’ institutionalism ambiguity. *Political Studies*, 38(3), 470–484. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1990.tb01082.x>

- Jung, F., Krieger, V., Hufert, F. T., & Küpper, J. H. (2020). Herd immunity or suppression strategy to combat COVID-19. *Clinical Hemorheology and Microcirculation*, 75(1), 13–17. <https://doi.org/10.3233/ch-209006>
- Kadushin, C. (2012). *Understanding social networks: Theories, concepts, and findings*. Oup Usa.
- Kanstrup, M., Singh, L., Göransson, K. E., Gamble, B., Taylor, R. S., Iyadurai, L., Moulds, M. L., & Holmes, E. A. (2021). A simple cognitive task intervention to prevent intrusive memories after trauma in patients in the Emergency Department: A randomized controlled trial terminated due to COVID-19. *BMC Research Notes*, 14(1), 1–6. <https://doi.org/10.1186/s13104-021-05572-1/tables/1>
- Kassambara, A. (2022). *Cox Model Assumptions - Easy Guides*. Retrieved in December 2022 from <http://www.sthda.com/english/wiki/cox-model-assumptions>
- Katz, J. S., & Martin, B. R. (1997). What is research collaboration? *Research Policy*, 26(1), 1–18. [https://doi.org/10.1016/s0048-7333\(96\)00917-1](https://doi.org/10.1016/s0048-7333(96)00917-1)
- Kavaliunas, A., Ocaya, P., Mumper, J., Lindfeldt, I., & Kyhlstedt, M. (2020). Swedish policy analysis for Covid-19. *Health policy and technology*, 9(4), 598–612. <https://doi.org/10.1016/j.hlpt.2020.08.009>
- Kenny, P. (2022). *WHO chief concerned coronavirus cases, deaths rising again*. Retrieved in December 2022 from <https://www.aa.com.tr/en/latest-on-coronavirus-outbreak/who-chief-concerned-coronavirus-cases-deaths-rising-again/2635589>
- Kerstis, B., Giannotta, F., Wågert, P. von H., Hellström, C., Lindberg, D., Stier, J., & Elvén, M. (2021). Changes in mental health and views on communication and activities of public institutions among swedes during the COVID-19 pandemic -A cross-sectional repeated measures design. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 9(11). <https://doi.org/10.3390/healthcare9111498>
- Keržič, D., Alex, J. K., Alvarado, R. P. B., da Silva Bezerra, D., Cheraghi, M., Dobrowolska, B., Fagbamigbe, A. F., Faris, M. A. I. E., França, T., González-Fernández, B., Gonzalez-Robledo, L. M., Inasius, F., Kar, S. K., Lazányi, K., Lazăr, F., Machin-Mastromatteo, J. D., Marôco, J., Marques, B. P., Mejía-Rodríguez, O., ... Aristovnik, A. (2021). Academic student satisfaction and perceived performance in the e-learning environment during the COVID-19 pandemic: Evidence across ten countries. *Plos One*, 16(10), e0258807. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258807>
- Ketels, C. (2020). *'We follow the science' – Sweden's approach to COVID-19 between good technocratic intentions and muddled political leadership*. Retrieved in September 2021 from <https://www.linkedin.com/pulse/we-follow-science-swedens-approach-covid-19-between-good-ketels>
- Khanal, S. P., Sreenivas, V., & Acharya, S. K. (2014). Accelerated failure time models: An application in the survival of acute liver failure patients in India. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 3(6), 161–166.

- Khor, K. A., & Yu, L. G. (2016). Influence of international co-authorship on the research citation impact of young universities. *Scientometrics*, 107(3), 1095–1110. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1905-6>
- King, A. (2016a). Science, politics and policymaking. *EMBO Reports*, 17(11), 1510–1512. <https://doi.org/10.15252/embr.201643381>
- King, A. (2016b). Science, politics and policymaking: Even though expert knowledge has become indispensable for policymaking, providing scientific advice to governments is not always easy. *EMBO Reports*, 17(11), 1510. <https://doi.org/10.15252/embr.201643381>
- Kloss, L., Meyer, J. D., Graeve, L., & Vetter, W. (2015). Sodium intake and its reduction by food reformulation in the European Union — A review. *NFS Journal*, 1, 9–19. <https://doi.org/10.1016/j.nfs.2015.03.001>
- Klumpp, M., Hintze, M., Immonen, M., Ródenas-Rigla, F., Pilati, F., Aparicio-Martínez, F., Çelebi, D., Liebig, T., Jirstrand, M., Urbann, O., Hedman, M., Lipponen, J. A., Biciato, S., Radan, A. P., Valdivieso, B., Thronicke, W., Gunopulos, D., & Delgado-Gonzalo, R. (2021). Artificial Intelligence for hospital health care: application cases and answers to challenges in European hospitals. *Healthcare* 2021, Vol. 9, Page 961, 9(8), 961. <https://doi.org/10.3390/healthcare9080961>
- Knoke, D. (2011). Policy Networks. In John Scott & P. J. Carrington (Eds.), *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. SAGE Publications Inc.
- Koehler, A., Motmans, J., Mulió Alvarez, L., Azul, D., Badalyan, K., Basar, K., Dhejne, C., Duišin, D., Grabsk, B., Dufrasne, A., Jokic-Begic, N., Prunas, A., Richards, C., Sabir, K., Vaele, J., & Nieder, T. O. (2021). How the COVID-19 pandemic affects transgender health care - A cross-sectional online survey in 63 upper-middle-income and high-income countries. *International Journal of Transgender Health*. <https://doi.org/10.1080/26895269.2021.1986191>
- Kosmützky, A., & Wöhlert, R. (2021). Varieties of collaboration: On the influence of funding schemes on forms and characteristics of international collaborative research projects (ICRPs). *European Journal of Education*, 56(2), 182–199. <https://doi.org/10.1111/ejed.12452>
- Kottasová, I. (2021). *Vaccine hesitancy: These EU nations are still miles behind their neighbors - CNN*. CNN. Retrieved in January 2022 from <https://edition.cnn.com/2021/10/01/europe/eastern-europe-vaccine-takeup-bulgaria-romania-intl-cmd/index.html>
- Kövér, Á. (2021). The relationship between government and civil society in the era of COVID-19. *Nonprofit Policy Forum*, 12(1), 1–24. <https://doi.org/10.1515/npf-2021-0007>
- Kraft, M. E., & Furlong, S. R. (2018). Public policy: politics, analysis, and alternatives. In *Public policy: politics, analysis, and alternatives*.

- Kraut, R., Egidio, C., & Galegher, J. (1988). Patterns of contact and communication in scientific research collaboration. *Proceedings of the 1988 ACM Conference on Computer-Supported Cooperative Work, CSCW 1988*, 1–12. <https://doi.org/10.1145/62266.62267>
- Kuhn, T. S. (1996). *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press
- Kundu, S., Chauhan, K., & Mandal, D. (2021). Survival analysis of patients with COVID-19 in India by demographic factors: quantitative Study. *JMIR Formative Research*, 5(5). <https://doi.org/10.2196/23251>
- Kwiek, M. (2021). What large-scale publication and citation data tell us about international research collaboration in Europe: Changing national patterns in global contexts. *Studies in Higher Education*, 46(12), 2629–2649.
- Kwon, D. (2020). *Science and Policy Collide During the Pandemic*. Retrieved in July 2021 from <https://www.the-scientist.com/careers/science-and-policy-collide-during-the-pandemic-67882>
- Lacey, J., Howden, M., Cvitanovic, C., & Colvin, R. M. (2018). Understanding and managing trust at the climate science-policy interface. *Nature Climate Change*, 8(1), 22–28. <https://doi.org/10.1038/s41558-017-0010-z>
- Lastatale News. (2021). *The impact of the lockdown on children with neurological disabilities*. Retrieved in December 2021 from <https://lastatalenews.unimi.it/limpatto-lockdown-bambini-disabilita-origine-neurologica>
- Laudel, G. (2002). What do we measure by co-authorships? *Research Evaluation*, 11(1), 3–15. <https://doi.org/10.3152/147154402781776961>
- Laumann, E. O., Galaskiewicz, J., & Marsden, P. v. (1978). Community structure as interorganizational linkages. *Annual Review of Sociology*, 4(1), 455–484. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.04.080178.002323>
- Lavis, J. N., Oxman, A. D., Lewin, S., & Fretheim, A. (2010). SUPPORT Tools for evidence-informed health policymaking (STP) 3: Setting priorities for supporting evidence-informed policymaking. *Chinese Journal of Evidence-Based Medicine*, 10(3), 255–261. <https://doi.org/10.1186/1478-4505-7-s1-s3>
- Lee, J. J., & Haupt, J. P. (2020). Scientific collaboration on COVID-19 amidst geopolitical tensions between the US and China, 92(2), 303–329. <https://doi.org/10.1080/00221546.2020.1827924>
- Leimu, R., & Koricheva, J. (2005). Does scientific collaboration increase the impact of ecological articles? *BioScience*, 55(5), 438–443. [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2005\)055\[0438:dsciti\]2.0.co;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2005)055[0438:dsciti]2.0.co;2)
- Lemos, M. C., & Dilling, L. (2007). Equity in forecasting climate: Can science save the world's poor? *Science and Public Policy*, 34(2), 109–116. <https://doi.org/10.3152/030234207x190964>
- Leta, J., & Chaimovich, H. (2002). Recognition and international collaboration: The Brazilian case. *Scientometrics*, 53(3), 325–335. <https://doi.org/10.1023/a:1014868928349>

- Leydesdorff, L., Park, H. W., & Wagner, C. (2013). *International co-authorship relations in the Social Science Citation Index: is internationalization leading the network?* <https://doi.org/10.48550/arxiv.1305.4242>
- Leydesdorff, L., & Wagner, C. S. (2008). International collaboration in science and the formation of a core group. *Journal of Informetrics*, 2(4), 317–325. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2008.07.003>
- Lee, S., & Bozeman, B. (2005). The impact of research collaboration on scientific productivity. *Social Studies of Science*, 35(5), 673-702. <https://doi.org/10.1177/0306312705052359>
- Li, C., Ji, F., Wang, L., Wang, L., Wang, L., Hao, J., Dai, M., Liu, Y., Pan, X., Fu, J., Li, L., Yang, G., Yang, J., Yan, X., Gu, B., & Gu, B. (2020). Asymptomatic and human-to-human transmission of SARS-CoV-2 in a 2-family cluster, Xuzhou, China. *Emerging Infectious Diseases*, 26(7), 1626. <https://doi.org/10.3201/EID2607.200718>
- Li, W., Aste, T., Caccioli, F., & Livan, G. (2019). Early coauthorship with top scientists predicts success in academic careers. *Nature communications*, 10(1), 5170.
- Li, Z., Farmanesh, P., Kirikkaleli, D., & Itani, R. (2022). A comparative analysis of COVID-19 and global financial crises: evidence from US economy. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 2427-2441.
- Likens, G. E. (2010). The role of science in decision making: Does evidence-based science drive environmental policy? *Frontiers in Ecology and the Environment*, 8(6). <https://doi.org/10.1890/090132>
- Lindström, M. (2020). The COVID-19 pandemic and the Swedish strategy: Epidemiology and postmodernism. *SSM - Population Health*, 11, 100643. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2020.100643>
- Liu, X. (2012). *Survival analysis: models and applications*. John Wiley & Sons.
- Lotfi, M., Hamblin, M. R., & Rezaei, N. (2020). COVID-19: Transmission, prevention, and potential therapeutic opportunities. In *Clinica Chimica Acta* (Vol. 508, pp. 254–266). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.cca.2020.05.044>
- Lovasz-Bukvova, H. (2010). *Studying research collaboration: A literature review*. *All Sprouts Content*. 326. Retrieved in December 2022 from https://aisel.aisnet.org/sprouts_all/326
- Lovelace, B. Jr. (2021). *WHO says delta is becoming the dominant Covid variant globally*. Retrieved in August 2021 from: <https://www.cnn.com/2021/06/18/who-says-delta-is-becoming-the-dominant-covid-variant-globally.html>
- Luc, P. T., Lan, P. X., Le, A. N. H., & Trang, B. T. (2020). A co-citation and co-word analysis of social entrepreneurship research. *Journal of social entrepreneurship*, 13(3), 324–339. <https://doi.org/10.1080/19420676.2020.1782971>

- Maggetti, M., Meyer, I., & Tresch, A. (2021). Covid-19 – A political science perspective. *Swiss Political Science Review*, 27(2), 227–228. <https://doi.org/10.1111/SPSR.12468>
- Maggetti, M., & Trein, P. (2022). Policy integration, problem-solving, and the coronavirus disease crisis: lessons for policy design. *Policy and Society*, 41(1), 53-67.
- Marcuta, L., Popescu, A., Marcuta, A., Tindache, C., & Smedescu, D. (2021). The impact of the covid-19 crisis on tourism and its recover possibilities. *Scientific Papers: Management, Economic Engineering in Agriculture & Rural Development*, 21(1), 495–500.
- Marin, A., & Wellman, B. (2011). NoSocial network analysis: An Introduction. In J. Scott & P. J. Carrington (Eds.), *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. SAGE Publications Inc.
- Marin, B., & Mayntz, R. (1991). Policy networks: empirical evidence and theoretical considerations. Campus Verlag.
- Marin, M. (2020). *Survival Analysis Part 1 | What is Censoring?* Retrieved in November 2022 from https://www.youtube.com/watch?v=vX3l36ptrTU&list=PLqzoL9-eJTNDdnKvep_YHIwk2AMqHhuJ0
- Marklund, E., Leach, S., Axelsson, H., Nyström, K., Norder, H., Bemark, M., Angeletti, D., Lundgren, A., Nilsson, S., Andersson, L.-M., Yilmaz, A., Lindh, M., Liljeqvist, J.-Å., & Gisslén, M. (2020). Serum-IgG responses to SARS-CoV-2 after mild and severe COVID-19 infection and analysis of IgG non-responders. *Plos One*, 15(10), e0241104. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241104>
- Marsh, D. (1998). *Comparing policy networks*. Open University Press.
- Marshall, N. (1995). Policy communities, issue networks and the formulation of Australian higher education policy. *Higher Education*, 30(3), 273-293.
- Marston, H. R., Ivan, L., Fernández-Ardévol, M., Rosales Climent, A., Gómez-León, M., Blanche-T, D., Earle, S., Ko, P.-C., Colas, S., Bilir, B., Öztürk Çalikoglu, H., Arslan, H., Kanozia, R., Kribernegg, U., Großschädl, F., Reer, F., Quandt, T., Buttigieg, S. C., Silva, P. A., ... Rohner, R. (2020). COVID-19: Technology, Social Connections, Loneliness, and Leisure Activities: An International Study Protocol. *Frontiers in Sociology*, 0, 89. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2020.574811>
- Maselli, D., Lys, J. A., & Schmid, J. (2004). Improving impacts of research partnerships. *Geographica Bernensia*, Berne, CH.
- Matthews, T. (2021). *LibGuides: Web of Science platform: Web of Science: Summary of Coverage*. Retrieved in September 2021 from <https://clarivate.libguides.com/librarianresources/coverage>
- McCarty, C., Jawitz, J. W., Hopkins, A., & Goldman, A. (2013). Predicting author h-index using characteristics of the co-author network. *Scientometrics*, 96(2), 467–483. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0933-0>

- Mead, L. M. (2015). Only connect: Why government often ignores research. *Policy Sciences*, 48(2), 257–272. <https://doi.org/10.1007/s11077-015-9216-y>
- Melin, G. (2000). Pragmatism and self-organization: Research collaboration on the individual level. *Research Policy*, 29(1), 31–40. [https://doi.org/10.1016/s0048-7333\(99\)00031-1](https://doi.org/10.1016/s0048-7333(99)00031-1)
- Melin, G., & Persson, O. (1996). Studying research collaboration using co-authorships. *Scientometrics*, 36(3), 363–377. <https://doi.org/10.1007/bf02129600>
- Melnyk, B. M., Fineout-Overholt, E., Gallagher-Ford, L., & Kaplan, L. (2012). The state of evidence-based practice in US nurses: critical implications for nurse leaders and educators. *The Journal of Nursing Administration*, 42(9), 410–417. <https://doi.org/10.1097/nna.0b013e3182664e0a>
- Melnyk, B. M., Gallagher-Ford, L., Long, L. E., & Fineout-Overholt, E. (2014). The establishment of evidence-based practice competencies for practicing registered nurses and advanced practice nurses in real-world clinical settings: proficiencies to improve healthcare quality, reliability, patient outcomes, and costs. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*, 11(1), 5–15. <https://doi.org/10.1111/wvn.12021>
- Melnyk, B. M., & Newhouse, R. (2014). Evidence-based practice versus evidence-informed practice: a debate that could stall forward momentum in improving healthcare quality, safety, patient outcomes, and costs. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*, 11(6), 347–349. <https://doi.org/10.1111/wvn.12070>
- Merton, R. K. (1973). *The sociology of science*. The University of Chicago Press
- Mican, D., Sitar-Tăut, D.-A., & Mihuț, I.-S. (2020). User behavior on online social networks: Relationships among social activities and satisfaction. *Symmetry* 2020, Vol. 12, Page 1656, 12(10), 1656. <https://doi.org/10.3390/sym12101656>
- Ministero Dell' Interno. (2021). Verona, Covid19: in prefettura protocollo per la quarantena di persone senza fissa dimora. Retrieved in June 2021 from <https://www.interno.gov.it/it/notizie/verona-covid19-prefettura-protocollo-quarantena-persone-senza-fissa-dimora>
- Ministero della Salute. (2020a). *Bambin Gesù: remote consultation for pediatricians and families*. Retrieved in September 2020 from https://www.salute.gov.it/portale/news/p3_2_1_1_1.jsp?lingua=italiano&menu=notizie&p=dalministero&id=4418
- Ministero della Salute. (2020b). *Covid-19, the Telegram channel of the Ministry of Health is born and is the most followed in Italy*. Retrieved in September 2021 from https://www.salute.gov.it/portale/news/p3_2_4_1_1.jsp?lingua=italiano&menu=salastampa&p=comunicatistampa&id=5512

- Ministero della Salute. (2020c). *Death toll & SARS-CoV-2 tests, Lombardy and Veneto regions*. COVID-19 Situatione Italia Platform. Retrieved in September 2021 from <https://opendatadpc.maps.arcgis.com/apps/dashboards/b0c68bce2cce478eaac82fe38d4138b1>
- Ministero della Salute. (2020d). *Life in the time of Coronavirus, the sociological questionnaire of Sapienza University*. Retrieved in September 2021 from https://www.salute.gov.it/portale/news/p3_2_1_1_1.jsp?lingua=italiano&menu=notizie&p=dalministero&id=4512
- Ministerul Afacerilor Interne. (2022a). *Unitatea de Politici Publice*. Retrieved in December 2022 from <https://www.mai.gov.ro/despre-noi/organizare/aparat-central/unitatea-de-politici-publice/>
- Ministerul Afacerilor Interne. (2022b, March). *Comunicat de presă*. Retrieved in December 2022 from <https://www.mai.gov.ro/comunicat-de-presa-313/>
- Ministerul Antreprenoriatului și Turismului. (2021). *Ordonanța de Urgență pentru acordarea sprijinului financiar pentru sectorul HoReCa a apărut în Monitorul Oficial nr.186 din 24 februarie 2021* –Retrieved in June 2021 from <http://www.imm.gov.ro/ro/2021/02/25/ordonanta-de-urgenta-pentru-acordarea-spijinului-financiar-pentru-sectorul-horeca-a-apatut-in-monitorul-oficial-nr-186-din-24-februarie-2021/>
- Ministerul Sănătății. (2023). *Spot 4 Știu, nu doar sper că o să fiu bine! Mă vaccinez!* Retrieved in August 2023 from <https://www.youtube.com/watch?v=B0frL00JCV8>
- Ministry of Health. (2021). *National guidelines on telemedicine*. Retrieved in June 2022 from <https://www.salute.gov.it/portale/ehealth/dettaglioContenutiEHealth.jsp?lingua=italiano&id=5525&area=eHealth&menu=telemedicina>
- Ministry of Health. (2022). *Covid -19 e inquinamento ambientale*. Retrieved in December 2020 from <https://www.salute.gov.it/portale/gard/dettaglioContenutiGard.jsp?lingua=italiano&id=5826&area=gard&menu=attivita>
- Ministry of Health and Social Affairs. (2020). *Evaluation of the measures to tackle the outbreak of the virus that causes the disease COVID-19*. Retrieved in February 2021 from <https://www.government.se/legal-documents/2020/10/dir.-202074/>
- Miroiu, A. (2001). *Introducere in analiza politicilor publice*. Punct.
- Mondino, E., di Baldassarre, G., Mård, J., Ridolfi, E., & Rusca, M. (2020). Public perceptions of multiple risks during the COVID-19 pandemic in Italy and Sweden. *Scientific Data* 7:1, 7(1), 1–7. <https://doi.org/10.1038/s41597-020-00778-7>
- Montefinese, M., Ambrosini, E., & Angrilli, A. (2021). Online search trends and word-related emotional response during COVID-19 lockdown in Italy: a cross-sectional online study. *PeerJ*, 9. <https://doi.org/10.7717/peerj.11858>
- Mukherjee, I., & Howlett, M. (2015). Who is a stream? Epistemic communities, instrument constituencies and advocacy coalitions in public policy-making. *Politics and Governance*, 3(2), 65–75. <https://doi.org/10.17645/pag.v3i2.290>

- Murphy, P. J., Cuenco, K. T., & Wang, Y. (2018). Are we in agreement? Benchmarking and reliability issues between social network analytic programs. *Connections*, 37(1–2), 23–44. <https://doi.org/10.21307/connections-2017-002>
- Nagarajan, K., Muniyandi, M., Palani, B., & Sellappan, S. (2020). Social network analysis methods for exploring SARS-CoV-2 contact tracing data. *BMC Medical Research Methodology* 2020 20:1, 20(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/S12874-020-01119-3>
- Narin, F., Stevens, K., & Whitlow, E. S. (1991). Scientific co-operation in Europe and the citation of multinationally authored papers. *Scientometrics*, 21(3), 313–323. <https://doi.org/10.1007/bf02093973>
- Neilson, S. (2001). IDRC-supported research and its influence on public policy: knowledge utilization and public policy processes; a literature review. Retrieved in January 2022 from <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/items/39ea8b58-8e4b-41d9-9094-07302b5c2a90>
- Nembri, A. (2021). *The pandemic has made Italians more generous*. Retrieved in May 2022 from <http://www.vita.it/it/article/2021/09/13/la-pandemia-ha-reso-gli-italiani-piu-generosi/160390/>
- Nevo, I., & Slonim-Nevo, V. (2011). The Myth of Evidence-Based Practice: Towards Evidence-Informed Practice. *The British Journal of Social Work*, 41(6), 1176–1197. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcq149>
- Newman, J., Cherney, A., & Head, B. W. (2016). Do policy makers use academic research? Reexamining the “two communities” theory of research utilization. *Public Administration Review*, 76(1), 24–32. <https://doi.org/10.1111/puar.12464>
- Newman M. E. (2004). Coauthorship networks and patterns of scientific collaboration. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 101 Suppl 1(Suppl 1), 5200–5205. <https://doi.org/10.1073/pnas.0307545100>
- Nicolau, C., Henter, R., Roman, N., Neculau, A., & Miclaus, R. (2020). Tele-Education under the COVID-19 Crisis: Asymmetries in Romanian Education. *Symmetry* 2020, 12(9), 1502. <https://doi.org/10.3390/sym12091502>
- Norse, D., & Tschirley, J. B. (2000). Links between science and policy making. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 82(1–3), 15–26. [https://doi.org/10.1016/s0167-8809\(00\)00213-9](https://doi.org/10.1016/s0167-8809(00)00213-9)
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), 1–13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>
- Nutley, S., Davies, H., & Walter, I. (2003). Evidence-based policy and practice: cross-sector lessons from the United Kingdom. *Social Policy Journal of New Zealand*, 20. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/255617024_Evidence-based_policy_and_practice_cross-sector_lessons_from_the_United_Kingdom.
- Observatorul Prahovean. (2022). *Bogdan Toader, deputat PSD Prahova: Trebuie ridicata starea de alerta, sa protejam economia si populatia de faliment!* Retrieved in September 2022 from

<https://ph-online.ro/politica/item/122935-bogdan-toader-deputat-psd-prahova-trebuie-ridicata-sta-rea-de-alerta-sa-protejam-economia-si-populatia-de-faliment>

- O'Connor, C. (2019). The natural selection of conservative science. *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 76, 24–29. <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2018.09.007>
- OECD. (2019). Talent Abroad: A Review of Romanian Emigrants. *Talent Abroad: A Review of Romanian Emigrants*. <https://doi.org/10.1787/bac53150-en>
- Oh, J., Lee, H. Y., Khuong, Q. L., Markuns, J. F., Bullen, C., Barrios, O. E. A., Hwang, S. sik, Suh, Y. S., McCool, J., Kachur, S. P., Chan, C. C., Kwon, S., Kondo, N., Hoang, V. M., Moon, J. R., Rostila, M., Norheim, O. F., You, M., Withers, M., ... Gostin, L. O. (2021). Mobility restrictions were associated with reductions in COVID-19 incidence early in the pandemic: evidence from a real-time evaluation in 34 countries. *Scientific Reports* 2021 11:1, 11(1), 1–17. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-92766-z>
- Olofsson, T., & Vilhelmsson, A. (2022). Dataset: COVID-19 epidemic policy and events timeline (Sweden). *Data in Brief*, 40, 107698. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2021.107698>
- Orange, R. (2020). *Anger in Sweden as elderly pay price for coronavirus strategy*. Retrieved in October 2020 from <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/19/anger-in-sweden-as-elderly-pay-price-for-coronavirus-strategy>
- Orbe, J., Ferreira, E., & Núñez-Antón, V. (2002). Comparing proportional hazards and accelerated failure time models for survival analysis. *Statistics in Medicine*, 21(22), 3493–3510. <https://doi.org/10.1002/sim.1251>
- Pan, J., Zhong, Y., Young, S., & Niezink, N. M. D. (2021). Collaboration on evidence synthesis in Africa: a network study of growing research capacity. *Health Research Policy and Systems*, 19(1). <https://doi.org/10.1186/s12961-021-00774-2>
- Panarese, P., & Azzarita, V. (2021). The Impact of the COVID-19 pandemic on lifestyle: how young people have adapted their leisure and routine during lockdown in Italy, 29(4_suppl), S35–S64. <https://doi.org/10.1177/11033088211031389>
- Pang, M., Platt, R. W., Schuster, T., & Abrahamowicz, M. (2021). Flexible extension of the accelerated failure time model to account for nonlinear and time-dependent effects of covariates on the hazard. *Statistical Methods in Medical Research*, 30(11), 2526–2542. <https://doi.org/10.1177/09622802211041759>
- Pantea, A., Pricop-Jeckstadt, M., Pana, A., Ileanu, B.-V., Schitea, R., Geanta, M., Catrinoiu, D., Suceveanu, A. I., Serafinceanu, C., Pituru, S., Poiana, C., Timar, B., Nitipir, C., Parvu, S., Arsene, A., Mazilu, L., Toma, A., Hainarosie, R., Ceriello, A., ... Jinga, V. (2020). Death by SARS-CoV 2: a Romanian COVID-19 multi-centre comorbidity study. *Scientific Reports* 2020 10:1, 10(1), 1–11. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-78575-w>

- Pao, M. L. (1982). Collaboration in computational musicology. *Journal of the American Society for Information Science*, 33(1), 38–43. <https://doi.org/10.1002/ASI.4630330107>
- Parsons, W. (1995). *Public Policy: An introduction to the theory and practice of policy analysis*. Edward Elgar Publishing Ltd.
- Pashakhanlou, A. (2021). Sweden's coronavirus strategy: The Public Health Agency and the sites of controversy. *World Medical & Health Policy*. <https://doi.org/10.1002/wmh3.449>
- Patrick, K., & Voleker, S. (1991). Policy networks and policy analysis: scrutinizing a new analytical toolbox. In R. Marin, B., Mayntz (Ed.), *policy networks: empirical evidence and theoretical considerations*. Campus Verlag, Frankfurt am Main.
- Patuelli, A., Caldarelli, G., Lattanzi, N., & Saracco, F. (2021). Firms' challenges and social responsibilities during Covid-19: A Twitter analysis. *Plos One*, 16(7), e0254748. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0254748>
- Paul N. Edwards, Steven J. Jackson, Melissa K. Chalmers, Geoffrey C. Bowker, Christine L. Borgman, David Ribes, Matt Burton, & Scout Calvert. (2012). *Knowledge Infrastructures: Intellectual Frameworks and Research Challenges*. University of California
- Paulis, E. (2020). Using social network analysis (SNA) to study members and activists of political parties. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 147-148(1-2), 13-48. <https://doi.org/10.1177/0759106320939886>
- Petersen, K., & Gerken, J. M. (2021). #Covid-19: An exploratory investigation of hashtag usage on Twitter. *Health Policy (Amsterdam, Netherlands)*, 125(4), 541–547. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2021.01.001>
- Peterson, J., & Bomberg, E. (1999). *Decision-making in the European Union*. Macmillan International Higher Education.
- Peticila, M. (2020). *Ce tablete cumpără statul pentru 250 de mii de elevi și profesori: de 10 inch, din aluminiu, rezistente la cădere accidentală, procesor octa-core 1.8 GHz cu sistem de monitorizare a activității preinstalat*. Retrieved in June 2022 from <https://www.edupedu.ro/ce-tablete-cumpara-statul-pentru-250-de-mii-de-elevi-si-profesori-de-10-inci-din-aluminiu-rezistente-la-cadere-accidentala-procesor-octa-core-1-8-ghz-cu-sistem-de-monitorizare-a-activitatii-preins/>
- Pham, M. C., Klamma, R., & Jarke, M. (2011). Development of computer science disciplines: a social network analysis approach. *Social Network Analysis and Mining*, 1, 321-340.
- Pințoiu-Mihăilă, B.-E. (2023). *The structure and dynamics of scientific collaborations in Europe (PhD. Dataset)*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10214523>
- Pistoi, S. (2021). Examining the role of the Italian COVID-19 scientific committee. *Nature Italy* 2021.

- Plank, S. B., DeLuca, S., & Estacion, A. (2008). High school dropout and the role of career and technical education: A survival analysis of surviving high school. *Sociology of Education*, 81(4), 345–370. <https://doi.org/10.1177/003804070808100402>
- Popa, D. (2020). *Campanie publicitară cu „sfînți” care au chipuri de medici și aureole care fac trimitere la COVID 19. Patriarhia o cataloghează drept ”blasfemie”*. Retrieved in June 2021 from <https://www.g4media.ro/campanie-publicitara-cu-sfinti-care-au-chipuri-de-medici-si-aureole-care-fac-trimitere-la-covid-19-patriarhia-o-catalogheaza-drept-blasfemie.html>
- Prabhakar, N., & Anbarasi, L. J. (2021). Exploration of the global air transport network using social network analysis. *Social Network Analysis and Mining*, 11(1). <https://doi.org/10.1007/s13278-021-00735-1>
- Prabhash, Kumar; Patil, Vijay M; Noronha, Vanita; Joshi, Amit; Bhattacharjee, Atanu (2016): Bayesian accelerated failure time and its application in chemotherapy drug treatment trial, *Statistics in Transition New Series*, New York, 17(4), <https://doi.org/10.21307/stattrans-2016-046>
- Pravdić, N., & Oluić-Vuković, V. (1986). Dual approach to multiple authorship in the study of collaboration/scientific output relationship. *Scientometrics*, 10(5–6), 259–280. <https://doi.org/10.1007/bf02016774>
- Price, D. J., & Beaver, D. D. (1966). Collaboration in an invisible college. *The American Psychologist*, 21(11), 1011–1018. <https://doi.org/10.1037/h0024051>
- Radosavljevic, Z. (2021). *Italy launches national hub to fight disinformation – EURACTIV.com*. Retrieved in January 2022 from <https://www.euractiv.com/section/disinformation/news/italy-launches-national-hub-to-fight-disinformation/>
- Rafferty, J., Viden, A., & McGann, J. G. (2014). *How think tanks shape social development policies*. University of Pennsylvania Press.
- Recavarren, I., & Elefante, M. (2020). *The shadow pandemic: violence against women during COVID-19*. Retrieved in November 2021 from <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/shadow-pandemic-violence-against-women-during-covid-19>
- Recchi, E., Ferragina, E., Helmeid, E., Pauly, S., Safi, M., Sauger, N., & Schradie, J. (2020). The “eye of the hurricane” paradox: an unexpected and unequal rise of well-being during the COVID-19 lockdown in France. *Research in Social Stratification and Mobility*, 68, 100508. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100508>
- Reuters. (2020). *Italy kicks off vaccinations against COVID-19 in Rome*. Retrieved in December 2022 from <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/italy-kicks-off-vaccinations-against-covid-19-rome-2020-12-27/>

- Rhodes, R. A. W. (2017). *Network governance and the differentiated polity: Selected essays* (Vol. 1). Oxford University Press.
- Robins, G. (2015). *Doing social network research: Network-based research design for social scientists*. Sage.
- Rohracher, H. (2015). Science and Technology Studies, History of. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition*, 200–205. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.03064-6>
- Rossi, P. H., Peter H., Berk, R. A., & Lenihan, K. J. (1980). *Money, work, and crime: experimental evidence*. Academic Press
- Safford, H., & Brown, A. (2019). Communicating science to policymakers: six strategies for success. *Nature*, 572(7771), 681–682. <https://doi.org/10.1038/D41586-019-02372-3>
- Sah, P., Méndez, J. D., & Bansal, S. (2019). A multi-species repository of social networks. *Scientific Data* 2019 6:1, 6(1), 1–6. <https://doi.org/10.1038/s41597-019-0056-z>
- Saikia, R., & Pratim, M. (2017). A Review on accelerated failure time models. *International Journal of Statistics and Systems*, 12(2), 311–322
- Salinas-Escudero, G., Carrillo-Vega, M. F., Granados-García, V., Martínez-Valverde, S., Toledano-Toledano, F., & Garduño-Espinosa, J. (2020). A survival analysis of COVID-19 in the Mexican population. *BMC Public Health*, 20(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09721-2/tables/2>
- Sánchez-Páramo, C. (2020). *COVID-19 will hit the poor hardest. Here's what we can do about it*. World Bank Voices Blog. Retrieved in March 2021 from <https://blogs.worldbank.org/voices/covid-19-will-hit-poor-hardest-heres-what-we-can-do-about-it>
- Sarigöl, E., Pfitzner, R., Scholtes, I., Garas, A., & Schweitzer, F. (2014). Predicting scientific success based on coauthorship networks. *EPJ Data Science* 2014 3:1, 3(1), 1–16. <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-014-0009-x>
- Sarkki, S., Niemelä, J., Tinch, R., van den Hove, S., Watt, A., & Young, J. (2014). Balancing credibility, relevance and legitimacy: A critical assessment of trade-offs in science-policy interfaces. *Science and Public Policy*, 41(2), 194–206. <https://doi.org/10.1093/scipol/sct046>
- Savage, M., & Burrows, R. (2016). The Coming Crisis of Empirical Sociology, 41(5), 885–899. <https://doi.org/10.1177/0038038507080443>
- Scharpf, F.W. (1997). Games real actors play: actor-centered institutionalism in policy research (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429500275>
- Scherngell, T., & Lata, R. (2013). Towards an integrated European research area? Findings from eigenvector spatially filtered spatial interaction models using European framework programme

- data. *Papers in Regional Science*, 92(3), 555–577.
<https://doi.org/10.1111/j.1435-5957.2012.00419.x>
- Schregardus, P. A., Telkamp, G. J., NI, P., & NI, G. (2002). *From cooperation through coordination to integration from Spinelli to Busquin: Research Policy of the European Union in Perspective*. Clingendael Institute.
- Schubert, A., Braun, T. (1990) International collaboration in the sciences 1981–1985. *Scientometrics* 19, 3–10. <https://doi.org/10.1007/BF02130461>
- Scott, J., & Carrington, P. J. (2011). *The SAGE handbook of social network analysis*. SAGE publications.
- Șercan, E. (2021). *Secretistan (II): Cine sunt membrii misteriosului Grup de Comunicare Strategică*. Retrieved in December 2021 from <https://pressone.ro/secretistan-ii-cine-sunt-membrii-misteriosului-grup-de-comunicare-strategica>
- Servia-Rodríguez, S., Noulas, A., Mascolo, C., Fernández-Vilas, A., & Díaz-Redondo, R. P. (2015). The evolution of your success lies at the centre of your co-authorship network. *Plos One*, 10(3), e0114302. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0114302>
- Sestelo, M. (2017a). *A short course on Survival Analysis applied to the Financial Industry*. Retrieved in March 2021 from https://bookdown.org/sestelo/sa_financial/
- Sestelo, M. (2017b). *A short course on Survival Analysis applied to the Financial Industry*. Retrieved in March 2020 from https://bookdown.org/sestelo/sa_financial/intro-functions.html
- Shubina, V., Holcer, S., Gould, M., & Lohan, E. S. (2020). Survey of decentralized solutions with mobile devices for user location tracking, proximity detection, and contact tracing in the COVID-19 era. *Data* 2020, 5(4), 87. <https://doi.org/10.3390/data5040087>
- Silvia, U., Marzia, C., Benedetta, A., Beatrice, F., Francesca, P., & Eduardo, M. (2020). So close yet so distant: evidence from Lombardy and Veneto to plan COVID-19 recovery strategy. *Archives of Community Medicine and Public Health*, 6(1), 088–090. <https://doi.org/10.17352/2455-5479.000085>
- Singh, R., & Mukhopadhyay, K. (2011). Survival analysis in clinical trials: Basics and must know areas. *Perspectives in Clinical Research*, 2(4), 145. <https://doi.org/10.4103/2229-3485.86872>
- Sirkeci, I., & Murat Yüceşahin, M. (2020). Coronavirus and migration: Analysis of human mobility and the spread of COVID-19. *Migration Letters*, 17(2), 379–398. <https://doi.org/10.33182/ml.v17i2.935>
- Skyrud, K. D., Hernæs, K. H., Telle, K. E., & Magnusson, K. (2021). Impacts of mild COVID-19 on elevated use of primary and specialist health care services: A nationwide register study from Norway. *PloS One*, 16(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0257926>
- Snijders, T. A. B., & Huisman, M. (2005). Manual for SIENA version 3.2. Retrieved in March 2021 from https://www.stats.ox.ac.uk/~snijders/siena/s_man312.pdf

- Sofo, A., & Sofo, A. (2020). Converting home spaces into food gardens at the time of covid-19 quarantine: all the benefits of plants in this difficult and unprecedented period. *Human Ecology*, 1. <https://doi.org/10.1007/s10745-020-00150-8>
- Solimini, A., Filipponi, F., Fegatelli, D. A., Caputo, B., de Marco, C. M., Spagnoli, A., & Vestri, A. R. (2021). A global association between Covid-19 cases and airborne particulate matter at regional level. *Scientific Reports* 2021, 11(1–7). <https://doi.org/10.1038/s41598-021-85751-z>
- Sonnenwald, D.H. (2007). Scientific collaboration. *Annual Review of Information Science and Technology*, 41(1), pp. 643–681. doi:10.1002/aris.2007.1440410121.
- Sorokowska, A., Sorokowski, P., Hilpert, P., Cantarero, K., Frackowiak, T., Ahmadi, K., Alghraibeh, A. M., Aryeetey, R., Bertoni, A., Bettache, K., Blumen, S., Błażejewska, M., Bortolini, T., Butovskaya, M., Castro, F. N., Cetinkaya, H., Cunha, D., David, D., David, O. A., ... Pierce, J. D. (2017). Preferred interpersonal distances: A global comparison. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(4), 577–592. <https://doi.org/10.1177/0022022117698039>
- Spitzer, M. W. H., Gutsfeld, R., Wirzberger, M., & Moeller, K. (2021). Evaluating students' engagement with an online learning environment during and after COVID-19 related school closures: A survival analysis approach. *Trends in Neuroscience and Education*, 25, 100168. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2021.100168>
- Statista. (2021a). *Italy: share of elderly population 2009-2020*. Retrieved in September 2021 from <https://www.statista.com/statistics/785104/elderly-population-in-italy/>
- Statista. (2021b). *Sweden: immigration 2020*. Retrieved in September 2021 from <https://www.statista.com/statistics/523293/immigration-to-sweden/>
- Statista. (2021c). *Sweden: share of the elderly population 1970-2020*. Retrieved in September 2021 from <https://www.statista.com/statistics/525637/sweden-elderly-share-of-the-total-population-by-age-group/>
- Stephens, B., & Cummings, J. N. (2021). Knowledge creation through collaboration: The role of shared institutional affiliations and physical proximity. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 72(11), 1337–1353. <https://doi.org/10.1002/asi.24491>
- Stern, M. J., & Coleman, K. J. (2015). The Multidimensionality of Trust: Applications in Collaborative Natural Resource Management. *Society and Natural Resources*, 28(2), 117–132. <https://doi.org/10.1080/08941920.2014.945062>
- Stone, D. (2009). Rapid knowledge: 'Bridging research and policy' at the Overseas Development Institute. *Public Administration and Development: The International Journal of Management Research and Practice*, 29. <https://doi.org/10.1002/pad.540>
- Stratford, P. (1989). Reliability: consistency or differentiating among subjects? *Physical Therapy*, 69(4), 299–300. <https://doi.org/10.1093/ptj/69.4.299a>

- Streck, C. (2005). *Governments and policy networks: chances, risks, and a missing strategy* (Issues 25 BT-A Handbook of Globalisation and Environmental Policy). Edward Elgar Publishing. https://econpapers.repec.org/repec:elg:eechap:3499_25
- Suhay, E., Cloyd, E., Heath, E., & Nash, E. (2019). *Recommended for science communication with policymakers*. School of Public Affairs, American University
- Swedish Wellness & Lifestyle Team. (2021). *Providing compassionate and inclusive care for the LGBTQI+ community*. Retrieved in March 2022 from <https://blog.swedish.org/swedish-blog/working-toward-more-compassionate-and-inclusive-care-for-the-lgbtqi-community>
- Tagliacozzo, S., Albrecht, F., & Ganapati, N. E. (2021). International perspectives on COVID-19 communication ecologies: public health agencies' online communication in Italy, Sweden, and the United States, 65(7), 934–955. <https://doi.org/10.1177/0002764221992832>
- Tăpălagă, D. (2021). *Sfidarea (Au murit în patru zile mai mulți oameni decât la Revoluție)*. Retrieved in October 2021 from <https://www.g4media.ro/sfidarea-au-murit-in-patru-zile-mai-multi-oameni-decit-la-revolutie.html>
- Tazreiter, C., Metcalfe, S., & Fiske, L. (2021). New vulnerabilities for migrants and refugees in state responses to the global pandemic, COVID-19. *Social Sciences 2021*, 10(9), 342. <https://doi.org/10.3390/SOCSCI10090342>
- Teng, C. Y., Lin, Y. R., & Adamic, L. A. (2012). Recipe recommendation using ingredient networks. In Proceedings of the 4th annual ACM web science conference. Retrieved in March 2021 from <https://dl.acm.org/doi/10.1145/2380718.2380757>
- Thai, P. Q., Toan, D. T. T., Dinh, T. S., Hoang, T. H. van, Luu, N. M., Xuan Hung, L., Ngo, V. T., Luu, N. H., Duong, H. L., Luong, N. K., Nguyen, T. K., & Le, T. H. (2020). Factors associated with the duration of hospitalisation among COVID-19 patients in Vietnam: A survival analysis. *Epidemiology & Infection*, 148. <https://doi.org/10.1017/S0950268820001259>
- The Conversation. (2021). *Italy – once overwhelmed by COVID-19 – turns to a health pass and stricter measures to contain virus*. Retrieved in December 2022 from <https://theconversation.com/italy-once-overwhelmed-by-covid-19-turns-to-a-health-pass-and-stricter-measures-to-contain-virus-165457>
- The European Environment and Sustainable Development Advisory Councils. (2019). *A new science-policy-society interface for the 2030 Agenda: the role of European Advisory Councils on the Environment and Sustainable Development*. 1–5. Retrieved in September 2020 from <http://eeac.eu/wp-content/uploads/2019/01/EEAC-Network-contribution-to-the-UN-Global-Sustainable-Development-Report-2019.pdf>
- The National Collaborating Centre for Methods and Tools. (2021). *Evidence-Informed Decision Making*. Retrieved in February 2022 from <https://www.nccmt.ca/tools/eiph>

- The Public Health Agency of Sweden. (2022). *COVID-19 testing - The Public Health Agency of Sweden*. The Public Health Agency of Sweden. Retrieved in December 2022 from <https://www.folkhalsomyndigheten.se/the-public-health-agency-of-sweden/communicable-diseases-control/covid-19/covid-19-testing/>
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2012). 21 issues for the 21st century: Result of the UNEP foresight process on emerging environmental issues. UNEP 2012, 56.
- Thiruvengadam, G., Ramanujam, R., & Marappa, L. (2021). Modeling the recovery time of patients with coronavirus disease 2019 using an accelerated failure time model. *Journal of International Medical Research*, 49(8), 1–7. <https://doi.org/10.1177/03000605211040263>
- Thomas Erdbrink, & Christina Anderson. (2020). *Sweden Faces Coronavirus Without Lockdown*. Retrieved in April 2021 from <https://www.nytimes.com/2020/04/28/world/europe/sweden-coronavirus-herd-immunity.html>
- Thomas, K., & Grady, D. (2020). *Moderna Vaccine Trial: How Upbeat Coronavirus News Fueled a Stock*. Retrieved in April 2021 from <https://www.nytimes.com/2020/05/23/health/coronavirus-vaccine-moderna.html>
- Ti Consiglio. (2022). *Smart Working 2022: legislation and rules in force in Italy*. Retrieved in November 2022 from <https://www.ticonsiglio.com/smart-working/>
- Tion, E. (2020). *Crăciun și Revelion cu restricții. Starea de alertă a fost prelungită pentru 30 de zile*. Retrieved in February 2021 from <https://www.tion.ro/romania/craciun-si-revelion-cu-restrictii-starea-de-alerta-a-fost-prelungita- pentru-30-de-zile-1373629/>
- Tobias, A. (2021). COVID-19: Harta zonelor de risc din Romania. Alte doua judete intra in carantina. Retrieved in June 2021 from <https://www.mediafax.ro/social/covid-19-harta-zonelor-de-risc-din-romania-19961972>
- Ubfal, D., & Maffioli, A. (2010). *The Impact of Funding on Research Collaboration: Evidence from Argentina*. Retrieved in June 2021 from <http://www.iadb.org>
- UKRI. (2022). *UK-Japanese collaboration to address COVID-19 challenges – UKRI*. Retrieved in December 2022 from <https://www.ukri.org/news/uk-japanese-collaboration-to-address-covid-19-challenges/>
- Universitatea din București. (2021). *Informat și vaccinat. Specialiștii UB, în dialog cu comunitatea. #haișitu*. Retrieved in December 2022 from <https://unibuc.ro/informat-si-vaccinat-specialistii-ub-in-dialog-cu-comunitatea/>
- Urquiola, M. (2015). Progress and challenges in achieving an evidence-based education policy in Latin America and the Caribbean. *Latin American Economic Review*, 24. <https://doi.org/10.1007/s40503-015-0026-6>
- Urzeala, C., Duclos, M., Chris Ugbole, U., Bota, A., Berthon, M., Kulik, K., Thivel, D., Bagheri, R., Gu, Y., Baker, J. S., Andant, N., Pereira, B., Rouffiac, K., Clinchamps, M., Dutheil, F., Mestres,

- S., Miele, C., Navel, V., Parreira, L., ... Saadaoui, F. (2021). COVID-19 lockdown consequences on body mass index and perceived fragility related to physical activity: A worldwide cohort study. *Health Expectations*, 25(2), 522–531. <https://doi.org/10.1111/hex.13282>
- Uzochukwu, B., Onwujekwe, O., Mbachu, C., Okwuosa, C., Etiaba, E., Nyström, M. E., & Gilson, L. (2016). The challenge of bridging the gap between researchers and policy makers: experiences of a Health Policy Research Group in engaging policy makers to support evidence informed policy making in Nigeria. *Globalization and Health*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.1186/S12992-016-0209-1>
- Valente, T. W., & Davis, R. L. (1999). Accelerating the diffusion of innovations using opinion leaders. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 566(1), 55–67. <https://doi.org/10.1177/000271629956600105>
- Valeriani, G., Vukovic, I. S., Lindegaard, T., Felizia, R., Mollica, R., & Andersson, G. (2020). Addressing healthcare gaps in Sweden during the COVID-19 outbreak: on community outreach and empowering ethnic minority groups in a digitalized context. *Healthcare*, 8(4), 445. <https://doi.org/10.3390/healthcare8040445>
- Van Dooren, W., & Noordegraaf, M. (2020). Staging science: authoritativeness and fragility of models and measurement in the COVID-19 crisis. *Public Administration Review*, 80(4), 610–615. <https://doi.org/10.1111/puar.13219>
- van Schalkwyk, M. C., & McKee, M. (2021). Research into policy: lessons from the COVID-19 pandemic. *European Journal of Public Health*, 31(Supplement_4), iv3-iv8.
- van Waarden, F. (1992). Dimensions and types of policy networks. *European Journal of Political Research*, 21(1–2), 29–52. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00287.x>
- Vancea, F., & Apostol, M. Ş. (2021). Changes in mental health during the COVID-19 crisis in Romania: A repeated cross-section study based on the measurement of subjective perceptions and experiences. *Science Progress*, 104(2). <https://doi.org/10.1177/00368504211025873>
- Verberk, J. D. M., Anthierens, S. A., Tonkin-Crine, S., Goossens, H., Kinsman, J., de Hoog, M. L. A., Bielicki, J. A., Bruijning-Verhagen, P. C. J. L., & Gobat, N. H. (2021). Experiences and needs of persons living with a household member infected with SARS-CoV-2: A mixed method study. *Plos One*, 16(3), e0249391. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0249391>
- Von Schreeb. (2020). *Peter Wolodarski contributes to the contempt for knowledge*. Retrieved in March 2021 from <https://www.svd.se/a/9vdW8l/johan-von-schreeb-wolodarski-bidrar-till-kunskapsforaktet?metering=offer-abroad>
- Voß, J. P., & Simons, A. (2014). Instrument constituencies and the supply side of policy innovation: the social life of emissions trading. *Environmental Politics*, 23(5), 735–754. <https://doi.org/10.1080/09644016.2014.923625>

- Wacker, A., Jöud, A., Bernhardsson, B., Gerlee, P., Gustafsson, F., & Soltesz, K. (2021). Estimating the SARS-CoV-2 infected population fraction and the infection-to-fatality ratio: a data-driven case study based on Swedish time series data. *Scientific Reports* 2021 11:1, 11(1), 1–11. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-03269-w>
- Wagner, C. S., Staheli, L., Silbergliitt, R., Wong, A., & Kadtke, J. (2002). *Linking effectively: learning lessons from successful collaboration in science and technology*. Science and technology policy institute. Retrieved in December 2023 from <https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/ADA404931.pdf>
- Wang, C., Wang, D., Abbas, J., Duan, K., & Mubeen, R. (2021). Global financial crisis, smart lockdown strategies, and the COVID-19 spillover impacts: a global perspective implication from Southeast Asia. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 1099. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2021.643783/bibtex>
- Wang, J., Veugelers, R., & Stephan, P. (2017). Bias against novelty in science: A cautionary tale for users of bibliometric indicators. *Research Policy*, 46(8), 1416–1436. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.06.006>
- Wang, X., Xu, S., Wang, Z., Peng, L., & Wang, C. (2013). International scientific collaboration of China: Collaborating countries, institutions and individuals. *Scientometrics*, 95(3), 885–894. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0877-4>
- Wasserman, S., & Faust, K. (1994). *Social network analysis: methods and analysis*. Cambridge University Press
- Wei, L. J. (1992). The accelerated failure time model: A useful alternative to the cox regression model in survival analysis. *Statistics in Medicine*, 11(14–15), 1871–1879. <https://doi.org/10.1002/SIM.4780111409>
- Weiss, C. H. (1977). Research for policy's sake: the enlightenment function of social research. *Policy Analysis*, 3(4), 531–545. <http://www.jstor.org/stable/42783234>
- Weiss, C. H. (1999). *UNESCO World Social Science Report*. Retrieved in April 2020 from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116325>
- Wey, T., Blumstein, D. T., Shen, W., & Jordán, F. (2008). Social network analysis of animal behaviour: a promising tool for the study of sociality. *Animal Behaviour*, 75(2), 333–344. <https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2007.06.020>
- WHO. (2005). Ministerial Summit on Health Research: (Mexico City, 16-20 November 2004): report by the Secretariat. World Health Organization. <https://iris.who.int/handle/10665/20225>
- WHO. (2020). *WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020*. Retrieved in December 2020 from <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- Wilcox, L. J. (1998). Authorship. The coin of the realm, the source of complaints. *Journal of the American Medical Association*, 280(3), 216–217. <https://doi.org/10.1001/JAMA.280.3.216>

- Williams, B. G. A., Díez, S. M. U., Figueras, J., & Lessof, S. (2020). Translating evidence into policy during the COVID-19 pandemic: bridging science and policy (and politics). *Eurohealth*, 26(2), 29–33.
- Winchester, C. (2018). Give every paper a read for reproducibility. *Nature*, 557(7705), 281. <https://doi.org/10.1038/D41586-018-05140-X>
- Wissö, T., & Bäck-Wiklund, M. (2021). Fathering practices in Sweden during the COVID-19: experiences of Syrian refugee fathers. *Frontiers in Sociology*, 6, 156. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2021.721881/bibtex>
- World Health Organisation. (2020). Accelerating a safe and effective COVID-19 vaccine. Retrieved in April 2021 from <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/global-research-on-novel-coronavirus-2019-ncov/accelerating-a-safe-and-effective-covid-19-vaccine>
- World Health Organization. (2005). WHO global influenza preparedness plan Department of Communicable Disease Surveillance and Response Global Influenza Programme. Retrieved in April 2022 from <https://www.who.int/teams/global-influenza-programme/public-health-preparedness>
- Worldmeter. (2021). *Italy Population (2021) - Worldometer*. Retrieved in September 2021 from <https://www.worldometers.info/world-population/italy-population/>
- Wray, K. B. (2006). Scientific authorship in the age of collaborative research. *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 37(3), 505–514. <https://doi.org/10.1016/J.SHPSA.2005.07.011>
- Yang, C., & Tang, D. (2000). Patient-specific carotid plaque progression simulation. *Cmes-Computer Modeling in Engineering & Sciences*, 1(2), 119–131. <https://doi.org/10.1016/j.biotechadv.2011.08.021>. Secreted
- Yin, Y., Gao, J., Jones, B. F., & Wang, D. (2021). Coevolution of policy and science during the pandemic. *Science*, 371(6525), 128–130. <https://doi.org/10.1126/science.abe3084>
- Young, J. C., Waylen, K. A., Sarkki, S., Albon, S., Bainbridge, I., Balian, E., Davidson, J., Edwards, D., Fairley, R., Margerison, C., McCracken, D., Owen, R., Quine, C. P., Stewart-Roper, C., Thompson, D., Tinch, R., van den Hove, S., & Watt, A. (2014). Improving the science-policy dialogue to meet the challenges of biodiversity conservation: having conversations rather than talking at one-another. *Biodiversity and Conservation*, 23(2), 387–404. <https://doi.org/10.1007/S10531-013-0607-0>
- Young, K., Ashby, D., Boaz, A., & Grayson, L. (2002). Social science and the evidence-based policy movement. *Social Policy and Society*, 1(3), 215–224. <https://doi.org/10.1017/S1474746402003068>
- Zhang, M., Wang, S., Hu, T., Fu, X., Wang, X., Hu, Y., Halloran, B., Li, Z., Cui, Y., Liu, H., Liu, Z., & Bao, S. (2022). Human mobility and COVID-19 transmission: a systematic review and future directions. *Annals of GIS*.

https://doi.org/10.1080/19475683.2022.2041725/SUPPL_FILE/TAGI_A_2041725_SM3533.DOCX

Zhao, J., Azad, M. B., Bertrand, E. M., Burton, C., Crooks, V. A., Dawson, J., Ford, A. T., Kaida, A., Krishnaswamy, A., Kuok, C., Mah, C. L., McTaggart, M., Moehring, A. J., Robert, D., Schulte-Hostedde, A., Sparling, H., de Vera, M. A., Waterman, S., & Patel, T. R. (2020). Canadian Science Meets Parliament: Building relationships between scientists and policymakers. *Science and Public Policy*. <https://doi.org/10.1093/scipol/scz062>