



KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

školní rok 2024/2025

V souladu s §24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, stanovuji níže uvedený způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky oboru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek profilové části maturitní zkoušky, odlišnosti v hodnocení apod. a to na základě zprávy ŠPZ.

1. Český jazyk a literatura

Maturitní zkouška z českého jazyka a literatury v rámci profilových zkoušek má charakter komplexní zkoušky a skládá se ze dvou částí, z písemné práce a z ústní zkoušky. Úspěšné složení komplexní zkoušky je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek – písemné práce a ústní zkoušky. **Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.**

1.1. Hodnocení písemné práce

Zadání písemné práce: zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který je možné hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu).

Pro písemnou práci bude stanoveno **6 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení si žák **1 zadání** zvolí.

Rozsah písemné práce: souvislý text v minimálním rozsahu **250 slov**, maximální rozsah není omezen.



ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vypsělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Délka konání písemné práce: 110 minut (včetně času na volbu zadání)

Způsob záznamu: žák dostane záznamový arch, do kterého bude psát práci. Práce bude psána ručně, na počítači jen u žáků se SPU na základě doporučení PPP. Žák může mít k dispozici Pravidla českého pravopisu.

Způsob a kritéria hodnocení: práce se boduje v **6 kritériích** (v každém lze získat maximálně 5 bodů), celkově může žák získat **30 bodů**. Žák musí získat **minimálně 12** a více bodů, aby u písemné práce prospěl.

Kritéria hodnocení: (viz. níže uvedená bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury)

1 A – naplnění tématu a úroveň jeho zpracování

1 B – splnění zadaného útvaru a komunikačního hlediska (žák nesmí získat 0 bodů – vylučovací kritérium, práce hodnocena jako nedostatečná)

2 A – pravopis a tvarosloví

2 B – slovní zásoba

3 A – syntax

3 B – kompozice a výběr tematických složek, soudržnost textu, jeho členění, argumentace



V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1A (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena níže v tabulce, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Hodnocení písemné práce

Bodové hodnocení písemné práce	Výsledná klasifikace
30 – 26	výborný
25 – 21	chvalitebný
20 – 16	dobrý
15 – 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

1.2. Hodnocení ústní zkoušky

Školní maturitní seznam literárních děl: obsahuje minimálně 60 literárních děl.

Žákovský seznam literárních děl: žák si připraví vlastní seznam minimálně 20 literárních děl (vybraných ze školního maturitního seznamu, 1 dílo si žák může zvolit libovolně mimo školní maturitní seznam). V seznamu musí být zastoupena minimálně 2x poezie, 2x próza a 2x drama; od jednoho autora mohou být zastoupena maximálně 2 díla. Zároveň musí splňovat kritéria vyplývající z tabulky:

Světová a česká literatura do konce 18. století	min. 2 literární díla
Světová a česká literatura 19. století	min. 3 literární díla
Světová literatura 20. a 21. století	min. 4 literární díla



Žák odevzdá seznam ředitelce školy nebo jí pověřené osobě nejpozději do **31. března roku**, v němž koná maturitní zkoušku. Neodevzdá-li žák svůj seznam do uvedeného data, losuje si u zkoušky pracovní list z celého školního maturitního seznamu děl.

Před zahájením ústní zkoušky si žák vylosuje číslo pracovního listu obsahujícího výňatek z konkrétního literárního díla a výňatek z neuměleckého textu. **Na přípravu k ústní zkoušce má 20 minut, samotná zkouška trvá nejdéle 15 minut.** V jednom dni nelze dvakrát losovat pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Ústní zkouška je hodnocena podle čtyř kritérií:

1. Analýza uměleckého textu
 - a. zasazení výňatku, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
 - b. vypravěč/lyrický subjekt, postavy, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
 - c. jazykové a literární prostředky
2. Literárněhistorický kontext
3. Analýza neuměleckého textu
 - a. porozumění textu, charakteristika komunikační situace
 - b. funkčně stylová charakteristika textu, jazykové prostředky
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury (vztahuje se k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky)

Bodové hodnocení výše uvedených oblastí:

1. Analýza uměleckého textu
 - a. zasazení výňatku, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
 - b. vypravěč/lyrický subjekt, postavy, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
 - c. jazykové a literární prostředky - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
2. Literárněhistorický kontext - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
3. Analýza neuměleckého textu
 - a. porozumění textu, charakteristika komunikační situace - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
 - b. funkčně stylová charakteristika textu, jazykové prostředky - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury (vztahuje se k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky) - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3 - 4

Analýza uměleckého a neuměleckého textu je rozčleněna na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé z kritérií je hodnoceno na bodové škále 0 - 1 - 2 - 3 -



4, **maximálně** tedy může žák za ústní zkoušku získat **28 bodů**. **Minimální počet** bodů pro úspěšné **absolvování ústní zkoušky** je **13**.



ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku



Pro hodnocení ústní zkoušky jsou stanoveny následující **vnitřní podmínky**:

- Za 1. a 2. kritérium musí žák získat dohromady minimálně 4 body. Získá-li méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
- Za 1. kritérium (analýza uměleckého textu) musí žák získat alespoň 3 body. Získá-li méně než 3, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení ústní zkoušky

Bodové hodnocení ústní zkoušky	Výsledná klasifikace
28-25	výborný
24-21	chvalitebný
20-17	dobrý
16-13	dostatečný
12 a méně	nedostatečný

Hodnocení žáků navrhuje maturitní komisi zkoušející učitel. O konečném hodnocení (klasifikaci žáka) rozhoduje maturitní komise hlasováním na základě návrhu členů komise. V případě rovnosti hlasů má rozhodující hlas předseda komise.

Člen maturitní komise, který nebyl přítomen u dané zkoušky nebo se jí neúčastnil po převážnou část jejího průběhu, se hlasování o hodnocení žáka neúčastní.

2. Cizí jazyk

Maturitní zkouška z cizího jazyka v rámci profilových zkoušek má charakter komplexní zkoušky a skládá se ze dvou částí, z písemné práce a z ústní zkoušky. Úspěšné složení komplexní zkoušky je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek – písemné práce a ústní zkoušky. **Hodnocení písemné práce tvoří 40 %** celkového hodnocení příslušné zkoušky, **hodnocení ústní zkoušky** pak tvoří zbývajících **60 %**.

2.1. Hodnocení písemné práce

Zadání písemné práce: Zadání písemné práce je uvedeno instrukcemi v českém jazyce. Obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání, jehož součástí může být i obrázek, graf apod.



Žák napíše jednoduchý souvislý text na téma z oblasti svých zájmů nebo téma související s běžným životem, prací, koníčky, aktuálním děním atd. Prokáže, že umí plynule vyprávět příběh nebo přiblížit obsah knihy či filmu, popsat události, vysvětlit své názory a plány. Dokáže k vyjádření používat škálu jazykových funkcí.

Pro písemnou práci budou stanovena **3 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení si žák **1 zadání** zvolí.

Rozsah písemné práce: souvislý text v minimálním rozsahu **200 slov**, maximální rozsah není omezen.

Délka konání písemné práce: 70 minut (včetně času na volbu zadání).

Způsob záznamu: žák dostane záznamový arch, do kterého bude psát práci. Práce bude psána ručně, na počítači jen u žáků se SPU na základě doporučení PPP. Žák může mít k dispozici překladový slovník.

Způsob a kritéria hodnocení: práce se boduje v 8 kritériích (v každém lze získat maximálně 3 body), celkově může žák získat 24 bodů. Žák musí získat **minimálně 11** a více bodů, aby u písemné práce prospěl.

Kritéria hodnocení: Text písemné práce se hodnotí ve čtyřech oblastech, a to zpracování zadání a obsah, organizace a koheze textu, slovní zásoba a pravopis, mluvnické prostředky (viz Příloha: Cizí jazyk – kritéria hodnocení písemné práce):

I. Zpracování zadání a obsah písemné práce

I. A Zadání

I. B Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu

II. A Organizace textu

II. B Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis

III. A Přesnost použité slovní zásoby

III. B Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky

IV. A Přesnost použitých mluvnických prostředků

IV. B Rozsah použitých mluvnických prostředků



PŘÍLOHA

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

I – Zpracování zadání / Obsah		II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
A – Zadání		A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	• Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěn a organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	• Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
	• Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěn a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.
	• Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěn a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.
	• Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. • Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	• Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
B – Rozsah, obsah		B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	• Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	• Rozsah PTN je široký.³ • Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je většinou široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
	• Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

⁰ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu; ¹ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body; ² Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu I. (Zpracování zadání a obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium I.A - Zadání: požadovaná charakteristika textu není dodržena (typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem); body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny; délka textu neodpovídá požadovanému minimálnímu rozsahu (tj. 200 slov);
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium I.B – Rozsah, obsah: body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti (tj. je



posuzováno i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň).

Hodnotící písemné práce

Bodové hodnocení písemné práce	Výsledná klasifikace
24 – 21	výborný
20 – 18	chvalitebný
17 - 14	dobrý
13 – 11	dostatečný
10 - 0	nedostatečný

2.2. Hodnocení ústní zkoušky

Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje **formou řízeného rozhovoru**, a to s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu jednomu tématu a součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Ředitelka školy stanovila nejméně **20 okruhů**, která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v cizím jazyce. Po krátkém motivačním úvodu následuje první část ústní zkoušky, ve které má žák zodpovědět běžné dotazy vztahující se k danému tématu. Ve druhé části ústní zkoušky má žák v rámci daného tématu v samostatném ústním projevu popsat obrázek a poté porovnat dva obrázky včetně možných informací k tématu. Ve třetí části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev žáka na dané téma. Ve čtvrté části probíhá samostatný ústní projev nebo interakce na dané téma ve vztahu k odbornosti.

Časový limit pro přípravu na zkoušku je 20 minut, samotná zkouška trvá 15 minut. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. Během přípravy na ústní zkoušku je povoleno používat slovník a se souhlasem školy i jiné materiály, které žák potřebuje k přípravě u zkoušky.



Ústní zkouška se hodnotí ve čtyřech oblastech a to:

I. Zadání / Obsah a projev

II. Lexikální kompetence

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

IV. Fonologická kompetence

Bodové hodnocení výše uvedených oblastí:

I. Zadání / Obsah a projev - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3

II. Lexikální kompetence - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3

IV. Fonologická kompetence - bodová škála - 0 - 1 - 2 - 3

První, druhá, třetí a čtvrtá část ústní zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií. Maximální počet bodů za tyto tři části tvoří 36 bodů. Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 body.

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je tedy **39 bodů**. **Minimální počet bodů** pro úspěšné absolvování ústní zkoušky je **18**.

Kritéria hodnocení:

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV – Fonologická kompetence
3	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je správná. - Intonace je přirozená.
2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinelé nutná.	(Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.	(Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.

⁴ Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.

V případě, kdy je dílčí část ústní zkoušky (celkem 4 části) v kritériu I. (Zadání/obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již daná část ústní zkoušky nehodnotí a výsledný počet bodů pro danou část je roven „0“.

Pro hodnocení ústní zkoušky jsou stanoveny následující **vnitřní podmínky**:

→ „0“ bodů žák v dílčí části ústní zkoušky získává, pokud jeho ústní projev a sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání, popř. pro nedostatek jazyka nelze žáka hodnotit;



- žák musí získat v rámci ústní zkoušky v kritériu I. minimálně 1 bod v každé dílčí části ústní zkoušky, aby mohl být hodnocen v ostatních kritériích;
- pokud získá „0“ bodů v kritériu I. v každé dílčí části ústní zkoušky, je za ústní zkoušku celkově hodnocen „0“ body.

Hodnocení ústní zkoušky

Bodové hodnocení ústní zkoušky	Výsledná klasifikace
39 – 34	výborný
33 - 29	chvalitebný
28 – 23	dobrý
22 – 18	dostatečný
17 a méně	nedostatečný

Hodnocení žáků navrhuje maturitní komisi zkoušející učitel. O konečném hodnocení (klasifikaci žáka) rozhoduje maturitní komise hlasováním na základě návrhu členů komise. V případě rovnosti hlasů má rozhodující hlas předseda komise.

Člen maturitní komise, který nebyl přítomen u dané zkoušky nebo se jí neúčastnil po převážnou část jejího průběhu, se hlasování o hodnocení žáka neúčastní.

3. Odborné předměty

3.1. Právní vzdělávání

Forma: ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Doba přípravy: 15 minut

Doba trvání: 15 minut

Výsledná známka: stanovena na základě počtu dosažených bodů; počet dosažených bodů je součtem bodového hodnocení zkoušejícího a přisedícího.

Ředitel školy stanovil nejméně 25 okruhů, která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Při hodnocení zkoušky může žák získat maximálně 20 bodů (tj. 10 bodů navržených zkoušejícím a 10 bodů navržených přisedícím) a vykoná zkoušku úspěšně v případě, že



dosáhne alespoň minimálního počtu bodů 11. Pokud tomu tak není, zkouška je hodnocena nedostatečně.

Počet bodů	Způsob hodnocení kompetencí
9 – 10	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a plně chápe vztahy mezi nimi, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a logický,
7 – 8	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
5 – 6	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery, při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky, podrobnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele, → jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby, jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
3 – 4	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, při vykonávání požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby, při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný,



	→ v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
0 – 2	→ žák si požadované poznatky neosvojil, má v nich závažné a značné mezery, jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky, v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, → neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, v ústním projevu má závažné nedostatky v správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Hodnocení ústní zkoušky

Celkový počet dosažených bodů	Výsledná známka
19 - 20	Výborný
17 - 18	Chvalitebný
14 - 16	Dobrý
11 - 13	Dostatečný
0 – 10	Nedostatečný

Hodnocení žáků navrhuje maturitní komisi zkoušející učitel. O konečném hodnocení (klasifikaci žáka) rozhoduje maturitní komise hlasováním na základě návrhu členů komise. V případě rovnosti hlasů má rozhodující hlas předseda komise.

Člen maturitní komise, který nebyl přítomen u dané zkoušky nebo se jí neúčastnil po převážnou část jejího průběhu, se hlasování o hodnocení žáka neúčastní.

3.2. Prevence a odhalování kriminality a bezpečnostní příprava

Forma: ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Doba přípravy: 15 minut

Doba trvání: 15 minut

Výsledná známka: stanovena na základě počtu dosažených bodů; počet dosažených bodů je součtem bodového hodnocení zkoušejícího a přísedícího.



Ředitel školy stanovil nejméně 25 okruhů, která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Při hodnocení zkoušky může žák získat maximálně 20 bodů (tj. 10 bodů navržených zkoušejícím a 10 bodů navržených přisedícím) a vykoná zkoušku úspěšně v případě, že dosáhne alespoň minimálního počtu bodů 11. Pokud tomu tak není, zkouška je hodnocena nedostatečně.

Počet bodů	Způsob hodnocení kompetencí
9 – 10	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a plně chápe vztahy mezi nimi, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a logický,
7 – 8	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
5 – 6	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery, při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky, podrobnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele, → jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby, jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
3 – 4	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, při vykonávání požadovaných



	intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby, při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný, → v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
0 – 2	→ žák si požadované poznatky neosvojil, má v nich závažné a značné mezery, jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky, v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, → neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, v ústním projevu má závažné nedostatky v správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Hodnocení ústní zkoušky

Celkový počet dosažených bodů	Výsledná známka
19 - 20	Výborný
17 - 18	Chvalitebný
14 - 16	Dobrý
11 - 13	Dostatečný
0 – 10	Nedostatečný

Hodnocení žáků navrhuje maturitní komisi zkoušející učitel. O konečném hodnocení (klasifikaci žáka) rozhoduje maturitní komise hlasováním na základě návrhu členů komise. V případě rovnosti hlasů má rozhodující hlas předseda komise.

Člen maturitní komise, který nebyl přítomen u dané zkoušky nebo se jí neúčastnil po převážnou část jejího průběhu, se hlasování o hodnocení žáka neúčastní.



3.3. Sebeobrana a vzdělávání ke zdraví (praktická zkouška)

Forma: praktická zkouška před zkušební maturitní komisí

Doba přípravy: 15 minut

Doba trvání: 15 minut

Výsledná známka: stanovena na základě počtu dosažených bodů; počet dosažených bodů je součtem bodového hodnocení zkoušejícího a přísedícího.

Ředitel školy stanovil nejméně 25 okruhů, která vycházejí z ŠVP a jsou platná i pro náhradní či opravnou zkoušku. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Při hodnocení zkoušky může žák získat maximálně 20 bodů (tj. 10 bodů navržených zkoušejícím a 10 bodů navržených přísedícím) a vykoná zkoušku úspěšně v případě, že dosáhne alespoň minimálního počtu bodů 11. Pokud tomu tak není, zkouška je hodnocena nedostatečně.

Počet bodů	Způsob hodnocení kompetencí
9 – 10	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a plně chápe vztahy mezi nimi, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a logický,
7 – 8	→ žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti, samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických problémů a při hodnocení jevů a zákonitostí, → myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
5 – 6	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery, při



	vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky, podrobnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele, → jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby, jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
3 – 4	→ žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, při vykonávání požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky, v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby, při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný, → v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
0 – 2	→ žák si požadované poznatky neosvojil, má v nich závažné a značné mezery, jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky, v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, → neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, v ústním projevu má závažné nedostatky v správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Hodnocení praktické zkoušky

Celkový počet dosažených bodů	Výsledná známka
19 - 20	Výborný
17 - 18	Chvalitebný
14 - 16	Dobrá
11 - 13	Dostatečný
0 – 10	Nedostatečný



Hodnocení žáků navrhuje maturitní komisi zkoušející učitel. O konečném hodnocení (klasifikaci žáka) rozhoduje maturitní komise hlasováním na základě návrhu členů komise. V případě rovnosti hlasů má rozhodující hlas předseda komise.

Člen maturitní komise, který nebyl přítomen u dané zkoušky nebo se jí neúčastnil po převážnou část jejího průběhu, se hlasování o hodnocení žáka neúčastní.

V Karviné 1. 9. 2024

Ing. Slavka Krystová Florková, MBA v. r.
ředitelka školy