

Прочитал про Перевал Дятлова. Ну нифига ж себе...

История вкратце: в 59 году группа туристов отправилась в лыжный поход высшей категории сложности и на перевале погибла. Ничего небычного, их по сотне в год гибло, но тут были настолько странные обстоятельства, что вменяемой версии нет до сих пор. Зато куча книг, конспирологических теорий, фильмы и даже компьютерные игрушки. Внезапно ночью они рванули из палатки в чем были (кто то в одном валенке, кто то в белье - причем даже не через вход, а разрезав заднюю стенку. Полтора километра ниже они начали делать костер и рубить ветки для настила, когда произошло ещё что-то, после чего двое остались у костра замерзшими, троих на разных расстояниях нашли на обратном пути к палатке, а четверых замерзших в 70 метрах ниже костра, у ручья. Причем к троих из них обнаружились травмы, несовместимые с жизнью - но все сходятся, что ни зверь, ни человек физически не могли такие нанести. Похоже или на удар грузовика, или на падение с большой высоты, или на воздушную взрывную волну. Но следов взрыва нигде не было! Падать можно было наверное с дерева, но сразу троим? И зачем покидать костёр? А до этого палатку? Её нашли в идеальном состоянии, нетронутой и неповрежденной, не считая разрезов.

Конечно вряд ли конспирология, но что тогда? Что вообще может вызвать описанные повреждения? Взрыв? Должны быть следы на деревьях. Падение? Откуда и почему несколько человек? Лавина? Тут просто не знаю, возможно ли такое, не повредив деревья и палатку. Гибель была не внезапной ведь. Они разрезали стенку (вход не работал?), они двинулись в чём их застало (то есть ни секунды не было лишней), при тридцатиградусном морозе, они разжигали костёр, но в палатку не вернулись... Совершенно картинка не складывается. Пурга, что-то их спугнуло именно с этой точки (если лавина, почему они пошли вниз, а не вбок? Шок у всех разом?), ночь, дезориентация, после чего не сумели вернуться? Но в какой момент были получены описанные повреждения? Что их вызвало?

Я буду исходить из валидности тех данных и выводов экспертов, что озвучены в вики.

0. Заямка сделана, палатка поставлена.
1. Все в палатке. Вероятно темно.
2. Один с фонариком выходит наружу. То есть выход возможен. Причина? Бытовая, или что-то произошло подозрительное?
3. Все внутри начинают резать палатку и видимо быстро но организованно покидать её в чём одеты на этот момент. Причина? Дал ли им сигнал тот, кто снаружи? Если да, почему? Какую опасность он увидел, от которой жизненно необходимо было покинуть эту статическую точку и можно было спастись в другой точке - оползень, лавину? Падающие обломки ракеты? Вряд ли животное или людей: от них бесполезно так эвакуироваться. А с людьми обычно идут переговоры, во время которых можно успеть одеться. Хотя возможно они пытались драпануть скрытно: если погодные условия позволяли. Типа вот вам пустая палатка, а мы сбежали. Но как-то это странно. Босиком далеко не уйдёшь, а и люди и звери очень быстро снаряжают "поисковую экспедицию" по горячим следам. Что ещё?

Огненные шары? Но почему от них драпать, да ещё так системно? Как они могли показать угрозу и почему угроза воспринималась меньше на отдалении - шары висели статично и не гнались за туристами? Но это было бы видно сразу, незачем было отходить на сотни метров. Далее остаются странные версии с индуцированным помутнением рассудка.

Природным явлением (большой спектр, но всё маловероятно), либо искусственно: людьми или не людьми (совсем невероятно).

4. Люди отходят от палатки вниз по склону. Все дружно одной группой? Травмы у троих уже появились? Почему вниз - ошиблись и думают, что к заимке? Снова: почему из хорошей годной палатки пилить босиком куда то к заимке? Что за опасность, которую не переждёшь за кустами, чтобы потом вернуться? Лавина - от неё уходят вбок. И палатка осталась цела.

5. Полтора километра вниз двое в нижнем белье. Кто снял одежду? Остальные с трупов, чтобы согреться? Один похоже падал с высоты. С дерева? Зачем он туда лез? Следы костра. Тут вопросов нет, холодно = костёр. Много человек заготавливали пихты: зачем, для шалаша? Горят они плохо. Почему покинули и эту точку?

6. 75 метров вниз, у ручья. Четыре тела, из них три с тяжелыми повреждениями, которые не может причинить человек или зверь. Двое пытались согреться в обнимку до последнего. Неподалёку сделанный настил: сделали раньше, в этот раз? Кто сделал? Предположим, что они, до события Y — готовили себе убежище. Повреждения получены здесь, в палатке, в процессе перемещения? Если не здесь, то зачем перемещать травмированных? Особенно с учётом того, что по заключению экспертов, с такими травмами жить 10-20 минут: заведомо меньше времени на полуторакилометровый путь в пурге по снегу в лютый мороз. Не говоря уж о том, что сами жертвы перемещаться в таком состоянии были неспособны. Тащили трупы? Не похоже по позам. Почему они ушли от костра у пихты? Там стало небезопасно? Им понадобилось что-то ниже по склону?

Искали заимку? Были ли они вообще у этого костра или сразу отправились к ручью? Были, потому что на них одежда оставшихся у костра (сняли с живых, мертвых?), и нож, которым срезали пихту. Возможно они все до этого дружно сделали тот настил (как часть временного убежища), и пытались до него добраться после события Y у костра.

7. 300 метров обратно вверх. Тело. Не дошел до костра? Ушел от костра вверх к палатке? Зачем? Проверить безопасность? Найти заимку? Медикаменты? Ушёл до события Y, вследствие его?

8. 650 метров обратно вверх. Тело. Без обуви. Не дошел до костра? Ушел от костра вверх к палатке? Зачем? Проверить безопасность? Найти заимку? Зачем именно сейчас заимку, не лучше ли дождаться рассвета у костра? Нужна медицина для травмированных?

9. Где-то между ними ещё один в одном валенке - второй остался в палатке. Если они были у костра, в какой момент каждый из этих трёх покинул группу? Если нет, каков был их маршрут и почему?

Итого. Что-то вынуждает их драпануть от палатки вниз по склону. В этот период они ещё нетравмированы, но почему-то вынуждены драпать быстро и далеко, причём вниз. Они проходят аж полтора километра, пытаются устроить убежище и костёр, но почему-то двое гибнут (замерзают?), а остальные четверо, трое из которых тяжело травмированы (травма

получена близко по времени?) не остаются у костра, а почему-то только срезают одежду с этих двух (на что есть время) и ретирируются ещё дальше вниз, к ручью, где замерзают. Возможно в попытке добраться до ранее приготовленного настила. При этом трое других либо изначально не доходят до костра, замёрзнув по пути вниз, либо уходят от костра — после "последнего разброда", либо до него. Вверх они либо тоже ретирируются от чего-то, либо идут с какой-то целью вроде возвращения в палатку (за медикаментами для раненых, например) или поиска займки.

Ключевые вопросы: в какой момент и что травмировало? Что выгнало из палатки? Что прогнало от костра? Это схожие причины или разные? Действовали ли члены группы рационально? Если нет, насколько и в какой части иррационально, и каковы этому причины?

Мне пока не приходит в голову ни одной минимальной вменяемой рациональной гипотезы, которая вписалась бы в описанную последовательность событий, с учётом травм и ретирады. Для признания иррациональности их действий, сперва нужно предположить рациональный механизм помутнения рассудка у участников. Я такого покамест придумать не могу. Был бы там один человек — но сразу девять вдруг кукареку? И в любом случае, даже кукареку: как они физически сумели получить такие травмы? По описанию повреждений и мнению экспертов исключается и любой махач, и зверьё. А остаётся только удар огромной силы: либо от падения их или чего-то на них, либо от ударной волны, либо от наехавшего на всех троих грузовика. Грузовик вычёркиваем. Взрыв — чего, где следы на деревьях и почему не пострадали остальные? Те самые обожжённые ёлки — были ли они рядом с пихтой? Трое накрыли собой бомбу? Просто оказались на отдалении от остальных, но близко к эпицентру? Падение их — откуда, и как они потом оказались в итоговой конфигурации? Дружно залезли на дерево (искать путь?) и сорвались? Какая для этого должна быть высота? Есть ли следы на соседних деревьях? Взрывом накрыло часть сидящих снизу и сбросило с дерева тех двоих? Падение на них — чего, метеорита, ракеты, лавины, дерева, сверхзвукового лося? Какая ещё лавина в лесу у пихты? Сошла с дикой скоростью с горы и настигла? Такое вообще возможно было в тех условиях?

Интересно, следствие все эти гипотезы проверяло? И насколько хорошо?

Темна вода во облацах.

Прям таки рисуется фантастический сюжет: висящий огненный шар выгоняет их из палатки угрозой взрыва. Они передислоцируются и пытаются построить времянку, но шар отыскивает их и взрывается возле них, калеча троих и насмерть сбрасывая с дерева двоих. Трое из уцелевших решают добраться до палатки — взять медикаменты и проверить, можно ли вернуться. Одного оставляют с ранеными. Он пытается укутать их одеждой, срезанной с погибших, и переместить их на подготовленный настил от костра, уже небезопасного ввиду возможного повтора атаки шаров. Но все по пути замерзают.

Лурк о сабже: «Вообще, после инцидента появилось столько разнообразнейших версий случившегося, что кажется у тургруппы Дятлова вообще не было шансов выжить. Следуя этим версиям, над горой Отортен постоянно пролетает НЛО, испытывается ядерное, химическое, бактериологическое оружия, в окрестностях постоянно сбегают зеки, а за ними бегут Эскадроны Смерти, возле горы бродят медведи-шатуны, злобные шаманы, древние боги и вообще все кому не лень».