

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

 Universitas Islam Negeri SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA	UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN) SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS PROGRAM STUDI MANAJEMEN					Kode Dokumen MGT31
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Manajemen Strategik	FEB6081106	Matakuliah Umum	T=3	P=0	5	01-08-2025
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ka PRODI	
	Dr. Mochammad Jasin, M.M., M.H., PIA, Ph.D Jayanti Budiman, S.E, M.M.		Dr. Mochammad Jasin, M.M., M.H., PIA,Ph.D		Murdiah Hayati, S.Kom., MM NIP. 19741003 200312 2 00 1	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL3	Mampu mengaplikasikan konsep dasar bisnis dan manajemen ke dalam berbagai tipe organisasi.				
	CPL5	Mampu membuat rencana bisnis secara komprehensif sesuai dengan nilai-nilai keislaman				
	CPL9	Mampu melakukan pengambilan keputusan manajemen dan bisnis secara tepat dengan menggunakan analisis data yang kritis, analitis, dan sistematis baik secara individu maupun teamwork.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK1	C3 Mampu mengimplementasikan strategi untuk meningkatkan daya saing perusahaan (CPL3)				
	CPMK2	C6 Mampu menciptakan keunggulan bersaing melalui strategi fungsional (CPL 5)				
	CPMK3	P4 Mampu mengintegrasikan business level strategy dan corporate level strategy (CPL 9)				
	CPMK 4	P5 Mampu melaksanakan strategi bersaing pada single industry and across industries (CPL 9)				
	CPMK 5	P5 Mampu menyelesaikan berbagai kasus yang dihadapi perusahaan dengan analisis yang kritis(CPL 9)				
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar MK (CPMK)					
	Sub-CPMK 1	C3 Mampu mengimplementasikan strategic leadership untuk menciptakan keunggulan kompetitif (CPL 6, CPMK 1)				
	Sub-CPMK 2	P4 Mampu merumuskan peluang dan ancaman bisnis (CPL 6, CPMK 1)				
	Sub-CPMK 3	P4 Mampu mengintegrasikan keunggulan bersaing, kemampuan yang berbeda, dan profitabilitas (CPL 6, CPMK 1)				
	Sub-CPMK 4	P4 Mampu membangun keunggulan bersaing melalui strategi tingkat fungsional (CPL 7, CPMK 2)				
	Sub-CPMK 5	P4 Mampu merumuskan strategi tingkat bisnis (CPL 6, CPMK 3)				

	Sub-CPMK 6	P5 Mampu melaksanakan strategi tingkat bisnis dan lingkungan industry (CPL 6, CPMK 3)
	Sub-CPMK 7	P5 Mampu menciptakan strategi dan teknologi untuk meningkatkan daya saing perusahaan (CPL 7, CPMK 2)
	Sub-CPMK 8	P5 Mampu menciptakan strategi pada lingkungan global (CPL 6, CPMK 4)
	Sub-CPMK 9	P5 Mampu membuat strategi pada tingkat corporate: integrasi horizontal, integrasi vertical, dan strategic out sourcing (CPL 6, CPMK 3)
	Sub-CPMK 10	P5 Mampu menciptakan strategi pada tingkat corporate : <i>related and unrelated diversifitcation</i> (CPL 6, CPMK 3)
	Sub-CPMK 11	P5 Mampu melaksanakan strategi kinerja korporat, <i>governance, and business ethics</i> (CPL 6, CPMK 5)
	Sub-CPMK 12	P5 Mampu melaksanakan strategi perusahaan yang bersaing pada <i>single industry</i> (CPL 6, CPMK 4)
	Sub-CPMK 13	P5 Mampu melaksanakan strategi pada perusaan yang bersaing pada <i>across industries</i> (CPL 6, CPMK 4)
Diskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mempelajari Manajemen Strategik dengan ruang lingkup pembahasan pembuatan strategi untuk keunggulan kompetitif, mengidentifikasi peluang dan ancaman bisnis dipasar domestic maupun pasar global, mengkaji analisis internal, membangun keunggulan bersaing melalui berbagai macam strategi yakni bisnis level strategi, strategi teknologi, strategi lingkungan global, <i>corporate level strategy</i> , dan strategi implentasi dengan memperhatikan etik bisnis	
Bahan Kajian: Materi pembelajaran		
Pustaka	Utama:	Charles W.L. Hill, Gareth R. Jones, & Melissa A. Schilling, <i>Strategic Management: An Integrated Approach</i>, Eleventh Edition, Cengage Learning, 2014.
	Pendukung:	- Maria Bonnafeous-Boucher & Jacob Dahl Rendtorff, <i>Stakeholder Theory: A Model for Strategic Management</i>, Springer, 2016. - Abbass F. Alkhafaji, <i>Strategic Management: Formulation, Implementation, and Control in a Dynamic Environment</i>, The Haworth Press, 2003. - Lucy Küng, <i>Strategic Management in the Media: Theory to Practice</i>, Second Edition, SAGE Publications, 2017.
Dosen Pengampu	Dr. Moch Jasin, M.M., M.H., PIA. Ph.D, Jayanti Budiman, S.E., M.M.	
Matakuliah syarat	Manajemen Strategik	
Integrasi Keilmuan dan Keislaman	Meluruskan filsafat dan tujuan ilmu; Mengembangkan dan memperkaya teori, substansi, dan obyek studi ilmu; Mengubah atau membuat teori baru; Merekonstruksi ilmu-ilmu bantu; Mengaralikan topilc-topik penelitian; Memberikan nilai-nilai islam sebagai landasan dan acuan dalam penerapan ilmu; Memperbanyak jumlah pengembang ilmu yang berwawasan integratif,	
Integrasi Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	- Memanfaatkan studi kasus berbagi macam perusahaan baik local maupun Internasional yang terdapat disetiap pertemuan yang terdapat pada setiap pembahasan di setiap pertemuan - Penelitian dan Jurnal internasional dan jurnal nasional oleh dosen pengampu: - The Mediating Effects of Brand Preference to Customer Satisfaction, 2018, Jurnal Manajemen (e- JM), ISSN : 1410- 3583, Vol/No : 22/3, DOI (Opsional) http://dx.doi.org/10.24912/jm.v22i3.431, Published by : Universitas Tarumanagara (UNTAR), Web : http://ecojoin.org/index.php/EJM/article/view/431 - Exploration Dimensions of Local Wisdom and its Impact to Sustain Marketing Performance, 2018, European Research Studies Journal (ERSJ), ISSN : 1108-2976 Vol/No : 21/1, DOI (Opsional) : https://DOI:10.35808/ersj/1452, Published by : International Strategic Management Association, EU, Web : https://www.ersj.eu/journal/1452 - Role Of Sustainable Quality Management to Promote Employee Performance and Customer Satisfaction Among Educational Institutions, 2019, Polish Journal of	

	Management Studies (PJMS), ISSN : 2081-7452, Vol/No : 20/1, DOI (Opsional) : https://10.0.68.104/pjms.2019.20.1.19, Published by : Index Copernicus International, Web : https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213190483 d. The Effect of Position Mix, Service Quality, and Positioning on Customer Loyalty to Customer Satisfaction at XBCA Bank, 2021, Psychology and Education Journal, ISSN : 0033-3077, Vol/No : 58/1, DOI (Opsional) : https://doi.org/10.17762/pae.v58i1.878, Published by : Psychology and Education, Web : http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/878 e. Dominant Factors For Enhancing Product Quality, Service Quality, Promotion Efforts, And Decision Making Toward The Xbca Bank Customer's Satisfaction, 2021, Tianjin Daxue Xuebao (Ziran Kexue yu Gongcheng Jishu Ban)/Jaournal of Tianjin University Science and Technology, ISSN : 0493 – 2137, Vol/No : 54/06-2021, DOI (Opsional) : https://doicatalog.org/19.4102/itus.v54i6.3464, Published by : Online Open Access, Web : https://oversea.onlinecnki.net/details.php?id=DOI:19.4102/itus.v54i6.3464 f. Kiat Memulihkan Kondisi Perekonomian Indonesia di Tengah Krisis Ekonomi Global dan Keikursertaan Indonesia pada Trans Pacific Partnership 2016 (Tips for Restoring Indonesia's Economic Condition in the Midst of the Global Economic Crisis and Indonesia's Participation in the 2016 Trans Pacific Partnership), 2016, Jurnal Ekonomi, ISSN : 1411-3953, Vol/No : 18/1, DOI (Opsional) : https://doi.org/10.37721/je.v18i1.284, Published by : Program Pascasarjana Universitas Borobudur, Web : https://ejournal.borobudur.ac.id/index.php/1/article/view/284 g. Meningkatkan Daya Saing Pelaku Usaha Indonesia Menghadapi ASEAN Economic Community - AEC 2015 (Improving the Competitiveness of Indonesian Business Actors in Facing the 2015 ASEAN Economic Community), 2017, Jurnal Ekonomi, ISSN : 2621-8925, Vol/No : 19/1, DOI (Opsional) : https://doi.org/10.37721/je.v19i1.10, Published by : Program Pascasarjana Universitas Borobudur, Web : https://ejournal.borobudur.ac.id/index.php/1/article/view/10 h. Contributing Factors That's Effect to Istishna Mode of Financing Performance at Sharia Banking in Indonesia and Malaysia, 2019, International Conference On Islamic Development Studies (ICIDS) 2019, ISSN : 2593-7650, DOI (Opsional) : https://eudl.eu/proceedings/ICIDS/2019, Published by : Copyright © 2019 EAI, Web : https://eudl.eu/proceedings/ICIDS/2019 i. Increasing Employees Performance Through Motivation, Discipline, Work Environment, and Commitment : An Empirical Study on Indonesian SMES, Vol. 6 No. 7 (2022), ISSN : 2717 – 7564 Published by : Journal of Positive School Psychology, https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/10298 j. Healthcare Industry Sales Performance : How The Role of Social Media and Digital Marketing?, 2022, ISSN : 2717 – 7564, Vol. 6;No. 5, Publish by : Journal of Positive School Psychology. https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/8803 k. Digital Transformation of Health Quality Services in the Healthcare Industry during Disruption and Society 5.0 Era : A Literature Review, 2022, Vol. 6, No. 5, 7431–7436, Publish by : Journal of Positive School Psychology, https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/8804 l. The Role of Digital Literacy and Knowledge Management on Process Innovation in SMEs. Growing Science (2023) https://growing-science.com/IJDS/Vol8/ijdnsVol8No1.html
--	---

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK1: Mampu mengimplementasikan <i>strategic leadership</i> untuk menciptakan keunggulan kompetitif (CPL 6, CPMK 1)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu mengimplementasikan kepemimpinan strategic, keunggulan bersaing, dan kinerja yang superior	Teknik: Partisipasi;	• Kuliah [PB: 1x(3x50")]		Penjelasan RPS kontrak perkuliahan	Partisipasi: 0,77%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: -			
2	Sub-CPMK2: P4 Mampu merumuskan peluang dan ancaman bisnis (CPL 6, CPMK 1)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu merumuskan industri dan sektor, industri dan market segment, dan mampu mengatasi resiko masuknya pesaing potensial dan pesaing perusahaan yang kuat	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50")]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2017)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi Kasus memecahkan masalah industri dan sektor, industri dan market segment dan mampu mengatasi pesaing pada PT Garuda Indonesia. [PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
3	Sub-CPMK3: Mampu mengintegrasikan keunggulan bersaing, kemampuan yang berbeda, dan profitabilitas (CPL 6, CPMK 1)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu mengintegrasikan dasar dari keunggulan bersaing, <i>value creation, and profitability</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50")]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2017)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: - Studi kasus memecahkan masalah dasar dari keunggulan bersaing, <i>value creation, and profitability</i> PT.Krakatau Steel PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
4	Sub-CPMK4: Mampu membangun keunggulan bersaing melalui strategi tingkat fungsional (CPL 7, CPMK 2)	Indikator khusus :	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50")]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
		Mahasiswa mampu membuat efisiensi dan efektivitas di semua lini aktivitas perusahaan	Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi kasus memecahkan masalah membuat efisiensi dan efektivitas di semua lini aktivitas perusahaan: <i>case 6 The Air Express Industry : 40 years of expansion</i> PT+KM: (1+1)x(3x60")		(2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin et al. (2021)	Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
5	Sub-CPMK5: Mampu merumuskan strategi tingkat bisnis (CPL 6, CPMK 3)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu merumuskan <i>Low cost and differentiation</i> dan melaksanakan strategi tingkat bisnis	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin et al. (2021)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi kasus memecahkan masalah <i>Low cost and differentiation</i> dan melaksanakan strategi tingkat bisnis: : <i>case 8 Harley Davidson focus strategy</i> PT+KM: (1+1)x(3x60")			
6	Sub-CPMK6: Mampu melaksanakan strategi tingkat bisnis dan lingkungan industry (CPL 6, CPMK 3)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu melaksanakan strategi pada <i>fragmented industry</i> , dan mampu melaksanakan Strategi pada tahap awal dan tahap pertumbuhan, strategi pada <i>Mature Industries</i> , dan <i>Declining Industries</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2022)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi kasus memecahkan masalah strategi pada <i>fragmented industry</i> , dan mampu melaksanakan Strategi pada tahap awal dan tahap pertumbuhan, strategi pada <i>Mature Industries</i> , dan <i>Declining Industries</i> : <i>case 9 Auto Grapich Corp and the Library Automation Industry</i> PT+KM: (1+1)x(3x60")			

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
7	Sub-CPMK7: Mampu menciptakan strategi dan teknologi untuk meningkatkan daya saing perusahaan (CPL 7, CPMK 2)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu menciptakan standar tehnik dan format bersaing, melaksanakan strategi pemenangan dalam bersaing dan mampu menciptakan peralatan melalui digitalisasi	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2017)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UTS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: - Studi Kasus memecahkan masalah strategi pemenangan dalam bersaing dan mampu menciptakan peralatan melalui digitalisasi case 11 Intel Corporation 1968-2013 PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
8	UJIAN TENGAH SEMESTER						
9	Sub-CPMK8: Mampu menciptakan strategi pada lingkungan global (CPL 6, CPMK 4)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu menciptakan strategi pada lingkungan nasional dan global, mampu memilih <i>entry mode: exporting, licensing, franchising, joint ventures, wholly owned subsidiaries, dan global strategic alliances</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2017)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UAS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas Kelompok: Studi Kasus memecahkan masalah pada lingkungan nasional dan global, mampu memilih <i>entry mode: exporting, licensing, franchising, joint ventures, wholly owned subsidiaries, dan global strategic alliances</i> . Case 14 Tesla Motors. PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
10	Sub-CPMK9: Mampu membuat strategi pada tingkat corporate: integrasi horizontal, integrasi vertical, dan strategic out sourcing (CPL 6, CPMK 3)	Indikator khusus : Mahasiswa mampu membuat strategi tingkat <i>corporate</i> dan model multi bisnis: <i>Horizontal intergration, vertical intergration, strategic outsourcing</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2022)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UAS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi Kasus memecahkan masalah strategi tingkat <i>corporate</i> dan model multi bisnis: <i>Horizontal intergration, vertical intergration, strategic</i>			

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				outsourcing. Case 16 Toyota in 2013: Lean Production and the Rise of the World's Largest Automobile Manufacture PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
11	Sub-CPMK10: Mampu menciptakan strategi pada tingkat <i>corporate</i> : <i>related and unrelated diversifitcation</i> (CPL 6, CPMK 3)	Indikator khusus: Mahasiswa mampu menciptakan keuntungan melalui diversifikasi, mampu memasuki industri baru melalui akuisisi dan <i>joint ventures</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2022)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UAS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: Studi Kasus memecahkan masalah melalui diversifikasi, mampu memasuki industri baru melalui akuisisi dan <i>joint ventures</i> : Case 17 Costco Wholesale Corporation PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
12	Sub-CPMK11: Mampu melaksanakan strategi kinerja korporat, <i>governance</i> , and <i>business ethics</i> (CPL 6, CPMK 5)	Indikator Khusus: Mahasiswa mampu melaksanakan strategi kinerja korporat, tata kelola perusahaan yang baik dan mampu melaksanakan <i>business ethics</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin (2022)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UAS: 5%
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: - Studi Kasus memecahkan masalah strategi kinerja korporat, tata kelola perusahaan yang baik dan mampu melaksanakan <i>business ethics</i> . Case 18 Ikea in 2013: Furniture Retailer to the World PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
13	Sub-CPMK12: Mampu melaksanakan strategi perusahaan yang bersaing pada <i>single industry</i> (CPL 6, CPMK 4)	Indikator Khusus : Mahasiswa mampu Melaksanakan strategi melalui desain organisasi, centralisasi dan desentralisasi dan mampu membangun kopetensi yang berbeda pada tingkat fungsional	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	• Case Methode [PB: 1x(3x50"]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Boucher & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin et	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 %

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
			Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: - Studi Kasus memecahkan masalah strategi melalui desain organisasi, centralisasi dan desentralisasi dan mampu membangun kompetensi yang berbeda pada tingkat fungsional. <i>Case 19 Starbucks, 2013</i> PT+KM: (1+1)x(3x60")]		al. (2021)	UAS: 5%
14	Sub-CPMK13: Mampu melaksanakan strategi pada perusahaan yang bersaing pada <i>across industries</i> (CPL 6, CPMK 4)	Indikator Khusus : Mahasiswa mampu melaksanakan corporate strategy and multidivisional structure , melaksanakan strategi <i>across countries</i> dan mampu melaksanakan strategi untuk menetapkan <i>entry mode: internal new venturing, joint ventures, mergers and acquisition</i>	Teknik non-test: Partisipasi; Studi Kasus	- Kuliah - Diskusi [PB: 1x(3x50")]		Hill, Jones & Schilling (2014); Bonnafous-Bouch er & Rendtorff (2016); Alkhafaji (2003); Küng (2017), Jasin et al. (2024)	Partisipasi: 0,77% Persentasi: 0.83 Tugas Kelompok:1.7 % UAS: 5%
15	CASE PRESENTATION		Kriteria: Rubrik Holistik	Tugas: - Studi Kasus memecahkan masalah <i>corporate strategy and multidivisional structure</i> , melaksanakan strategi <i>across countries</i> dan mampu melaksanakan strategi untuk menetapkan <i>entry mode: internal new venturing, joint ventures, mergers and acquisition</i> . : <i>Case 20 Apple Inc., 1976-2013</i> PT+KM: (1+1)x(3x60")]			
15	UJIAN AKHIR SEMESTER						

INSTRUMEN PENILAIAN

1. KOMPONEN PENILAIAN

No.	Komponen	Bobot
1.	Partisipasi	10%
2.	Tugas Kelompok	10%
3.	Tugas Mandiri	5%
4.	Presentasi	15%
5.	UTS	30%
6.	UAS	30%

Formatif : 40%

CPL	CPMK	Sub CPMK	Partisipasi	Presentasi	Tugas Mandiri	Tugas Kelompok	UTS	UAS	Total
CPL4	CPMK4	Sub CPMK 1	0,77%						1,00%
CPL4	CPMK4	Sub CPMK 2	0,77%	0,83%		1,7%	5%		7,50%
CPL4	CPMK4	Sub CPMK 3	0,77%	0,83%		1,7%	5%		6,00%
CPL4	CPMK4	Sub CPMK 4	0,77%	0,83%		1,7%	5%		10,00%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 5	0,77%	0,83%		1,7%	5%		11,00%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 6	0,77%	0,83%		1,7%	5%		7,50%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 7	0,77%	0,83%		1,7%	5%		6,00%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 8	0,77%	0,83%		1,7%		5%	8,50%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 9	0,77%	0,83%		1,7%		5%	8,50%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 10	0,77%	0,83%		1,7%		5%	11,00%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 11	0,77%	0,83%		1,7%		5%	6,00%
CPL3	CPMK3	Sub CPMK 12	0,77%	0,83%		1,7%		5%	6,00%
CPL4	CPMK4	Sub CPMK 13	0,77%	0,83%		1,7%		5%	5,00%
Total			10%	10%	0%	20%	30%	30%	100%

2. PEDOMAN PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Nilai Bobot	Keterangan
80 - 100	A	4,00	Lulus
77 – 79,99	A-	3,70	Lulus
74 – 76,99	B+	3,40	Lulus
70 – 73,99	B	3,00	Lulus
67 – 69,99	B-	2,70	Lulus
64 – 66,99	C+	2,40	Lulus
60 – 63,99	C	2,00	Lulus
50 – 59,99	D	1,00	Tidak Lulus
0 – 49,99	E	0,00	Tidak Lulus

3. PENILAIAN SIKAP/PARTISIPASI

Kisi-kisi dan instrumen penilaian sikap/partisipasi

Dimensi	Metode	Kriteria Penilaian (80 – 100)	Kriteria Penilaian (70 – 79)	Kriteria Penilaian (<70)
Kedisiplinan	Observasi	Mahasiswa datang tepat waktu, ketepatan pengumpulan tugas, mematuhi tata tertib perkuliahan, memperhatikan orang lain yang presentasi.	Mahasiswa datang tepat waktu, pengumpulan tugas tidak tepat waktu, mematuhi tata tertib perkuliahan, memperhatikan orang lain yang presentasi.	Mahasiswa datang tidak tepat waktu, tidak mengumpulkan tugas, tidak mematuhi tata tertib perkuliahan, tidak memperhatikan yang presentasi.
Kreativitas	Observasi, Partisipasi, Tugas Kelompok/Mandiri	Mahasiswa sangat aktif menunjukkan ide-ide baru dan tanggapan dalam proses perkuliahan, tugas, dan ujian	Mahasiswa cukup menunjukkan ide-ide baru dan tanggapan dalam proses perkuliahan, tugas, dan ujian	Mahasiswa tidak menunjukkan ide-ide baru dan tanggapan dalam proses perkuliahan, tugas, dan ujian
Tanggung jawab	Observasi, Partisipasi, Tugas Kelompok/Mandiri	Mahasiswa sangat aktif dalam kegiatan perkuliahan, memberi kontribusi dalam tugas kelompok.	Mahasiswa cukup aktif dalam kegiatan perkuliahan, memberi kontribusi dalam tugas kelompok.	Mahasiswa tidak aktif dalam kegiatan perkuliahan, memberi kontribusi dalam tugas kelompok.

4. PENILAIAN TUGAS

Grade	Skor	Kriteria Penilaian
Sangat Kurang	<50	Jawaban yang disajikan tidak terorganisasi, tidak sesuai dengan materi, tidak menguraikan permasalahan.
Kurang	50 – 59	Jawaban yang disajikan terorganisir namun kurang mempunyai dasar teori yang baik, tidak didukung contoh.
Cukup	60-69	Jawaban yang disajikan terorganisir, mempunyai dasar teori sesuai materi.
Baik	70-79	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, mempunyai basis teori yang baik, didukung contoh dan ilustrasi dan menguraikan permasalahan.
Sangat Baik	>80	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, sistematis, mempunyai basis teori yang kuat, mempunyai kutipan sumber, didukung dengan contoh yang nyata, serta menguraikan permasalahan dengan solusinya.

5. PENILAIAN PRESENTASI

Kisi-kisi dan instrumen Penilaian presentasi:

Komponen	80 - 100	70 - 79	< 70
Komunikasi	Presentasi terorganisasi dengan sangat baik, sangat komunikatif, disertai gambar dan suara yang jelas, serta sangat runtut	Presentasi terorganisasi dengan baik, komunikatif, disertai gambar dan suara yang jelas, namun kurang runtut	Presentasi tidak terorganisasi dengan baik, kurang komunikatif, tidak didukung dengan gambar dan suara yang jelas, dan kurang runtut.
Kolaborasi	Pembagian tugas sangat proporsional dan menghasilkan presentasi yang sangat menarik	Pembagian tugas proporsional dan menghasilkan presentasi yang menarik	Pembagian tugas tidak proporsional, dan presentasi membosankan
Pemikiran Kritis	Pengungkapan materi yang sangat jelas, kekinian tinggi dan sangat kritis	Pengungkapan materi yang jelas, kekinian rendah namun masih kritis	Tidak jelas apa yang menjadi masalah dan isu yang disampaikan biasa saja, sehingga kurang kritis dalam analisis

6. PENILAIAN UTS

Kisi-kisi dan instrumen penilaian UTS

Grade	Skor	Kriteria Penilaian
Sangat Kurang	<50	Jawaban yang disajikan tidak terorganisasi, tidak sesuai dengan materi, tidak menguraikan permasalahan.
Kurang	50 – 59	Jawaban yang disajikan terorganisir namun kurang mempunyai dasar teori yang baik, tidak didukung contoh.
Cukup	60-69	Jawaban yang disajikan terorganisir, mempunyai dasar teori sesuai materi.
Baik	70-79	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, mempunyai basis teori yang baik, didukung contoh dan ilustrasi dan menguraikan permasalahan.
Sangat Baik	>80	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, sistematis, mempunyai basis teori yang kuat, mempunyai kutipan sumber, didukung dengan contoh yang nyata, serta menguraikan permasalahan dengan solusinya.

7. PENILAIAN UAS

Kisi-kisi dan instrumen penilaian UAS

Grade	Skor	Kriteria Penilaian
Sangat Kurang	<50	Jawaban yang disajikan tidak terorganisasi, tidak sesuai dengan materi, tidak menguraikan permasalahan.
Kurang	50 – 59	Jawaban yang disajikan terorganisir namun kurang mempunyai dasar teori yang baik, tidak didukung contoh.
Cukup	60-69	Jawaban yang disajikan terorganisir, mempunyai dasar teori sesuai materi.
Baik	70-79	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, mempunyai basis teori yang baik, didukung contoh dan ilustrasi dan menguraikan permasalahan.
Sangat Baik	>80	Jawaban yang disajikan terorganisir dengan baik, sistematis, mempunyai basis teori yang kuat, mempunyai kutipan sumber, didukung dengan contoh yang nyata, serta menguraikan permasalahan dengan solusinya.

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
5. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
6. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
7. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
8. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
9. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
10. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
11. PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.
12. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
13. PB= Kegiatan Belajar Terbimbing, PT=Kegiatan Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.