

Tema 1

En el esfuerzo por responder a la pregunta: qué es el hombre para sí mismo, la razón humana descubre una serie de rasgos esencialmente distintivos: la inteligencia, por la que es capaz de un conocimiento discursivo sobre la naturaleza de las cosas; la libertad, por la que es capaz de determinarse en la elección de sus objetivos y de su fin propio y que le abre, por tanto, al espacio de la moralidad de sus acciones. A partir de este modo específico de obrar podemos racionalmente afirmar la condición del hombre como sujeto moral.

IDEAS Y TEMAS FUNDAMENTALES

Esta tesis desarrolla fundamentalmente tres temas, el primero se preocupa por **el origen de la filosofía**, el segundo por **el debate ético** y el tercero por **el sujeto moral**.

- A) "En el esfuerzo por responder que es el hombre para sí mismo, la razón humana descubre una serie de rasgos esencialmente distintivos: la inteligencia por la que es capaz de un conocimiento discursivo de la naturaleza de las cosas". El hombre siempre ha deseado saber y sobre este deseo nacieron diferentes mitos que sin duda han sido la cuna de la filosofía. De esto trata el primer tema de esta tesis. Cuando el logos apareció en la escena de la reflexión no sólo interesó por la realidad de los fenómenos de la naturaleza sino que también se ocupó y preocupó por la condición del hombre y de su puesto en el cosmos.
- B) "La libertad, por la que es capaz de determinarse en la elección de sus objetivos y de sus fines propios, que le abre, por tanto, al espacio de la moralidad de sus acciones". Desde que el hombre griego quiso hablar con los dioses, desde que Sócrates dialogó con los sofistas, desde que el cristianismo entabló un debate moral sobre la persona y la libertad, el discurso ético ha estado presente en todos los autores y corrientes antiguas y medievales.
- C) "A partir de este modo específico de obrar podemos racionalmente afirmar la condición del hombre como sujeto moral". El tercer tema se basa fundamentalmente en el problema del sujeto como ser moral que ha llegado hasta nuestros días, pasando por las incipientes propuestas modernas de racionalistas y empiristas y por la crítica kantiana desde la cual la ética quedará escindida en una ética material y una ética formal.

Para el estudio de esta tesis se recomienda que se consulten los textos de Introducción a la filosofía del Instituto Superior de Ciencias Religiosas S. Agustín, así como la lectura de los autores más relevantes para conocer sus tesis sobre la ética.

- *Introducción a la Filosofía I, U.D. 1, tema 1*
- *Introducción a la Filosofía I, U.D. 2, temas 1, 2 y 4*
- *Introducción a la Filosofía II, U.D. 1, tema 1*
- *Historia de la Filosofía I, pp. 29-32; 60-63; 87-90; 106-109; 118-120*
- *Historia de la Filosofía II, pp. 17-20; 42-44; 64-72; 101-104; 114-123; 174-180*

1ª PARTE Problema antropológico. La inteligencia y sus logros.

Desde siempre el hombre ha deseado saber el por qué de las cosas. Esta cualidad humana se torna en ciencia, la Filosofía, cuando se busca la causa última de los seres a la luz de la razón. Mitos como el de la caverna de Platón dan claro ejemplo del significado y alcance de esta ciencia.

Primeramente el hombre razona acerca de aquello que le rodea, el Cosmos. Ejemplo de esta posibilidad de razonamiento la tenemos en los Jonios, como Tales o Anaxímenes, para luego,

pasar a reflexionar sobre la condición humana. Sócrates, Platón y Aristóteles son pensadores que hacen del hombre su motivo de estudio.

La **Antropología** es la ciencia encargada del problema del hombre. Preguntas como cual es la esencia de lo humano, los elementos que le constituyen, su origen, su finalidad han acompañado al ser humano desde que la humanidad es humanidad. Reflejo de esto lo tenemos en las motivaciones religiosas ya existentes en los tiempos preliterarios.

Históricamente, el problema del hombre se ha abordado de tres maneras:

- a) **Cosmocéntrica**: El hombre es estudiado en el orden natural de las cosas (epicureos, estoicos, Plotino, Platón...).
- b) **Teocéntrica** : Como imagen de Dios (Padres de la Iglesia, Sto. Tomás, Suárez...).
- c) **Antropocéntrica**: Punto referente, el mismo hombre (humanismo, empirismo, Kant, Freud, Scheler...).

La complejidad humana ha sido abordada metodológicamente hablando desde varias ópticas:

- a) **Antropología metafísica**: Desde el plano metafísico (Platón, Aristóteles, Descartes,...).
- b) **Antropología naturalista**: Tendencia científico-positivista (Darwin, Freud,...).
- c) **Antropología historicista**: Planteamientos históricos (Marx, Gadamer,...)
- d) **Antropología existencialista**: Desde el mundo fenomenológico, la realidad existencial (Heidegger, Sartre, Marcel,...)

A partir de toda esta dinámica en relación a como plantear la incógnita humana, se debe decir que son cuatro los problemas fundamentales que aborda la Antropología, a saber:

- 1) **Naturaleza humana**: ¿Qué caracteriza al ser humano? Respuesta -> el elemento racional, el cual ha sido matizado en sus diversos aspectos, sobre todo, a partir del siglo XX.
- 2) **Sustancialidad del alma humana**: ¿Existe el alma humana?, ¿Es coherente plantearse la existencia de la misma? Es el problema más difícil de abordar.
- 3) **Relaciones entre alma y cuerpo**: ¿Qué problemas plantea la interacción psico-somática?
- 4) **Inmortalidad del alma humana**: ¿Cuál es el destino último del ser humano?

Aparte de todo esto, hay otro aspecto humano que hace del hombre un ser superior a los demás seres vivos; de lo cual también se ocupa la ciencia antropológica: su capacidad de trascenderse a sí mismo, de **autotranscenderse**.

Esta posibilidad, exclusivamente humana, puede ser de tres tipos:

- 1) **Egocéntrica**: Uno se reencuentra a sí mismo (Descartes, Hegel,...)
- 2) **Sociocéntrica**: Dimensión social (Marx, Comte, Marcuse,...)
- 3) **Teocéntrica**: Sale de sí mismo empujado por una fuerza superior, Dios (Blondel, Rhaner, Kasper, Marcel,...).

La autotranscendencia del hombre es su último fundamento.

De todo lo expuesto hasta ahora se pueden concluir, al menos, dos cosas:

- **la primera** es la complejidad que conlleva el abordar la realidad humana.
- **la segunda** es el enorme esfuerzo de reflexión realizado por los seres humanos para comprenderse a sí mismos.

Y en este esfuerzo por aclararse. por arrojar luz sobre su complejidad, descubrimos una serie de rasgos, de cualidades que nos hacen diferentes, únicos en relación con todas las demás criaturas. Entre ellas, y siguiendo la propuesta que nos marca la tesis, tres sobresalen sobre las demás:

La inteligencia, la libertad y el modo de obrar.

-) **La Inteligencia. Sus logros.**

Esta es una cualidad humana que nos permite el conocimiento discursivo de las cosas, es decir, podemos llegar a comprender el porqué de la naturaleza de las cosas.

En todo proceso intelectual hay una propiedad inherente de forma exclusiva al hombre: "**la capacidad de abstracción**".

A través de la misma, somos capaces de generalizar lo singular. De convertir lo concreto, lo material en abstracto en inmaterial, o sea, en ideas.

Las relaciones que se dan entre las distintas ideas en el ser humano indican la capacidad del mismo para la reflexión.

Y fruto de esta reflexión, del uso adecuado de su inteligencia, el hombre ha sido capaz de abordar todo tipo de problemáticas, entre ellas, la que nos ocupa: **El problema antropológico**.

-Logros.

El hombre reflexiona sobre sí mismo, sobre la inteligencia, la espiritualidad del alma humana, la libertad, el origen del alma, su inmortalidad, etc, etc...

Aborda los cuatro problemas fundamentales en Antropología:

- 1) **La naturaleza humana:** Distingue en ella el elemento racional, su capacidad de reflexión, sus dimensiones constitutivas, la moralidad de sus actos, la libertad, etc.
- 2) **La realidad sustancial del alma humana:** La reflexión sobre este problema le lleva a establecer que el alma es el centro de operaciones del sujeto, siendo la inteligencia una facultad de nuestra alma. La existencia de las ideas son una prueba más de la realidad del alma.
- 3) **Relación alma-cuerpo:** Sin embargo, el alma como tal es sustancia incompleta. Se completa en unión con el cuerpo. Las relaciones psico-somáticas (dos corrientes: monismo, dualismo) también son objeto de estudio de la inteligencia humana.
- 4) **La inmortalidad del alma humana:** la espiritualidad del alma humana, su demostración, deriva de esa capacidad intelectual del hombre. Si las ideas son inmateriales, el sujeto es un ser espiritual. También la experiencia personal de la vida moral, nos da testimonio de lo espiritual.

La inmortalidad es un tema inseparable de esta propiedad del alma humana. Cuando la realidad corpórea del hombre muere, ésta se corrompe debido a sus propiedades materiales. Bien, si el alma existe, es inmaterial, o sea, espiritual es lógico pensar que no sufre las consecuencias derivadas de la descomposición orgánica del cuerpo. ¿Qué sucede con ella? Otra pregunta que ha sido abordada desde Platón, con múltiples posibilidades, todas ellas apuntando a la transcendencia como segura respuesta.

2ª PARTE

La Libertad

Otro rasgo que distingue al hombre del resto de criaturas es la libertad, la cual, encuentra su sentido en la espiritualidad humana.

Somos seres **inteligentes y libres**. Es importante recalcar estos dos aspectos porque son base importante, esencial, para la vida práctica y de todo orden moral.

La definición formal de libertad es la **privación de necesidad**. Por tanto, libre es aquello que no es necesario.

Se pueden diferenciar dos modos de libertad:

- 1) **Libertad moral:** No hay necesidad de estar supeditado a la ley o precepto de un superior. En el hombre está limitada por la ley natural y positiva, divina y humana.
- 2) **Libertad física:** Ausencia de necesidad física.

Dos tipos:

2.a) **Espontánea:** Ausencia de necesidad física extrínseca (violencia, coacción).

2.b) **Libre albedrío:** Ausencia de necesidad intrínseca. Uno se determina a sí mismo.

El libre albedrío es importante ya que el mismo responde a motivaciones reflexivas propias del sujeto que las realiza. Entre las características que le son propias están:

- Se da en el hombre.
- Tiene lugar en los actos de voluntad, y sólo cuando el hombre tiene uso de razón; cuando reflexiona.
- Siempre está motivado..

Argumentos para probar la existencia de la libertad

Arg. Psicológico: Sentirse libre y ser libre es lo mismo. La conciencia nos da testimonio del

ejercicio de la libertad en nuestros actos.

Arg. Metafísico: La razón de ser de la voluntad humana reside en ser libre. La Voluntad tiene como objeto adecuado el Bien Absoluto.

Arg. Moral: La noción de justo e injusto, la de la virtud y el vicio, el bien y el mal, etc nos da a entender diferencias entre valores naturales y defectos morales. Esto implica la responsabilidad de las propias acciones, es decir, la libertad del querer.

De todo ello podemos deducir que la libertad da pie al hombre a cuestionarse la moralidad de sus propias acciones. Su conciencia y el uso que haga de la libertad que le es propia son condiciones previas de todo acto moral.

A lo largo de la historia occidental, desde los griegos hasta nuestros días, la persona y su libertad han estado presente en todo discurso ético. Esta disciplina, la *Ética*, estudia la actividad humana: su comportamiento, la definición del valor moral, la libertad,...

Hay dos maneras o perspectivas de abordar la *Ética*, la **Crítica** y la **Teórica**.

1) **Perspectiva Crítica:** Aborda el fundamento y valor de los códigos, normas y principios morales existentes.

Dos son las interpretaciones acerca del origen de estas fundamentaciones; razones que ya se plantean en la *Época clásica*.

Por un lado los *sofistas*, que esgrimen razones sociales, de carácter pragmático, para conceder valor a cualquier norma. Es decir, son enseñadas.

Por otro, *Sócrates* que busca la razón de las mismas en la naturaleza de las cosas y en el hombre. Conlleva esto que se presuponen, no se enseñan.

Después, en el tiempo, es retomado este tema, pero sin salirse de las alternativas ya mostradas.

Por un lado tenemos al **Convencionalismo**, en la línea de los *sofistas* (*escépticos*, *empiristas*, *positivistas*, etc). Y, por el otro al **Naturalismo**, en la misma línea planteada por *Sócrates* (*Platón*, *Aristóteles*, *escolásticos*, *neorrealistas*, etc).

3) **Perspectiva Teórica:** Estudia el criterio de lo que es moral y de lo que no lo es, o sea, plantea el criterio último de toda acción moral.

En este sentido, primeros tenemos que tener en cuenta toda acción moral está condicionada, como ya se verá en el tercer apartado de esta tesis.

Se puede decir que tres son los condicionantes: **La conciencia, la libertad y un principio rector que guía la libertad del hombre.**

En cuanto a las dos primeras condiciones no se han planteado problemas a nivel histórico para admitir su necesaria presencia en toda actuación moral. Sin embargo, el tercer condicionante ha planteado problemas y muchos.

¿Cuál es el fin último que guía al hombre? ¿Qué principio rector es el que vale?

Ateniéndonos al debate ético en este tema, tres podrían ser los criterios últimos de moralidad:

1) **Teleológico:** Basado en el principio de finalidad (la felicidad en el Bien Absoluto).
Corrientes filosóficas.

- **Eudaimonismo:** La felicidad como medida de la acción moral (*Aristóteles*, *Sto. Tomás*).

- **Axiología:** La ética de los valores. El Bien como fin último (*Hartmann*, *Scheler*).

2) **Deontológico:** El deber, la responsabilidad como principio.

Corrientes filosóficas.

- **Formalismo ético:** La ejecución del deber y la obediencia a la ley (*Kant*, *Kill*).

3) **Situacional:** Dependiendo de las situaciones. Orientaciones relativistas.

Corrientes filosóficas.

Utilitarismo: Lo útil, el interés, el beneficio como norma (*Hobbes*, *Russell*)

Relativismo y Situacionismo: Motivado por las condiciones cambiantes (sofistas, epicureos, Marx, Engles).

3ª PARTE

Sujeto moral

Del uso que el ser humano hace del libre albedrío, de todo lo expuesto anteriormente se puede abordar otra cualidad inherente al ser humano:

La condición del hombre como sujeto moral.

El hombre es un ser inteligente y libre, como acabamos de ver. Es capaz de orientarse hacia la elección de bienes finitos en uso de su razón.

Obrar siempre implica tender a un fin. Para un cristiano, por ejemplo, ese fin tiene como naturaleza a Dios, fin último (lo infinito, lo eterno) como verdadera felicidad.

Ese tender a su propio fin se realiza de un modo **consciente y libre**. En estas dos situaciones se asienta la moralidad de todo acto del hombre.

Por lo que, la moralidad del acto humano es proporcional al grado de conocimiento y libertad que posea el sujeto cuando obra.

Limitaciones como la **ignorancia o las pasiones humanas** limitan la capacidad moral del sujeto.

De la simple observación, se puede afirmar que hay actos morales buenos y actos morales malos. ¿Cuál es la norma de la moralidad? :

La totalidad del ser y sus relaciones, es decir, la propia **naturaleza humana**. Esta es una norma objetiva.

¿Qué factores se dan en todo acto moral? :

- **Objeto:** Al que tiende el acto (fuente primera de bondad o maldad del mismo).
- **Fin:** Que puede hacer que un acto sea bueno o malo (el fin no justifica los medios).
- **Circunstancias:** Que rodean a todo acto moral, que pueden agravar o atenuar éste.

Obligación moral

No sólo conocemos la moralidad de los actos humanos; sentimos el deber de hacer el bien y evitar el mal. La naturaleza humana es norma de moralidad. Sin embargo, es la **razón humana** (norma subjetiva) la que nos hace ver la conveniencia de nuestra conducta.

El origen de esta obligación (expuesto en la segunda parte) ha sido y sigue siendo motivo de discusión. Algunos plantean motivaciones situacionales (pragmáticas, sociales, de estado). Sin embargo, estas son insuficientes para explicarlo.

El fundamento de toda obligación moral debe argumentarse en **Dios**, la Ley Eterna, participada por el hombre mediante la Ley Natural.

La Ley Natural es universal y atemporal. No cambia en lo esencial y en uso de nuestra capacidad racional es cognoscible por todos los hombres.

Diferente de ella es la **Ley Positiva**, que depende de la libre voluntad del legislador. Esta puede ser divina (Revelación) o humana (eclesiástica, civil). La misma para obligar debe ser promulgada para hacerla conocer a la comunidad.

Conciencia moral

Es un juicio personal que manifiesta la moralidad del acto humano, pero no lo justifica. Es importante recalcarlo: no constituye la moralidad del acto, sólo la manifiesta.

Hay varios tipos de conciencia (veraz, recta, falsa, errónea). Puede haber juicios erróneos por ignorancia o pasión.

Si se realiza un juicio de buena fe, aunque sea erróneo, la manifestación resultante es buena (subjetivamente), aunque objetivamente no sea así.

De aquí, que la formación de la conciencia sea esencial, en línea con un conocimiento claro de la ley moral y de su sabia aplicación.

Hay excepciones. De todos es sabido que en la vida diaria hay situaciones donde es difícil tomar una decisión. En estos casos, lo sensato es decantarse por la solución más probable.

Moral y Derecho

Las relaciones entre la Moral y el Derecho no siempre son armoniosas. Que un hecho sea legal no implica necesariamente que sea moral. El caso del aborto es un ejemplo claro de esto.

El Derecho nos da razón para hacer o exigir algo. Basado en su origen en la dignidad humana el mismo puede ser natural o positivo. Y el positivo a su vez, civil o eclesiástico.

La sociedad occidental se regula en base al derecho civil, donde priman los valores sociales. Es necesaria su existencia, por la condición social del hombre. Si no hubiera un compendio de normas que regulasen las relaciones interhumanas no habría manera de convivir de una manera equilibrada.

Sin embargo, estas normas pueden ser cuestionables a nivel moral. La normas morales comprometen la conciencia con Dios. No así las jurídicas cuyo compromiso es ante la sociedad.

Reflexión final

El tema de la libertad vuelve a hacerse presente al abordar temas delicados, donde la dignidad humana (imagen de Dios) aparece "enfrentada" a la autonomía del hombre. Aquí aparece el principio rector del que hablábamos en la segunda parte de esta tesis,

¿Cuál o cuáles deben ser los principios que guíen a la humanidad? ¿Criterios teleológicos, deontológicos, situacionales?

Este debate en torno al hombre, a su libertad, al uso que hace de ella, lleva a concluir que no hay soluciones dogmáticas en cuanto a explicar los principios que deben regir su modo de obrar.

Sin embargo, si es factible definir una serie de soluciones válidas para argumentar nuestro modo de obrar. Los principios que deben guiar a todo hombre deben apoyarse en la **antropología, la metafísica y la teología natural**.

Es lógico pensar que la realidad humana debe ser pieza fundamental en la guía de todo hombre. Además la metafísica, los seres en sí, también debe ser apoyo de este principio. ¿Por qué?

La reflexión del hombre sobre su realidad compleja, sobre el mundo que le rodea debe concluir en su incapacidad de dar respuestas en base a lo que conoce fenoménicamente hablando. Necesita de la transcendencia para que todas las piezas encajen y todo adquiera sentido.

La realidad humana, la del mundo en el que vivimos son "realidades queridas". En su origen hay una **Voluntad Inteligente** que las crea. Por lo que, partiendo de este pensamiento, se puede afirmar que el "edificio moral" debe apoyarse en la realidad del ser y la persona para que sus cimientos sean sólidos.