

Vragen Lead Healthcare

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van een journalistiek onderzoek naar het handelen van Stichting Open Nederland en de werkwijze van het Testen voor Toegang ben ik in contact gekomen met een insider/klokkenuider die werkzaam was/is bij uw organisatie Lead Healthcare. Deze informant heeft mij een aantal dingen verteld en laten zien waardoor ik genoodzaakt ben bij u navraag te doen naar het handelen van uw organisatie.

Ik heb de volgende vragen:

- Heeft u een contract afgesloten met Stichting Open Nederland waarbij u 75 euro per afgesproken test zou krijgen? Dit zou dan inhouden dat u, hoe rustig of druk het ook is, altijd een vast afgesproken bedrag zou krijgen? (belastinggeld)
- De insider vertelde dat het personeel dat werkzaam is bij de testen voor toegang straten (vaak) niet medisch geschoold is. Laat u mensen die geen medische achtergrond hebben een neusswab afnemen?
- Deze insider vertelde dat er geen BIG geregistreerde arts of professional aanwezig was om toezicht te houden op het neus swabben. Iets wat volgens de richtlijnen van de Rijksoverheid wel moet gebeuren. Klopt dit?
- Personeel zou, eenmaal aangenomen, een snelcursus swabben krijgen. Dit houdt in dat ze een introductiefilmpje moeten bekijken en vervolgens twee collega's op proef moeten swabben. Hierna krijgen ze een certificaat waarop staat dat ze geslaagd zijn voor de swab cursus. Vindt u deze tweedaagse snelcursus voldoende om vervolgens een medische handeling uit te voeren bij mensen?
 - Heeft/had u een contract met Randstad, die u het personeel leverde voor het testen voor toegang, waarbij aangegeven werd dat het personeel niet eerder naar huis mocht (tenzij ziek of noodgeval), hoe rustig het ook was?
 - Sinds kort is bekend gemaakt dat Lead Healthcare stopt met de samenwerking met Stichting Open Nederland. De Stichting heeft andere sneltest aanbieders aangetrokken. Uit interne communicatie blijkt dat u vindt dat deze andere aanbieders een slechtere kwaliteit leveren. In wat voor opzicht leveren deze aanbieders een slechtere kwaliteit?
- De insider vertelde dat het bij de testen voor toegang straten extreem rustig was. Personeel was spelletjes aan het spelen en een enkeling deed zelfs tussendoor een dutje. Alleen bij voetbalwedstrijden in het weekend wilde het nog wel eens wat druk zijn. Wat vindt u ervan dat het personeel zich doordeweeks stierlijk aan het vervelen was voor 16 euro per uur (belastinggeld) ?

- Wat is volgens u de mate van betrouwbaarheid van de uitslagen van de afgenomen testen?

Randstad vragen

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van een journalistiek onderzoek naar het handelen van Stichting Open Nederland als het gaat om het Testen voor Toegang ben ik in contact gekomen met een klokkenluider die via uw uitzendbureau werkzaam is geraakt bij een teststraat van Lead Healthcare B.V.

Door de verklaring van deze insider ben ik genoodzaakt enkele vragen aan u te stellen over het Testen voor Toegang en de rol van Randstad hierin.

Ik heb de volgende vragen:

- Klopt het dat u een contract heeft afgesloten met Stichting Open Nederland (SON) waarin u zorgt voor het aandragen van personeel voor de teststraten bij het Testen voor Toegang?
- Had of heeft u een contract met SON en/of Lead Healthcare B.V. waarin stond dat werknemers die via uw organisatie werkzaam waren bij de teststraten te allen tijde hun afgesproken uren (a 16 euro per uur) moesten maken, hoe druk of rustig het ook was?
 - Zo ja, bent u ervan op de hoogte dat deze werknemers zich het grootste gedeelte van de tijd vervelen in de teststraat en dat zij desondanks 16 euro per uur aan belastinggeld uitgekeerd kregen?
 - Lead Healthcare B.V. heeft zich teruggetrokken als partner van SON. De Stichting Open Nederland gaat op hun beurt verder met zeker 7 andere testaanbieders. Werft u ook personeel voor deze 7 andere testaanbieders?
- De insider vertelde dat hij gesolliciteerd heeft voor de functie teststraatmedewerker via uw organisatie. De insider heeft geen medische achtergrond en ook geen andere relevante ervaring. Desondanks werd hij een dag later gebeld met de melding dat hij aangenomen was. Er vond geen sollicitatiegesprek plaats. Is dit de normale werkwijze van Randstad?
- Is het afgesproken met Stichting Open Nederland of één van de aangesloten testaanbieders dat er personeel geworven mag worden zonder medisch relevante ervaring?

Vragen Stichting Open Nederland

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van een journalistiek onderzoek naar de handelswijze van Stichting Open Nederland in samenwerking met de Rijksoverheid ben ik in contact gekomen met een klokkenluider die in de pilotfase werkzaam was in een teststraat van Lead Healthcare B.V. Naar aanleiding van de getoonde interne communicatie en verklaring over de werkwijze in de teststraat heb ik een aantal vragen voor uw stichting.

- Is het zo dat u een contract heeft afgesloten met Lead Healthcare B.V. waarin een vast aantal testen opgenomen is? Dit zou betekenen dat er een vast bedrag (belastinggeld) aan Lead Healthcare uitgekeerd zou worden ongeacht de drukte bij de teststraten.
- Zo ja, heeft u een zelfde soort contract afgesloten met de nieuwe aangetrokken testaanbieders in de volgende fase van het implementeren van het Testen voor Toegang?
- Heeft u een contract afgesloten met Randstad uitzendbureau voor het werven van personeel voor de aangetrokken testaanbieders?
- Wist u dat de sollicitatieprocedure bij Randstad zeer simpel verloopt? De insider vertelde dat hij zonder medische achtergrond, zonder sollicitatiegesprek, na een dag al gebeld werd dat hij aangenomen was.
- Bent u ervan op de hoogte dat het grootste gedeelte van de teststraat medewerkers bij Lead Healthcare B.V. geen medische achtergrond heeft?
- Volgens de richtlijnen van de Rijksoverheid moet er een BIG geregistreerde arts of professional aanwezig zijn in de teststraat om toezicht te houden op het goed uitvoeren van de testen. Volgens de insider is dit niet het geval geweest bij de teststraten van Lead Healthcare B.V. In welke mate houdt u toezicht op het goed naleven van de richtlijnen als het gaat om de uitvoering van de testen?
- Aangetrokken medewerkers krijgen een snelcursus waarbij ze een instructievideo moeten bekijken en twee collega's moeten proeftesten. Als dit goed bevonden wordt krijgen ze een papieren swab certificaat. Is dit de kwaliteit die Stichting Open Nederland voor ogen heeft? Is dit afgesproken met de testaanbieders?
- In de volgende fase van het Testen voor Toegang gaat Stichting Open Nederland verder met zeker 7 andere testaanbieders en niet met Lead Healthcare B.V. Wat waren de overwegingen om de samenwerking met Lead Healthcare te beëindigen?

- Uit interne communicatie vanuit Lead Healthcare blijkt dat zij van mening zijn dat Stichting Open Nederland samenwerking heeft gezocht met nieuwe testaanbieders die een “slechtere kwaliteit” leveren voor een scherpere prijs. Wat zijn de overwegingen en eisen geweest bij het aantrekken van deze nieuwe aanbieders? Hoe kan het zijn dat Lead Healthcare, zelf ook niet van hoogstaande kwaliteit, van mening is dat deze testaanbieders nog slechtere kwaliteit leveren?
- Hoe kan het dat er nog steeds geen Raad van Toezicht geïnstalleerd is bij Stichting Open Nederland?
- Geen van de bestuursleden van Stichting Open Nederland heeft een medische achtergrond. Waarom is hiervoor gekozen?