FORMULIR REVIEW NASKAH ILMIAH

Jurnal Riset dan Aplikasi Teknik Industri Udayan	nik Industri Udayana	Teknik	Aplikasi	et dan	al Riset	Jurnal
--	----------------------	--------	-----------------	--------	----------	--------

•	Judul Naskah:		
•	Nomor Naskah (ID):		
•	Tanggal Review:	••••••	
•	Nama Reviewer:		
ak	nilaian Umum an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de	_	
ak = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5	= Sangat B	aik
ak: = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5	= Sangat B	
ak = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian	= Sangat B	aik
ak = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Drisinalitas dan kebaruan topik	= Sangat B	aik
ak = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Orisinalitas dan kebaruan topik Kesesuaian dengan scope jurnal	= Sangat B	aik
ak = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Orisinalitas dan kebaruan topik Kesesuaian dengan scope jurnal Kekuatan metodologi penelitian	= Sangat B	aik
ak.	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Orisinalitas dan kebaruan topik Kesesuaian dengan scope jurnal Kekuatan metodologi penelitian Analisis dan pembahasan yang logis dan tepat	= Sangat B	aik
aka = S	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Orisinalitas dan kebaruan topik Kesesuaian dengan scope jurnal Kekuatan metodologi penelitian Analisis dan pembahasan yang logis dan tepat Kualitas dan relevansi referensi	= Sangat B	aik
ak.	an beri penilaian untuk setiap aspek berikut de angat Buruk, 2 = Buruk, 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 Aspek Penilaian Orisinalitas dan kebaruan topik Kesesuaian dengan scope jurnal Kekuatan metodologi penelitian Analisis dan pembahasan yang logis dan tepat Kualitas dan relevansi referensi Kejelasan tujuan dan kontribusi ilmiah	= Sangat B	aik

2. Kelebihan Artikel:
3. Kelemahan atau Kekurangan Artikel:
4. Saran Perbaikan:
5. Catatan Tambahan (jika ada):
III. Rekomendasi Reviewer
Beri tanda (✔) pada salah satu pilihan berikut:
☐ Terima tanpa revisi
☐ Terima dengan revisi minor
☐ Revisi mayor diperlukan
☐ Tolak (tidak layak dipublikasikan)
IV. Pernyataan Kerahasiaan
Saya menyatakan bahwa saya telah melakukan review secara objektif, independen, dan
menjaga kerahasiaan isi naskah ini.
Tanda tangan reviewer (opsional):

Silakan Anda tempelkan teks ini ke dokumen Word, dan sesuaikan bagian-bagian tertentu seperti logo jurnal, header/footer, atau format margin jika diperlukan. Bila Anda ingin saya bantu dalam versi Word siap cetak (dengan logo dan format resmi), saya juga bisa menyusunnya.