

世新大學學生代表大會

第二十屆第二會期五月大會會議紀錄

| | | | |
|-------|--|----|-------------------------|
| 會議時間 | 110 年 05 月 11 日(星期二) 12 時 10 分至 13 時 06 分 | | |
| 會議地點 | 學生代表大會辦公室 | | |
| 會議主持人 | 學生會會長 彭 宥 | 記錄 | 學生會福利部 李康宇 學代會秘書 藍煜森 |
| 出席人員 | 新聞學系楊雅筑、新聞學系蕭宇軒、觀光學系柯博文、財務金融學系黃致翔、英語學系孫惠妮、經濟學系卓皓恩、新聞人報社邱毓云。 | | |
| 列席人員 | 新聞人報社記者林怡昕、學務處課外活動組組長駱佳莉、學生會福利部藍煜森、學生會福利部長陳奕安、學生會學術部長王頌雅、學生會福利部部員。 | | |
| 請假人員 | 新聞學系王巧柔、廣播電視電影學系葉啟明。 出席人員請假 2 人 | | |
| 缺席人員 | 廣播電視電影學系陳智鋒。缺席人員 1 人 | | |
| 影音紀錄 | 無 | | |

壹、主席致詞及確認議程：

確認議程，洽悉。

貳、確認前次會議紀錄及執行情形：

[前次會議紀錄](#)，洽悉。

參、業務報告：

【選舉罷免委員會】

學生會長彭 宥：先請選委會簡單報告一下目前選舉的執行情形。

選罷會主委孫惠妮：最近在臉書上有發布延後選舉事項。昨天在Dcard上面已經看到一些不滿的聲音，我覺得我有必要把這些事情跟大家說明。首先本人在上週三第一次登入雲端問卷系統，當時權限依然存在。但是因為後續有事情被耽擱，在五月七號禮拜五發現我的雲端問卷權限被停掉，經過詢問校方是因為組織章程還沒有通過學務會議的核備。有跟選務人員和行銷部討論發出去的內容，由於怕訊息會有缺漏。所以當下沒有立刻去發佈這些訊息。可能有些選民認為這樣的作法是不妥的。

學生會長彭 宥：有(抱怨)聲浪嗎？

選罷會主委孫惠妮:昨天不是在Dcard上有的人會抱怨你(學生會長)和主委也有問題,我有看到這樣的留言。

學代蕭宇軒:我覺得那個還好,沒有太大的反應。

選罷會主委孫惠妮:我只有看到前面一則而已,後面沒有再點進去看。

學代黃致翔:而且感覺留言(立場)比較沒有責怪我們。

學代蕭宇軒:我們不需要過度反應。

選罷會主委孫惠妮:我比較擔心我沒辦法第一時間對選民有所交代,其他部份我自己是還好。我希望可以在5月26日,早上十點開始投票。5月28日下午四點開票,有關選舉的事情能夠公開透明。迅速讓大家知道發生什麼事情。除了第三次委員會之外我也會透過LINE與校方還有會內保持連絡。

【學術部】

學術部長王頌雅:這學期由我和林芷仔舉辦升學系列講座和SALU講座,學期末有藍諾講座要舉辦。

【福利部】

福利部長陳奕安:各常態專案持續穩定進行,另外衛保組希望我們幫忙處理肉品來源的宣導,已完成!

然後有同學在Dcard上提到學生會可以做的,小紅帽「幫你留一份」我們也在落實專案進度中。

學生會長彭 宸:我記得先前一些學代有針對福利部有蠻多疑問的吧?我記得皓恩不是也有需要追蹤的,尤其是針對有關課外組或社團相關的事項?

學代卓皓恩:嗯...我記得好像有,我記得上次會議有提了。

學生會長彭 宸:剛才確認完的會議紀錄大家應該有看到吧?有關追蹤課外組的部分。

學代卓皓恩:不用,就是後續書面報告給我就好了。

福利部長陳奕安:有關課外組的是哪些部份呢?

學代卓皓恩:就是,沒有,就是你,呃,福利部現在的,就是,整體的進度,然後,就是,你就放給我,這樣看一下就好了,詳細的齣,謝謝。

學代蕭宇軒:就是每一個專案的進度啦。

學代卓皓恩:因為你(指福利部長)說,沒有什麼太大的差別,是沒有差別,還是太大的差別,講清楚。

福利部長陳奕安:當然可以。

學生會長彭 宸:卓學代,我記得你好像在上次的會議有提到,我有點忘記了。

學代卓皓恩:上次的會議好久了,我都忘記了。

學生會長彭 宸:沒有吧?才四月(的事情)而已,沒有很久,沒有啦。你上次會議中曾說:「這學期的課外組非常的誇張。」因為我想說大家剛剛才確認完四月的[會議紀錄](#)而已,我想確認你所謂的「誇張」是什麼意思。

學代卓皓恩:哦~沒有啦,因為我是有聽一些學生講說,在一些作業人員上面,嗯,呃,還是有很多搞不清楚狀況,像是借教室他們可能要跑兩三次怎麼樣,但其實我只是想說,這件事情可以由學術部去稍微關切一下...

學生會長彭 宸:學術部?

學代卓皓恩:喔喔不是,是福利部去關切一下,對,搞不好只是你知道,只是學生的一點小錯誤,反正我這邊也還沒看到,就是,呃,就是,你提出的東西。

學生會長彭 宸:因為最主要是說,因為這份會議紀錄我們才剛確認完,然後因為呃,皓恩跟宇軒分別都有提到跟那個,福利部有關的業務,因為我們大部分的時候大會的時候,主要學代會反映到的東西都是福利部的業務,所以我想說今天福利部長在,那我們就來確認一下。那皓恩講的是說,「課外組非常的誇張」,宇軒講的是說「這陣子對課外組抱怨的聲量是近幾年來最高」,這部分可能要確認一下,是需要福利部有怎麼樣的說明?

學代蕭宇軒:你們一定有收到學生抱怨...

學代卓皓恩:對啊。

學代蕭宇軒:...那個借教室的問題。

學生會長彭 宸:借教室已經解決了。

學代蕭宇軒:我知道已經解決了,那我想知道的是其他部分。

學代卓皓恩:對啊其他的部份呢,因為總是會有,就是一樣有...

學代蕭宇軒:還有包含器材借用啊...

學代卓皓恩:對啊, 管理啊...

學代蕭宇軒:那你們應該都有...

福利部長陳奕安:因為器材借用目前都在各個社團手中, 那各個社團在管理上也有一些問題, 那我們會內也有在思考說, 我們要怎麼協助社團做更完整的管理, 那之前有做一個調查, 那比較多社團目前是期待說可以由學生會去統一進行一個管理, 就是說由我們去擬一個方案。

但是因為目前還沒有一個集體的社團, 所有人都同意的一個方案, 所以目前還沒辦法報告說, 未來確切方向是什麼, 但我們期待的是說, 未來可以由學生會來去做管理...

學代蕭宇軒:沒有方案沒關係啊, 只是目前做這件事情的...

學生會長彭 宸:對啊, 剛才就在報告近況。

學代蕭宇軒:那再來下一步的情況是怎麼樣?

福利部長陳奕安:下一步是指? 你說也是器材?

學生會長彭 宸:等一下等一下。

福利部長陳奕安:我們(學生會)的期待當然是可以收回來。

學生會長彭 宸:等一下(講了六次)我先釐清一下, 因為你們兩個(的對話)現在在不同邊, 你(指蕭)問的是說接下來要怎麼樣子嘛, 那福利部長就已經在回應接下來要怎麼樣子了嘛, 因為他已經說明到說, 接下來這些東西(方案)要怎麼跟各個社團確認嘛, 所以你問的問題...(被打斷)

學代蕭宇軒:我問的問題是具, 體, 的, 作法。

福利部長陳奕安:你問的是我們怎麼做發放這件事情嗎?

學代蕭宇軒:不一定是發放, 或者是時程規劃, 或者是怎麼樣。

福利部長陳奕安:因為首先還是要了解各個社團對於這件事情的意見, 我們不可能說, 有些社團想要自己顧, 有些社團想要我們(指學生會)顧, 然後就(不尊重大家的意見), 我們目前看到比較多是希望我們(指學生會)一起處理, 然後我們就統一這樣都做, 那我們還是希望社團大會或大家都在的時候, 做一個明確的規劃。

學代卓皓恩:哦~所以在上次我們(指學代會)四月開完會之後整整一個月的時間, 除了長期的專案以外, 這件事情只做到這樣?

福利部長陳奕安:什麼意思是只做到這樣?

學代卓皓恩:好, 然後~

福利部長陳奕安:不好意思我的問題是, 什麼是只做到這樣?

學代卓皓恩:就是呃~

福利部長陳奕安:你的意思是我們(指學生會)跟課外組長溝通有問題太慢, 還是跟社團溝通有問題, 太過緩慢呢?

學生會長彭 威:我補充說明一下, 老實說社團共有49個, 可能平常, 我相信連課外組要討論相關事項都需要相當多的時間, 所以我覺得可能...(被打斷)

學代卓皓恩:我相信學生會意見統合很好, 也相信跟社團溝通一定遇到一些困難, 那我的意思是說, 為什麼還沒有跟各社團達成共識呢? 你有找他們一起出來過嗎, 試試看?

福利部長陳奕安:福利部已經做過有關這件事情的調查表了, 也發下去給所有的社團, 有獨立約談。

上禮拜也有舉辦社團公聽會, 但很可惜卓學代您沒有出席(公聽會)。

學代卓皓恩:對因為我那個時候剛好有事情。這樣子好了, 反正我們已經知道你很積極跟很認真的在處理這件事情, 沒關係, 那我們就把書面報告呈上來, 我再好好看個清楚。

學生會長彭 威:剛好今天蕭宇軒學代有邀請課外組長列席, 如果你們有問題可以提問。我認為假如有問題, 直接溝通是最方便的, 人都來了。

學代蕭宇軒:想請問組長關於器材借用的問題。

學代卓皓恩:對啊。

課外組長:學期初社團大會已經有公告, 把器材分成幾類給各社團管理, 上一次學生會有提出說要開一個公聽會, 在有共識的情況下同不同意各社團集中管理。對課外組來說, 發下去給各社團保管已定, 我們很樂見其成學生會若有打算統一管理的話, 我覺得這是OK的。

前提是要所有社團都同意把課外組發下的器材拿出來討論如何統一管理, 並且遵守訂定出來的規則。

學代卓皓恩:目前我與蕭宇軒聽到的消息比較像, 器材給各社團管理的時候, 大部分人是持蠻多反對意見的, 因為覺得很麻煩也不知道要放哪。

課外組長:但我們之前有問出先前社團有協調說可能推派一個固定保管的社團來管理之類的。

學代卓皓恩:可能是在實際操作後遇到些困難之類的...

學代蕭宇軒:主要是太麻煩,然後某些社團對於別人來借用器材也是蠻不友善的。

課外組長:那你們想要做的方法是什麼,因為必須要有個討論出來的結果,讓我們這邊可以去...

學代蕭宇軒:我覺得如果學生會是有意願幫忙保管或做統一借用器材的流程的話,可以交給我們。

課外組長:我們是樂見其成的,所以公聽會的結果?

學生會長彭 晟:我們公聽會上禮拜才結束,我們還在處理逐字稿,要把它變得比較質化的內容,也比較易懂與有條理。

我們也有福利部的同學很辛苦的去每個社團逐個社桌發開會通知單去邀請(參與社團公聽會)。所以我覺得你(指卓皓恩)問說這一個月下來,最麻煩最複雜的是有勞於福利部,跟同學一個一個去溝通規劃的過程,因為這些流程最難的把訊息很難完整傳達給每一個人。甚至社長人都在忙。

這些溝通成本很高,希望有一些學代能夠體諒福利部的辛苦。

肆、討論事項:

案由一:109-2 立夏追加預算案

說 明:[如案由與附件](#)

學生會長彭 晟:部員訓練大會,在學校補助金額有更動,所以我們重新再上一次。我們使用電子票是避免疫情而交叉感染(紙本票),此程式就是掃碼就能夠驗證,這個程式是一次買斷式的。本學期有邀請到大牌藝人的校園演唱會,是拉到全額贊助,所以完全不用花到學生會費。同樣要使用該售票程式。

學代蕭宇軒:想請問講師禮品費為?

學術部部長王頌雅:我們會參考公益基金會的禮品,比照之前辦理。

學生會長彭 晟:感謝學術部在這次講座上面的幫忙,講師費省下來了。

決 議:109-2 立夏追加預算案照案通過。

案由二:組織章程修正案

說 明:[如案由與附件](#)

學生會長彭 晟:誠如選舉罷免委員會主任委員孫惠妮所

說,我們要在上面做修改。

目前會修訂的部分,第二十六條,第七頁。

選舉要在任滿前十五日辦理完畢,為了因應本次狀況,要給予例外。

// 全體學代無異議,照案一讀通過。

// 學代黃致翔提出二讀,學代兼選罷會主委孫惠妮附議,照案二讀通過。

// 學代兼監事會委員柯博文提出三讀,學代楊雅筑附議,照案三讀通過。

決 議:世新大學學生代表大會組織章程修正草案,三讀通過。

列席者自主發言

課外組長:想請問組織章程修正案有過的是只有這第二十六條嗎?

學生會長彭 晟:跟組長說明一下,這次有關法學院長給的意見是...

課外組長:要讓它合法嘛,針對這一條的部分。

學生會長彭 晟:之後若有其他提議,需要花點時間跟大家了解一下,看一下大家的意見,上禮拜五到現在,要確認完法學院長與其他學務會議委員的意見,還需要點時間整個溝通完,後再做一次完整的修正,會比較保險。

課外組長:我知道先前你有提到說我們為了讓這場選舉合法化,它的一個過程,保證它是正當性的。但是我想跟學生會的人說,先前我們從學生會的名稱改成學生代表大會,在原先的法案上,是需要過行政會議的,三月份與四月份都還是無法通過。

學生會長彭 晟:也是因為有牽涉到校長有說組織規程名稱相關。

課外組長:最主要是接下來大家還是要花時間討論全部的法條,因為這法條有三十六條,除了名稱架構必須完整外,原先學生會、議會、審議會...

學生會長彭 晟:不好意思,應該是評議會。

課外組長:對, 評議會, 它彼此之間有立法, 行政, 可以監督, 那這樣子的功能能否在學代會上有足夠的代表性, 能互相監督嗎, 會互相混淆嗎?

因為我們現在從學生會改成學生代表大會嘛。

學生會長彭 晟:不好意思, 原本應該是學生自治會。

課外組長:接下來若有人加入, 它能否明確知道, 我是學代, 或我是監事。

以前的議會是透過選舉的方式產生議員, 但現在並不是。

學生會長彭 晟:現在也是透過選舉。

課外組長:對, 但它並沒有被賦予它是理事, 或它是學生會, 學生會是做事的, 還是另外一個「監事」的, 類似我們互相彼此監督。

學生會長彭 晟:不好意思, 「監事」應是名詞而非動詞。

課外組長:嗯, 對。我覺得學生要對學生會改制成學生代表大會, 要是能夠理解的。

學代蕭宇軒:不過我們整部法案在去年七月就已經在學生議會預備會議(編按:應是學生議會第一次常務會議)通過了。

課外組長:可是它並沒有被通過校方備查阿。師長們是有給意見的。

學生會長彭 晟:是, 所以我們之前大會都有一直在修正。

(一點整打鐘)

課外組長:那我們四月二十九日那天的行政會議, 不管是校長還是師長都還是有再給你意見。

學生會長彭 晟:不過第二次行政會議那次校長, 也就是會議主席主要是認為, 在校務會議上面通過的組織規程有規定, 這個組織章程應該是要送學務會議, 那次會議和校務會議我都有在場, 而我記得組長是不在的。

課外組長:是, 校務會議和行政會議我不在場, 但我知道的是修正案並沒有過。

學生會長彭 晟:是因為在學生自治團體管理與輔導辦法中提到, 修正案必須要經過學務會議。

課外組長:不是,是在校務會議內通過修正輔導辦法之後,可以讓學生會這次要修的組織章程送入學務會議,也是為什麼要從五月二十四日的學務會議,要來通過這整部的法條。但是在行政會議上,師長們有給同學們的意見是,其實整部章程,它還有一些需要修正的更完善的部分,例如它的組織架構要完整,我們原先大學法第三十三條是說我們學生會是直接選舉出來的,但是目前在提出的組織章程上看起來比較像是間接的選舉。

學生會長彭 宸:這邊想跟組長說明一下,可能是在法律意見上的不同,因為其實像坐在您旁邊的官芸如同學和卓皓恩學代,他們兩個接下來也會是全校直選的對象。

課外組長:不分區學代。

學生會長彭 宸:是的,且之前進修學士班的同學還有碩/博班的同學,他們都無法直接的選舉以往的學生會長,這部分我之後也會去跟其他老師做溝通,可能是因為在行政會議上的時間不足,所以沒有這麼完整的時間可以讓所有的老師來去理解我們這整整三十六條的變化,這部分我會一一的跟他們去拜會去說明。根據我們的新制來說,不分區學代在直接性上面絕對是比以往的學生會長,也就是我這一任、還有以前選出來的會長,還要直接而且相當全面,更能保障不同學制的同學。

我覺得這是一個很好的討論,謝謝組長今天的到來。

課外組長:接下來要送學務會議,你們可以再好好想一下如何讓這部新法更完善,以前學生自治會存在的功能,都還是能存在的,要有互相的對應。

學生會長彭 宸:我相信大家都蠻清晰了解自己的職位跟狀況的。

不好意思,我打斷一下組長,因為現在已經一點,我待會也還有會議,其他學代也還要上課,還是有些東西我再書面轉給同學看,好不好?

課外組長:那所以你們接下來的修正是由學生會提案嗎?

學生會長彭 宸:對,學生會這邊比較多專門的同學可以負責。

課外組長:之後修正的版本可以再給法學院長看一次。

學生會長彭 宸:有,我有讓同學知道這一次版本的法律意見是由法學院長提的。

課外組長:最後再補問一個，當選門檻是否太低，是否可以調整為原先的15%？因為現在有一點太低。

學生會長彭 晟:組長跟您報告一下，根據教育部委託國立高雄師範大學所做的研究表明，台灣一百五十多間大專院校的學生會，超過半數以上都沒有直選門檻喔。（編按：會長於現場提供的數據有誤。）

課外組長:你說的是先前15%的門檻嗎？

學代蕭宇軒:因為台灣的大學對於學生自治的熱忱與參與度皆不高，還設門檻可能會選不出會長，連台師大也有可能選不出來。我們投票率在這一屆已經是全台灣前幾名高了。

課外組長:好了解，那你們相當厲害耶。所以分區和不分區適用的都是百分之一的投票門檻嗎？

學生會長彭 晟:不一樣，但我覺得這些牽扯到許多法規細節的，之後再跟師長們好好討論。

伍、臨時動議:

無。

陸、散會:(13 時 06 分)