

大家好，我是風揚。一名普通畫圖人。

與多數畫圖人不同的點在於，我有使用AI技術生成參考，並且不諱言，我有許多光影表達都是參考乃至學習AI算圖下的成品。

這半年我用色的成長，離不開對AI的參考與思考。或許我自曝這些，等同自絕了未來成為商業畫圖人的道路。對此我有了覺悟。

前幾天我跟畫圖的朋友自嘲說我也有可能被說是AI出圖，但朋友的反應是：「醒醒，你畫的圖比AI還糟糕。不會有人懷疑你的。」雖說我有點受傷，但不免也鬆了口氣。

坦白說，AI繪圖劃時代的問世已經超過了半年，每一種科技的誕生，法規與使用者共識永遠會晚科技一步乃至好幾步，因此遏止科技惡用的往往只有人心，眾所皆知，人心是最不可靠的。

AI繪圖是當前繪圖圈中非常巨大的爭議話題，原諒我不願在其他爭議性話題上過多涉足，本話題我只想侷限在AI繪圖迷思的破除與AI圖特徵的辨識。

我知道我一個沒有根基的新人畫手說這些東西有些貽笑大方，這樣作無疑是引火燒身，甚至後面可能還會有人攻擊我使用AI畫圖。好吧，如果足夠明智就不該討論這個話題...但如果足夠明智，也不會選擇在這個時代畫圖，對嗎？

看了很多的討論，發現到有許多人在探討AI繪圖時犯下常識性錯誤，不免讓人覺得困惑與煩惱。而真正使用AI的畫圖人們不是三緘其口避而不談，就是敝帚自珍，更有甚者以AI繪師的身份進行群嘲...如此一來，自然彼此之間的矛盾會由於不理解變得更加劇烈。不管哪個群體受到傷害，都是我不樂見的，故在此拋磚引玉，希望能開一個好頭。

本文只是一家之言，將盡可能只聚焦於技術問題，作為一名沉迷AI模型以及語言模型方面技術的畫圖人，或許我下文也會有認知性的錯誤，如有錯誤還請指正。

第一點常見的迷思：

「AI出圖是資料庫的拼貼。」

現行大多數的AI生成機制，無論是MJ、stable diffusion的模型，最基礎的原理都是透過生成噪點，而後根據噪點、文字描述、相關參考圖庫.....等等不同的內容，進行不同加權值結合隨機值的生成，也因此，具體而論，AI生成的圖像並非屍塊，而是對其資料庫的再解讀與輸出。也就是說，AI實質上並非抄襲，除非將抄襲的定義擴大到所有對現有資料的解讀就是抄襲的程度，否則，談不上抄襲。

第二點常見的迷思：

「繪圖影片或圖層檔案可以證明畫師的清白。」

CSP的過程影片可以隱蔽圖層，圖層檔案也能透過逆推去生成檔案。如果有罪推定，只要不是實時錄影，就無法完全自證清白。

要求畫圖人舉證自己是清白的坦白是一件令人痛苦且糟糕的事情，會極大的傷害畫師的自尊與積極性。如果你想讓一名畫師受到嚴重打擊，你只需要對他說「你畫的像AI」甚至「你畫的不如AI」。

對我們畫圖人而言，每張圖、每一筆都是自己選擇的巧思，是當前屬於自己的事物，而自己的事物被說是他人的，都會是非常大的傷害。這也是為什麼有那麼多畫圖人厭惡AI的緣故，但實際上讓那些畫圖人受傷的不是AI，而是人們的惡言惡語。

第三點常見的迷思：

「特定畫風有嚴重的AI味。」

事實上，根據字串描述以及使用的模型，AI理論上可以輸出大多數固定形式的風格。但實際上，確實AI在生成時會有一個基礎的邏輯，基於這個邏輯，很可能我們大腦碰到類似邏輯的情況，哪怕無法理解，也能察知都這可能是AI生成的作品。並且，絕大多數沒有研究AI的AI使用者，由於默認設置，因此導致出圖都極端偏向一個相同的審美。結果論上，導致這個迷思有一定的道理，但這並非真理。

AI圖生成的邏輯有以下幾點：

1.AI生成的基礎是在噪點上不斷透過演算去使畫面生成出符合文字描述的內容。因此，演算出的圖片大多數時候，每個區塊都會被某種元素填滿，因此，在沒有人為加筆的情況，整個畫面必然會充滿無意義乃至錯誤的細節，因此AI實質上不會畫眼珠，它的眼珠時常是不對稱的，哪怕仿真也是如此。

2.同樣因為噪點的緣故，AI出的圖，線條和色塊會天然的融合在一塊，變成類似厚塗的情況。當然，這個部分可以透過模型的控制去改善，但無論如何，AI圖的線條與人類相比會都較為模糊不明確。

3.AI圖往往具備更高的飽和度與彩度，並且擁有非常強悍的光影表現以及高超的補色能力。這源於AI圖的圖庫中存在非常大量的真實照片，而AI的辨識能力與人眼的結構不同，因此，AI能輕易的在光影表現上表現出非常絢麗的色彩。說白了，AI學習的不僅有一線的繪圖大師，還有源於真實的攝影照片。就我個人來說，我自己也十分沉迷這部分的技法表演。

4.AI實質上並不存在空間架構與結構理解能力。

這點非常重要，也是人類不變的優勢。

儘管AI的資料庫有著大量的素材，但是，AI本身並不具備認知能力，AI無法分析空間透視、機械結構、甚至肢體的隱蔽關係。

這使AI在畫頭髮的時候，會出現奇怪的環形髮、使AI在畫手指的時候，手指的結構乾脆錯誤、使AI在畫關節的時候，會增減人類不該出現的關節、會在規則的人造建築與機械結構中出現嚴重的結構錯誤。

甚至如第三點有關的光影，AI也時常因為結構問題而判斷錯誤。

哪怕使用名為lora的技術，也只能透過增加參考物去提升相對準確率，但距離連貫的合理性還十分的遙遠。

也因此，AI相對來說也不擅長人類常做的差分繪製，哪怕使用局部重繪同樣如此。

不過，坦白說包含我在內，許多的畫圖人對於透視與結構這樣的基本功也有待加強...

但無論如何，並不會出現完全沒訓練的素人單靠AI繪圖超越商業畫師群體。而如我這般不如商業畫師的畫圖人也不需要氣餒，紮實的基本功，才是我們超越AI的資本。

說到這也差不多尾聲了，我暫時想不到有什麼好說的了，想了想，我還是希望未來能有一個不要彼此懷疑、不要彼此嘲諷、不要彼此憎惡與傷害的世界。

我希望我今天說的東西不會讓人受傷，也不會被人惡用。

我討厭那些用AI圖抹消畫圖人畫圖的意義的人，也同樣討厭那些將人列出來獵巫的人。

AI背後有許多存在法律疑慮的地方，但同時，AI確實也能提升更多的效率，不要讓AI成為那些糟糕使用者劣幣驅逐良幣的工具，AI有能力在好的使用者手中變得更好。

願世界溫柔。