

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - CÀ MAU**

Bản án số: 03/2025/HS-ST

Ngày 05-8-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Trọng Nhơn.

Ông Vũ Xuân Chính.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thúy Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cà Mau.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 Cà Mau tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Ngọc Ân – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Phú T, ngày tháng năm sinh: 15/02/2006 tại tỉnh Sóc Trăng; Căn cước công dân số: 096206010.... cấp ngày 15/11/2021; Nơi cư trú: Khóm A, Phường S, thành phố CM, tỉnh Cà Mau (Hiện nay là: Khóm A, phường AX, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Tấn Đ và con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1986; vợ: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 05/01/2025 và đến ngày 14/01/2025 chuyển sang tạm giam cho đến nay (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Duy P, sinh năm 1989; Địa chỉ cư trú: Số 373, đường Lý Văn Lâm, Khóm 1, phường An Xuyên, tỉnh Cà Mau (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 05/01/2025, tại Khóm 1, thị trấn Năm Căn,

huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau (nay là Khóm 1, xã Năm Căn, tỉnh Cà Mau) Đoàn

Đặc nhiệm Phòng chống tội phạm ma túy số 4/Cảnh sát biển Việt Nam phối hợp với Công an huyện Năm Căn; Công an thị trấn Năm Căn và Hải Đoàn 42/Cảnh sát biển Việt Nam tiến hành tuần tra, phát hiện Lâm Phú T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra trên người, xe mô tô biển kiểm soát 69AA – 082... và khu vực xung quanh thì phát hiện tại vị trí cách nơi T đậu xe mô tô biển kiểm soát 69AA – 082... khoảng 0,5m có 01 bịch nilon trong suốt, có rãnh cài, bên trong chứa 02 bịch nilon trong suốt, có rãnh cài (có chứa các hạt tinh thể dạng rắn, không đồng nhất) và 06 viên nén màu xám. T khai nhận là ma túy mà T đang vận chuyển với tiền công 700.000 đồng. Tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật, gồm:

- 01 bịch nilon trong suốt, có rãnh cài, bên trong chứa 02 bịch nilon trong suốt, có rãnh cài (có chứa các hạt tinh thể dạng rắn, không đồng nhất) và 06 viên nén màu xám (đã được niêm phong);
- 01 xe mô tô biển kiểm soát 69AA – 082 ;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max đã qua sử dụng, mặt lưng bị bể, màu vàng hồng, sim số 0947.496 , số seri 89840 2000; 116060 10286.

Tại Kết luận giám định số 04/KLMT-KTHS ngày 12/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, kết luận:

Mẫu các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất (A1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,6877 gam, loại Ketamine.

Mẫu 06 viên nén màu xám (A2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 3,5637 gam, loại MDMA.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 04/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 Cà Mau) truy tố bị cáo Lâm Phú T tội Vận chuyển trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

* *Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Giữ y quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo tù 03 năm đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn mẫu số 04/KLMT-KTHS ngày 12/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max đã qua sử dụng, mặt lưng bị bể, màu vàng hồng, sim số 0947.496.964, số seri 89840 2000; 116060 10286. Hoàn trả cho ông Nguyễn Duy P 01 xe mô tô, biển kiểm soát 69AA – 082.77.

* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố là đúng hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

* Ông Nguyễn Duy P xác định cho bị cáo mượn 01 xe mô tô để chạy Grap, không biết bị cáo dùng để vận chuyển ma túy nên xin nhận lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Công an tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 Cà Mau đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ kết tội đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường, biên bản khám xét, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập thẩm tra làm rõ tại phiên tòa, đã chứng minh: Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 05/01/2025, Lâm Phú T đã có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy có khối lượng 3,5637 gam, loại MDMA và 2,6877 gam, loại Ketamine từ Thành phố Cà Mau đến khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau nhằm mục đích nhận số tiền công 700.000 đồng thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức pháp luật, bị cáo biết rõ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện là thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo thực hiện đã vi phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Trong tình hình người sử dụng ma túy và tội phạm liên quan đến ma túy ngày càng gia tăng, diễn biến ngày càng phức tạp và là mầm mống của các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã hành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi bị cáo thực hiện là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, khi lượng hình, Tòa án có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo thể hiện: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung (hình phạt tiền) cho bị cáo là có cơ sở.

[7] Về vật chứng: Sổ ma túy khi giám định được niêm phong trong phong bì hoàn mẫu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng là vật Nhà nước cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max đã qua sử dụng có gắn 01 sim số của nhà mạng vinaphone của bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 69AA – 082.... của ông Nguyễn Duy P là chủ sử dụng đứng tên cho bị cáo mượn để chạy Grap tạo thu nhập cho bản thân bị cáo. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của ông P và khi cho mượn không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội. Do đó, cần giao trả lại cho ông P là có cơ sở.

[8] Đối với việc bị cáo khai vận chuyển ma túy cho người thanh niên tên Khoa, nhưng qua quá trình điều tra, xác minh không xác định được nhân thân, lai lịch nên đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ khi nào có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[9] Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Tuy nhiên, việc đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự với lý do bị cáo phạm tội lần đầu, cha mẹ ly hôn lúc bị cáo còn rất nhỏ nên bị cáo sinh sống với ông bà ngoại từ đó cho đến nay, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là đúng với thực tế nhưng không thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Lâm Phú T phạm tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*".

Xử phạt **bị cáo Lâm Phú T 03 (ba) năm tù**, thời hạn tù được tính kể từ ngày 05/01/2025.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo T.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng, bên ngoài ghi PHIẾU NIÊM PHONG, VU SỐ: 04/2025, NGÀY 06 THÁNG 01 NĂM 2025, có chữ ký ghi họ tên của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max đã qua sử dụng, mặt lưng bị bể, màu vàng hồng, số máy MT522TA/A, số seri G6VX8038KPH3, gắn 01 sim số của nhà mạng vinaphone, trên sim có dãy số 89840 2000 116060 10286 được niêm phong trong phong bì màu trắng, mặt trước có chữ CÔNG AN TỈNH CÀ MAU, CÔNG AN HUYỆN NĂM CĂN, mặt sau có

chữ GIẤY NIÊM PHONG (Đ), chữ ký và họ tên Lâm Phú T, Lê Minh T, Nguyễn

Duy K cùng 04 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn.

Hoàn trả lại cho ông Nguyễn Duy P 01 xe máy biển kiểm soát 69AA – 082...., số máy: VDEJQ139FMBC521333, số khung: RPE1CBDPENA521333, dàn áo hiệu Wave, màu xanh; tình trạng: Đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/6/2025 giữa Công an tỉnh Cà Mau với Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo T phải nộp 200.000 đồng.

- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Bị cáo T và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông P có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND khu vực 5 Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- THADS tỉnh Cà Mau;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Trần Quốc Kiên