

Departament de Territori i Sostenibilitat
Pl.de Pompeu Fabra, 1
17002 Girona

CONSULTA AVALUACIÓ AMBIENTAL sobre l'Avanç del Pla CENTRE DE GESTIÓ DE RESIDUS DE LA GARROTXA (Garrotxa).

L'Associació de Naturalistes de Girona, amb NIF G17066184 i domicili social a C/Monges, 20, de Girona, pel present certifica que,

havent arribat a les nostres mans el document d'estudi preliminar i avanç del pla del **CENTRE DE GESTIÓ DE RESIDUS DE LA GARROTXA**, des de l'Associació de Naturalistes de Girona preguem es tinguin en consideració els següents punts a l'hora de redactar els documents d'avaluació d'impacte ambiental prescriptius:

1. Fer notar que l'Associació dels Naturalistes de Girona (ANG) està a favor del residu 0. La creixent generació de residus i especialment de residus d'envasos en les darreres dècades (el 65% entre l'any 1997 i el 2005), i els deficients resultats de recollida selectiva a Catalunya, un 37,6% l'any 2009, demostren de forma objectiva la ineficiència del model actual de gestió de residus.

El marc normatiu vigent a l'Estat espanyol i a Catalunya no ha resolt el greu problema ambiental i social de la dissociació del creixement econòmic i el creixement dels residus (objectiu principal de la normativa europea), ni el malbaratament de recursos que representa. Les administracions no aposten per la prevenció i la reutilització, ni ordenen instruments econòmics i organitzatius com a eina bàsica i eficaç, per aconseguir resultats reals reducció de residus, de consum d'energia i de recursos. Tampoc apliquen el principi comunitari de responsabilitat del productor, ni fan assumir els costos reals de tot el cicle de vida dels productes als responsables, els fabricants i grans distribuïdors; la qual cosa es pot implantar fàcilment incorporant impostos ambientals als productes d'un sol ús i sobreenvasats, per tal de reduir-ne el consum.

Queda doncs, ben palès, que la normativa i les polítiques vigents són del tot deficients i ineficaces. Es constata la gran necessitat de noves polítiques preventives amb un nou marc normatiu a Catalunya –dins el marc competencial existent és possible–, que contemplin objectius ambiciosos però realistes, mesures econòmiques, fiscals i organitzatives imprescindibles per aconseguir frenar i invertir el creixement dels residus i dels impactes ambientals i socials associats, i avançar cap a una societat del

Membre de:

coneixement, més sostenible i responsable.

2. Sens perjudici del punt anterior, l'ANG entén i no s'oposa a la necessitat de la construcció d'una planta de tractament de la fracció resta a la comarca de la Garrotxa, ja sigui per donar resposta a la planificació Autonòmica sobre residus com per complir amb les disposicions i objectius establerts les Directives Europees sobre tractament de la fracció resta. No obstant, l'entitat posa en dubte algunes de les previsions respecte de la instal·lació mateixa:

a) Es dimensiona una planta amb capacitat pel tractament del 100% dels residus municipals generats a la comarca avui dia, justificant-ho amb la previsió d'arribada de residus industrials i "altres residus" a la instal·lació. Considerem, d'una banda, que tal com indica la legislació els residus industrials i comercials haurien de tenir els seus propis circuits de tractament finançats per aquestes indústries i empreses, i en cap cas que les infraestructures per a aquesta funció siguin sufragades amb fons públics que haurien d'anar destinats al tractament de residus municipals. I, de l'altra, que cal tendir al criteri d'una planta de la menor dimensió possible, a tenor d'un doble principi de: 1) minimització de costos de les inversions i del cost unitari de tractament (€/tona), i 2) incitar a la maximització de les recollides selectives, per tant a oferir el mínim servei de tractament necessari (amb un rang de seguretat del 20% si s'escau) per assumir la fracció resta d'origen domèstic resultant d'un estricte compliment dels objectius de Recollida Selectiva que contempla la UE. Per tant, considerem incorrecte integrar els resultats de triatge de la planta de tractament de resta com a mitjà per arribar als objectius europeus de reciclatge. En conseqüència la instal·lació s'hauria de dimensionar d'acord el cas "en el millor escenari", tot descartant els fluxes previstos d'origen comercial i industrial, malgrat es puguin contemplar reserves d'espai per a futures ampliacions de línies si esdevé necessari.

b) El projecte no avalua diferents tecnologies de tractament de la fracció resta. En aquest sentit per un costat considerem necessari que la proposta inclogui i valori a nivell econòmic i de resultats: 1) una variant en la qual el triatge mecànic sigui complementat per triatge manual (també es poden considerar empreses d'inserció social per aquesta tasca, tal com es fa ja per la selecció de roba) i 2) noves tecnologies de tractament com la desenvolupada per l'empresa catalana Ambiensys, que per manca de suport institucional no s'està consolidant, deixant a més el sector en mans de tecnologies importades.

c) L'alternativa tecnològica plantejada no indica de manera clara els percentatges globals de selecció per cada tipus de material. De fet, la taula de l'apartat 4.2.1 és un intel·ligible per a una persona no experta.

Membre de:

3. Amb tot, l'ANG demana que en l'avaluació ambiental del pla de referència a l'hora de considerar les diferents alternatives es tinguin en compte les següents apreciacions:

a) Cal presentar i comparar alternatives viables tant des de la lògica tècnica i funcional, com de compatibilitat amb el planejament urbanístic vigent. No es tolerable que es penalitzin per aquests motius algunes de les alternatives plantejades, a favor d'altres alternatives amb un impacte ambiental clarament major ubicades en sòl no urbanitzable.

b) Tal com plantegen les pròpies directrius del Departament de Territori i Sostenibilitat i el DTPOP cal moderar al màxim el consum de sòl. Tanmateix, s'acaba plantejant una alternativa que situant-se en Sòl No Urbanitzable i emparant-se en la legalitat, implica a efectes pràctics l'ampliació del sòl urbà industrial dels polígons Politger-Nord i Politger-Sud de Sant Jaume de Llierca, en detriment d'allò establert en el planejament urbanístic municipal i el Pla Territorial de les Comarques de Girona. Es demana per tant, que en la comparació d'alternatives el fet d'ocupar Sòl No Urbanitzable tingui un pes ambiental negatiu més rellevant, en comparació amb l'ús de Sòl Urbà Industrial. En aquest sentit, i veient que una de les limitacions principals del projecte és l'espai, es demana es valori la possibilitat de plantejar una alternativa que compregui part de la superfície de les alternatives 2 i 3 de tal manera que ni l'espai ni les consideracions urbanístiques respecte el riu Fluvià siguin limitants.

c) Es demana que en la comparació d'alternatives no només es tingui en compte la visibilitat potencial de les alternatives sinó que s'incorpori també en l'anàlisi la qualitat paisatgística de la conca visual i els usos presents o futurs previstos en aquestes conques per tal de determinar-ne la fragilitat. És evident que aquelles alternatives situades en sòl industrial (present o previst) han de tenir una valoració paisatgística més favorable al seu emplaçament que no pas aquelles alternatives que ocupin sòl no urbanitzable inclòs en una matriu agroforestal de qualitat paisatgística més elevada.

d) Així mateix, es considera que l'alternativa situada en sòl no urbanitzable malgrat es prevegi envoltar-la de massa forestal, seguirà tenint un impacte major respecte a la interrupció del corredor biològic del riu Fluvià (inclòs en la Xarxa Natura 2000) que no pas les alternatives que es proposen en sòl industrial (que es troben a diferent cota i més separades dels flux del riu: E-W). Caldrà doncs aprofundir en l'anàlisi del corredor biològic establert pel riu Fluvià i les interaccions de les diferents alternatives amb aquest. Per altra banda es considera que aquesta anàlisi acurada dels corredors biològics, alhora de valorar les alternatives, no hauria de considerar aquells corredors biològics de fluxe Nord-Sud (entre les serres al nord de Montagut i el riu Fluvià) que eventualment poguessin veure's afectats per les alternatives, doncs

Membre de:

aquests estan perfectament garantits en altres punts de la zona i en qualsevol cas igualment es veuran interromputs quan es desenvolupi el polígon industrial.

e) En la zona del Pla Politger, entre la Casa Nova d'en Cosica, la Casica i l'extrem oest del Polígon Industrial Pla Politger Sud, es detecta la presència d'un petit torrent que caldria tenir en compte en la comparació d'alternatives, doncs pot ser un element rellevant a l'hora de valorar ambientalment les alternatives incloses en el sòl industrial, especialment pel què fa als impactes sobre la hidrografia i la vegetació.

4. Es demana també que caldrà estudiar la producció d'olors de la planta tenint en compte la posició de zones d'emmagatzematge exteriors i basses de lixiviats ensems els vents dominants per assegurar que les poblacions properes no es vegin afectades; requerint un informe positiu de la Direcció General de Qualitat Ambiental tant pel què fa al citat anàlisi com a l'establiment de mesures preventives i correctores adients si aquestes fossin necessàries.

5. Finalment, es prega que l'ANG es tingui com a part interessada en el projecte i se l'informi de l'evolució de la tramitació i els informes i documents que es generin.

A Girona, 14 d'abril del 2011.

Membre de: