

Évaluation ACF 2023-2024

Document à compléter	
	Par les élèves
	Par le jury

Professeurs référents PERS Daniel, GUERIN Caroline

JURY N°

Comité de lecture – Mardi 14 novembre 2023

Groupe ACF

Nombre d'élèves

14

Salle attribuée

2W06 - 2W07

Élèves responsables

1. BEUGIN Noa

2. RAULT Maxence

Élèves référent.e.s juridique et financier

Juridique : DUMONT Clément

Financier : RENAUD Leïla

Répartition des élèves

Seconde 9

Première 6

Terminale 0

BTS 0

Nom de l'enquête

Comment développer la culture maker au LP2I grâce à la conception et à la digitalisation ?

Lien vers le dossier d'habilitation

[Voici le lien :](#)

[Dossier d'habilitation ACF Makers 2023-2024](#)

Financement

Commentaire éventuel :

Non prévu

Réaliste

X À revoir

Plannings prévisionnels des chemins

Commentaire éventuel :

Non présent

X Réaliste

À revoir

Noms des éventuel.le.s expert.e.s et personnes ressources à solliciter

X Suffisant

A compléter

Insuffisant

Avis du jury

X Enquête acceptée

Motivation de la décision, demandes de modifications.

Les membres du jury se chargent de vérifier que les conseils ou injonctions ont bien été suivis.

Pour le :

Nous avons constaté la cohérence de votre (double) projet, votre motivation, et votre cohésion. Vos chemins, complets lors de la présentation, ont montré votre organisation, et votre sérieux. Les chemins sont tracés ! L'enquête est donc acceptée.

Il y a cependant trois points sur lesquels vous devrez être vigilant :

Tout d'abord, le budget. Il doit être bien plus clair. Vous devrez être, par exemple, plus précis sur la nature et la dimension des pièces que vous devrez acheter.

Ensuite, vue l'ampleur du travail à réaliser, il faudra être vigilant sur le respect de l'échéancier, quitte à le modifier en cours de route.

Enfin, pendant la présentation, vous avez parlé d'un blog. Il s'agira donc de le réaliser, et de veiller à ce que votre communication soit pédagogique, donc tournée vers la présentation de votre modus operandi : la méthode, les outils, ce qui ne marche pas, ce qui marche...

Nous ne doutons pas que vous saurez faire....

Chemin(s) à préciser / revoir

Document à compléter	
	Par les élèves
	Par le jury
	Par le/la professeur.e référent.e

Bilan de mi-parcours - 17 janvier 2024

Avancée des chemins
L'équipe travaille plutôt bien à chaque séance pour avancer avec des objectifs assez clairs. Il est malheureusement difficile d'évaluer clairement l'avancée car les élèves peinent à rendre compte clairement de leur travail, malgré mes demandes répétées.
Difficultés rencontrées
Il y a des efforts pour s'organiser mais dans les faits les retards s'accumulent et le carnet de bord reste assez superficiel, le site internet n'est pas illustré de manière très vivante. Le chemin 2 est géré comme une pièce rapportée sans lui accorder l'importance qu'il mérite.
Les recommandations du jury du comité de lecture ont-elles été prises en considération ?
Les 3 points de vigilance, blog, échéancier, budget, sont pris en compte de manière très tardive et restent abordés de manière confuse ou superficielle.

Commentaires à mi-parcours
Commentaire du/de la professeur.e référent.e
Ce projet pourrait être un modèle de créativité, mais les élèves peinent à être vraiment originaux dans leurs productions et peinent à présenter leur travail de manière attrayante et vivante. Cela n'enlève rien au caractère formateur de ce projet qui représente un défi pour essayer de le mener à bien.
Commentaire du jury
<ul style="list-style-type: none"> - La présentation est remarquable : soignée, avec du contenu. L'enthousiasme et l'implication de chacun.e sont palpables. Nous avons apprécié également la capacité d'écoute et la réactivité des membres de l'ACF - Le point principal à améliorer est, selon nous, le recentrage des travaux sur l'objet de l'enquête : développer la culture "maker" au LP2I. L'objet final n'est donc pas la production, mais la communication aux pairs. Il faut trouver des solutions pour répondre à votre question au-delà du compte instagram : par des défis pendant l'acf / par des affiches à côté des productions (celle de l'an dernier et celle de cette année) On vous demande donc de diversifier les moyens de communication.

- Chemin 1 : les plans sont réalisés, l'échéancier a été modifié. Blog bien alimenté, et veut montrer l'avancée du projet. Il y a déjà des tutos, avec des précisions sur le matériel. il faut les valoriser, et les diffuser plus largement.
- Chemin 2 : les sons sont faits, le design de l'application est réalisé. La présentation doit être aussi accessible. On attend une communication plus détaillée. On veut tout savoir ! Ne pas hésiter à proposer votre démarche aux MID qui souhaiteraient réaliser une application numérique
- On a compris qu'il manquait peu de choses pour que le rééquilibrage des deux chemins soit établi.
- Bravo pour votre engagement, et courage pour la suite.

Evaluation des chemins à mi-parcours	
	Passable : vous flânez sans suivre de balises bien définies. Cela peut être agréable, mais ça mène rarement très loin !
	Assez bien : vous faites de belles promenades en suivant les balises lorsque c'est possible. L'enquête progresse, même si vous n'en faites pas encore le tour.
x	Bien : vous arpentez de bout en bout des chemins bien balisés. Votre enquête est solidement étayée et vous vivez une expérience très riche.
	Très bien : vos chemins vous mènent au-delà des attentes, vous suivez un véritable parcours initiatique.