

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГИМНАЗИЯ №1 Г.ЛИДА»

ОПИСАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРИЕМОВ НА
УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В 3-4 КЛАССАХ ДЛЯ
ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ»

Герасимчук Елена Витальевна,
учитель начальных классов
8(029)886-41-17;
e-mail:l.gerasim4uk@yandex.by

Ключевые слова: исследовательские приёмы, читательские умения, деятельностный подход, работа с текстом.

Аннотация: представленный опыт педагогической деятельности, связан с использованием исследовательских приёмов на уроках литературного чтения в 3-4 классах с целью формирования читательской грамотности у учащихся. В работе рассматриваются различные этапы работы с текстом, а также специфические методические приёмы, упражнения, применяемые на каждом из них. В работе подчеркивается важность индивидуального подхода к каждому ученику и необходимость варьирования методов обучения в зависимости от уровня подготовки и интересов учащихся. Опыт показывает, что применение исследовательских приёмов значительно повышает активность учеников, их заинтересованность в литературе, способствует формированию читательской грамотности.

Актуальность опыта

Успешность в 21 веке напрямую связана с инструментальной грамотностью (формат «понимаю, как»), предполагающей трансформацию навыков чтения и письма с учетом коммуникации и обмена информацией в формате «человек — человек» и «человек — машина» [1]. Актуальным становится формирование читательской грамотности-способности извлекать смысл и создавать смысловые сообщения на естественных языках в разных текстовых и визуальных форматах, в том числе в цифровой среде [1].

В образовательном стандарте целью начального образования заявлено «овладение учащимися чтением освоение разнообразных способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях» [2]. Одним из основных компонентов содержания учебного предмета «Литературное чтение» во II–IV классах являются читательские и коммуникативно-речевые умения, способы деятельности [3]. Выпускники начальной школы должны достигать определённого уровня читательской грамотности.

Однако по результатам республиканского мониторинга читательской грамотности около 78 % учащихся V классов не владеют чтением в такой степени, чтобы использовать его как средство успешного обучения. Согласно опросу в рамках мониторинга, 80% педагогов считают, что использование различных методов и приемов работы с текстом будут способствовать эффективному формированию читательской грамотности [4]. Учителям рекомендуется предлагать учащимся задания, в которых требуется формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта; размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, мотивировать свое мнение [4]. Сравнив перечень умений, которыми овладевают учащиеся в процессе практической работы с текстами художественных произведений [3] с классификацией составляющих исследовательской деятельности А.И. Савенкова, я увидела общие черты и сделала вывод, что именно исследовательские приёмы обеспечат эффективность работы по формированию читательской грамотности на уроках литературного чтения.

В связи с этим необходим комплексный подход в решении проблемы формирования читательской грамотности в начальной школе при помощи исследовательских приёмов, используемых на уроках литературного чтения.

Цель опыта – формирование читательской грамотности учащихся III-IV классов через применение исследовательских приёмов на уроках литературного чтения.

Задачи:

- составить систематизацию исследовательских приёмов, адаптированных для применения на уроках литературного чтения;
- включить приёмы в систему уроков литературного чтения;
- проанализировать результативность и оценить эффективность применения исследовательских приёмов для формирования читательских умений на уроках литературного чтения в III-IV классах.

Ведущая идея опыта: систематическое использование исследовательских приёмов на уроках литературного чтения обеспечивает позволяет учащимся осваивать доступные способы исследовательского анализа текста: наблюдение, сравнение, классификация, эксперимент и одновременно создают базу для формирования компетенции мышления. Это, в свою очередь, активизирует познавательную активность и формирует читательскую грамотность учащихся. После овладения технической стороной чтения (I-II класс) применение исследовательских приёмов - приоритетное направление на уроках литературного чтения для формирования читательских умений.

Описание сути опыта

Читательская грамотность признана центральным показателем успешности системы образования и напрямую связана с наиболее востребованным и наименее технологизированным результатом образования —умением учиться. Поэтому возникла необходимость поиска инструментов для оценки образовательных результатов. Таким инструментом является понятие «читательские умения». Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года в системе общего среднего образования предусматривается расширение участия белорусских учащихся в международных исследованиях качества образования. При чтении художественных и информационных текстов оцениваются четыре группы читательских навыков: нахождение информации, заданной в явном виде; формулирование выводов; интерпретация и обобщение информации; анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста. Сформированность данных навыков является критерием эффективности работы в данном направлении.

Чтобы преодолеть дефицит педагогических средств, с помощью которых возможно упрочить читательскую грамотность, нужно использовать методику обучения литературе в русле деятельностного подхода, в том числе и с применением исследовательского метода. Организации учебных исследований с целью глубокого анализа литературных произведений уделяли внимание в

системе развивающего обучения такие педагоги как Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, Е.В. Бунеева, Е.И. Матвеева, Г.А. Цукерман, Н.Н. Светловская. Профессор М.Г. Качурин в пособии «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы» отстаивает идею исследования на уроках литературы, так как «исследовательский путь познания естественен, соответствует природе человеческого мышления» [5].

Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Под исследовательскими приемами следует понимать способы и приемы, необходимые при осуществлении исследовательской деятельности, такие, как: умение видеть проблемы, вырабатывать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты, давать определения понятиям, и другие.

Рекомендации по использованию исследовательских приёмов на материале белорусской программы есть в статьях А.А. Островской, Д.Р. Мышко, А.А. Островская убеждена, что даже фрагментарное включение в образовательный процесс исследовательской деятельности способствует развитию индивидуальных качеств обучающегося уже в младшем школьном возрасте[6]. Д.Р. Мышко отмечает, что в процессе применения «исследовательских процедур» на уроке литературного чтения повышается мотивация, развивается аналитический подход к чтению, учащиеся учатся «отражать» текст [7].

Мною была осуществлена адаптация и систематизация существующих исследовательских приёмов, которые базируются на основе методов учебного исследования (классификация А.А. Новикова), для работы с текстами. Для удобства использования на уроках приёмы распределены по этапам работы с текстом (Н.Н. Светловская). Для каждого приёма определен планируемый результат на основе перечня читательских умений [3]. Определен материал из

учебников классов на основе которых применялись данные приёмы. Данная систематизация представлена в *приложении 1*.

Рассмотрим наиболее эффективные исследовательские приёмы на разных этапах работы с текстом. По словам Н.Н. Светловской, правильная читательская деятельность – это «трёхступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг до чтения, в процессе чтения, после чтения» [5]. В III-IV классах использую одинаковые приёмы, варьируя степень самостоятельности выполнения заданий и сложность текстов.

Предтекстовый этап имеет мотивационную направленность, я создаю условия для осознанного принятия учебной задачи учащимися. Приёмы данного этапа основаны на методах выявления и разрешения противоречий, построении гипотезы и ведут к формированию умения определять содержание, характер, жанр, тему произведения по иллюстрации и заголовку, автору, устанавливать смысловые связи. Условно их можно разделить на следующие группы:

1) работа с портретом и биографией автора.

Приём «Разговор с портретом» Перед чтением современной повести-сказки «Чудеса в Дедморозовке» (4 класс, урок 50) рассматриваем портрет А. Усачёва. Предлагаю вопросы: *Это современный человек или он жил давно? Что вы можете сказать о нём по портрету? Предположите, кем он мог работать? («Удивляю» их фактами из биографии поэта: он работал охранником, машинистом сцены, посудомойкой, дворником, а теперь поэтом) Какой взгляд у этого человека? Характер? О чём могут быть его произведения?* Домашнее задание на самостоятельный поиск: «Три интересных факта об Андрее Усачёве».

2) работа с заголовком и ключевыми словами.

Приём «Ключевые слова» До чтения стихотворения Я. Дягутите «Лето» (4 класс, урок 66) даю список слов (рожь, весна, небеса, ромашки, васильки, ветер и другие), предлагаю подчеркнуть те, которыми автор расскажет нам о лете. После чтения обсуждаем, оправдались ли предположения.

Приём «Выполнимое/невыполнимое действие» При изучении жанра басни в 3 классе (урок 41, И. Крылов «Лебедь, Щука и Рак») до чтения предлагаю выполнить задание: *Вы познакомились с понятием «басня» на прошлом уроке, и теперь знаете все секреты басен. Можете угадать по названию басня это или нет? Отметьте названия басен. («Белка и волк», «Волк и семеро козлят», «Лебедь, Щука и Рак», «Дикие лебеди», «Чиж и Голубь», «Голуби») Какие трудности возникли? Почему? Всё ли знаем о баснях?*

3) *работа с определением понятий и загадками.* В этих приёмах использую реальные объекты, рисунки, отрывки из фильмов, музыкальных произведений, интерпретация которых характеризуется той или иной степенью неопределённости. Перед чтением произведения «Вороны Ут-Реста» включаю запись голоса ворона, обращаюсь к опыту детей: *Что вы знаете об этих птицах?* На уроке «Былины. «Вольга и Микула» (4 класс, урок 7) предлагаю предположить, что общего в былине и картине В.М.Васнецова «Богатыри».

Приём «Волшебные ключи» Изображение главного героя сказки Э. Шима «Снег и Кисличка» (4 класс, урок 36) лежит в шкатулке. Учащиеся «подбирают ключи», задавая исследовательские вопросы о характерных признаках (запах, тактильные ощущения, цвет, структура). *Он без запаха; белый; мягкий, рыхлый, рассыпчатый; имеет кристальную структуру.*

4) *составление вопросов и оценка суждений.*

Приём «Мозговой штурм» После прочтения заголовка «Батискаф» (4 класс, урок 61) прошу учащихся сформулировать вопросы, на которые сможет, по их мнению, ответить текст. В качестве опоры слова «*Что? Где? Когда? Как?*»

Приём «Ориентиры предвосхищения» Перед прочтением произведения Е. Левитана «Жарко или холодно на Луне?» (4 класс, урок 60) учащиеся отмечают суждения, с которыми они согласны на основе своего жизненного опыта и знаний: *Пример: На планете Земля в одних местах жарко, в других- холодно. Сутки на Луне длятся также, как и на Земле.* Задание после чтения произведения: *Отметьте их ещё раз. Изменился ли ваш ответ? Почему?*

Приём «Погружение в проблему» требует оценить чужую точку зрения и высказать своё мнение. Такое задание предлагаю на уроке по «Сказке о царе Салтане» А. Пушкина (4 класс, урок 10): *Художница Т.А.Маврина высказалась о сказках А.С. Пушкина так: «Сказки Пушкина для меня как народные. Более русского поэта и не сыскать». Вы согласны с точкой зрения художницы? Почему она так охарактеризовала творчество поэта, так высоко его оценила?*

Задача **текстового этапа** - обеспечить полноценное восприятие текста, создать условия для понимания и создания читательской интерпретации. Я выбираю приёмы, основанные на исследовательских методах: наблюдение, эксперимент, сравнение, классификация, анализ, синтез, моделирование.

1) исследование-поиск фактов

Приём «Исправь ошибку» Предлагаю учащимся исправить иллюстрации с ошибками, доказать текстом, что это ошибка. Применяла этот приём на уроках по произведениям «Мама и мы» Е. Пермяка, «Артур и минипуты», С. Лагерлёф «Приключения Нильса с дикими гусями». На уроке по легенде «Неман и Лоша» восстанавливаем деформированный текст с установлением правильной последовательности событий. Из научно-популярного текста П. Клушанцева «О чём рассказал телескоп?» выписываем суждения, подтверждаем или опровергаем их правильность.

Приём «Фактографическое исследование» Даю задание заполнить таблицу по рассказу «Рыцарь Вася» Ю. Яковлева (4 класс, урок 37), устанавливая последовательность событий, произошедших на реке. Таблица дополняют глаголами, обозначающими действия мальчиков на каждом этапе развития событий. Предлагаю матрицу для вывода.

Традиционную беседу после прочтения текста дополняю **приёмом «Угадай, о чем спросили»**. По сказке «Гадкий утёнок» Г.Х. Андерсена ученику даю карточки с вопросами: *Когда утёнок чувствовал себя счастливым? О чём думал утёнок, увидав в первый раз лебедей?* Не читая их вслух, он даёт ответы. Все остальные формулируют вопрос, на который был дан ответ.

Приём «Словарная копилка» Мои ученики ведут тетради, куда записывают понравившиеся им слова и выражения, классифицируя по темам (осенние, весенние слова), в копилку я вклеиваю подборки слов для объяснения на основе употребления в контексте. Задание по «Сказке о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина (3 класс, урок 13): *Замени синонимами следующие выражения «Землянки уже нет и следа», «Белены объелась» и другие.* Туда же вносим «Облака слов», например, созданные из устаревших выражений, встретившихся в «Сказке о царе Салтане» или из ключевых слов любого произведения. Для пополнения словарной копилки образными выражениями из поэтических произведений использую приём **«Хештег»**. При изучении стихотворения Н. Некрасова предлагаю представить, что каждая строфа - фото в соцсети, выбрать выразительный хештег для неё из текста. Приём использую и для составления плана текста. В копилку собираем словарь для характеристики героев.

Работа с литературоведческими понятиями ведётся с помощью **«Книги открытий»**, куда заносятся схемы, отражающие взаимодействие автора, художественного текста и читателя, алгоритмы работы над текстами разных жанров, их характерные особенности.

Приём «Диалог с текстом» Даю детям задание к произведению В. Драгунского «Англичанин Павля» (3класс): «Понаблюдай, как ведётся диалог с автором» Попробуй так же поработать с текстом: подчеркни слова, которые помогают задавать вопросы автору. На все ли ты можешь ответить? Запиши свои вопросы» (приложение 2).

2) исследование–сравнение

Приём «Наблюдение» При анализе сказки Д. Мамина-Сибиряка «Серая шейка» (4 класс, урок12) предлагаю ребятам предположить, почему во второй части сказки мы ощущаем грустное настроение. Одна группа выписывает глаголы, вторая прилагательные. Итог задания –заполнение матрицы (приложение 3). Похожий приём - **«Смысловое маркирование»**. На уроке по повести-сказке «ПеппиДлинныйчулок» (4 класс, урок 53) дети выделяли (по группам) красным цветом все слова, относящиеся к бушевавшему пожару,

зелёным цветом - действия Пеппи, которая спешила на помощь, жёлтым цветом - прилагательные, относящиеся к Пеппи.

Интересным для учащихся приёмом является **«Мысленный эксперимент»**. В центре его один объект или характеристика, который должен подвергнуться изменению. В сказке «Серая Шейка» я попросила учеников изменить время глаголов во второй части с прошлого на настоящее и описать, как изменилось восприятие действительности. В легенде «Вороны Ут-Рёста» предложила выбрать из текста предложения, которые рассказывают о жизни Матиаса до встречи с воронами. *Кто рассказывает о Матиасе? Расскажите о жизни героя от лица самого Матиаса. Что изменилось в восприятии текста?*

Приём «Сравнительный анализ» применяю на основе работы с таблицами для сравнения особенностей жанров, текстов разных жанров, характеров героев, описания с реальным предметом. После сравнения по определенным критериям учащиеся делают выводы (приложение 4).

3) исследование–критериальная оценка

Приём «Палитра» применяю, когда нужно определить «цветовую гамму» произведения (картина мира, настроение). В сказке «Неведомый рай» раскрашиваем прилагательные, характеризующие родину Гарольда и делаем вывод о чувствах героя. В сказке Г.Х. Андерсена «Гадкий утёнок» ребята выписывают чувства героя на протяжении всей сказки в таблицу, а затем подбирают цвета. Эту таблицу используем при инсценировке эпизодов сказки.

Приёмы «Слово-магнит» и «Магнитное поле» на основе классификации характеристик позволяют определить характер героя и отношение автора к нему.

Слово-магнит в «Легенде о матерях» (3 класс, урок 26) - «мама». Предлагаю ученикам «примагнитить» к нему слова из списка качеств человека. Для характеристики Пеппи четвероклассники выбирали слова (сильная, добрая, безответственная, ленивая), помещая в «магнитное поле» под знаки «+» и «-».

Приём «Маршрутный лист» При изучении небольших по размеру произведений, например, миниатюр Ю. Ковалёва, предлагаю детям алгоритм для самостоятельного мини-исследования (приложение 2).

Задача **послетекстового этапа** - интеграция чтения с продуктивными коммуникативными умениями (выход на умение интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста).

1) графическое моделирование

Приёмы «Модельный план», «Моделирование обложки», «Интеллект-карта» (приложение 5).

2) исследование-выделение точек зрения

Приём «Составь рассказ, используя данную концовку». К рассказу Н. Носова «Федина задача» предлагаю концовку «...так Федя Рыбкин показал всем свою силу воли». При организации пересказа текста использую **приёмы «Составь рассказ от имени другого героя», «Посмотри на мир чужими глазами».** В рассказе С. Вольфа «Век его я не забуду» (3 класс, урок 37) ученики составляют рассказ от имени бабушки, клоуна, в рассказе И. Снегирева-Микитова «Ночной разбойник» представляют ощущения маленького мышонка.

3) творческие исследовательские приёмы

Применяю творческие приёмы **«Киносценарий» и «Суд над персонажем».** Эти приёмы позволяют ребятам оценить произведение с разных точек зрения, оценить авторское видение и высказать своё отношение к героям. Для составления сценария выбираю небольшие по объёму произведения (Г. Снегирев «Отважный пингвиненок», 3 класс, урок 63). Составление сценария ведётся в группе по таблице.

№ кадра	Кадр	Цвет	Ракурс	Цвет	Звук
---------	------	------	--------	------	------

После анализа сказки А.С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке» объявляю, что должен состояться суд над старухой по заявлению рыбки. Предмет обвинения – незаконное владение имуществом, унижение чести и достоинства старика. Ребята получают роли (обвинитель, защитник, судья, свидетели...). Ребята

готовятся, выбирая факты из текста, и исполняют свои роли. Вывод-приговор, мотивированный фактами.

В рамках уроков внеклассного чтения провожу полноценные уроки-исследования, по структуре соответствующие учебной исследовательской работе, с проблемным изложением материала. Пример такого урока «Сказки народов мира о маме», 3 класс, раздел «Живое народное слово» (приложение 6). Такие уроки позволяют закрепить у учащихся отношение к литературным произведениям как к объектам исследования, позволяют проявить читательскую самостоятельность.

Результативность и эффективность опыта

Для оценки эффективности данного опыта за основу были взяты следующие критерии: уровень сформированности читательских умений, установление динамики развития читательских умений в сравнении с прошлым учебным годом. Были использованы диагностические материалы Национального института образования для III-IV класса [8]. Задания направлены на проверку четырех умений: найти в тексте информацию, изложенную в явном виде; на ее основе сделать простые умозаключения; интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста; оценить содержание и форму текста. Диагностическая работа содержала текст и 12-15 вопросов к нему и проводилась в январе 2023, мае 2023, январе 2024, мае 2024 г. Работа оценивалась в баллах (0,1,2) и позволяла определить три уровня подготовки учащихся. Использовались следующие художественные тексты: «Кто хозяин?» В. Осеева (3 класс, январь), «Две пословицы», Е. Пермяк «Любимый герой» (3 класс, январь), Г. Ефремов (4 класс, январь), «Счастливая ручка» И. Дик (4 класс, май). Результаты диагностики отражают положительную динамику в формировании читательских умений. Рост среднего балла отражает положительную мотивацию учащихся к изучению учебного предмета (приложение 7).

Заключение

Таким образом, я полагаю, что использование исследовательских приёмов на уроках литературного чтения в III-IV классах действительно способствует формированию читательских умений и позволяет выпускникам начальной школы эффективно использовать чтение в среднем звене как средство познания, а в жизни как средство достижения собственных целей. Такие приёмы активизируют мыслительные операции, учат работать с разными источниками информации, делать умозаключения и выводы, развивают креативность, способствуют развитию коммуникативных навыков, что служит залогом успешности современного человека.

Сейчас я продолжаю разработку систематизации исследовательских приёмов для 1-2 классов, в планах создания собственного электронного пособия, проведение мастер-классов по данной тематике.

Использование моего методического опыта может оказать методическую и практическую помощь педагогам в процессе их работы над формированием читательских умений младших школьников. Рекомендации по применению приёмов на конкретных уроках облегчат подготовку к урокам. Предложенная систематизация пополнит методическую копилку педагогов.

Мой опыт работы в данном направлении, набор упражнений и систематизация приёмов заинтересовали в качестве контента разработчиков приложения для самостоятельного чтения с функцией родительского контроля «Никола» (ООО «Камера Фёрст Девелопмент»), и в 2018/2019 учебном году я работала в качестве консультанта для данного проекта. <https://www.youtube.com/watch?v=u30q8UilpAw&feature=youtu.be>.

Опыт обобщён на заседании учебно-методического объединения учителей начальных классов гимназии, в районе. Теоретические и практические аспекты моего опыта получили распространение на различных уровнях. В рамках школы и района – мастер-классы, победа в районном конкурсе мастер-классов по формированию читательской грамотности, в рамках области-практическое занятие на курсах в ГРОИРО, в рамках республики-статья в сборнике материалов III международного симпозиума

«Образование в целях устойчивого развития для всех поколений-социальный договор» и выступление в рамках панельной дискуссии «Социальное партнерство - ресурс развития непрерывного педагогического образования».

Список используемых источников

1. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина - Нац.исслед. университет «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с.
2. Образовательный стандарт начального образования от 26.12.2018 № 125]//Национальный образовательный портал. - Режим доступа:<https://adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf>. -Дата доступа: 22.10.2024.
3. Учебные программы для I – IV классов учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс]//Национальный образовательный портал. - Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protses-2019-2020-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/201-uchebnye-predmety-i-iv-klassy.html>. -Дата доступа: 02.11.2024.
4. Рекомендации по результатам республиканского мониторинга читательской грамотности учащихся V, VIII классов [Электронный ресурс]// Национальный образовательный портал. – Режим доступа: https://www.adu.by/images/2017/08/Monitoring_chit_gramotn1.pdf. -Дата доступа: 22.10.2024.
5. Климанова Е.К. Урок-исследование в начальной школе. Русский язык. Литературное чтение. / Е.К. Климанова, Н.Г. Соловьева, Шумакова Н.Б.- Просвещение, 2014. - 170 с.
6. Островская, А.А. Учебно-исследовательская деятельность как фактор развития познавательных способностей (организационно-педагогическая

модель для первой ступени общего среднего образования) – Пачатковая школа.
– 2015. – №4. – С. 38.

7.Мышко Д. Р. Формирование исследовательского сознания на уроках русской литературы/ Д.Р. Мышко//Дополнительное образование взрослых: проблемы и перспективы. -Гродно. 2019, -С.110-117.

8.Стремек И.М., Тиринова О.И. Литературное чтение: 3-4-й класс: дидактические и диагностические материалы: пособие для учителей общ.среднего образования/ И.М. Стремек, О.И.Тиринова.-Минск: Пачатковая школа, 2018.-92с.

Систематизация исследовательских приёмов для формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в III-IV классах

Этап работы с текстом	Методы учебного исследования	Исследовательские приёмы	Основной ожидаемый результат на основании учебной программы
Предтекстовый этап	Выявление и разрешение противоречий постановка проблемы, построение гипотезы	Работа с портретом и биографией автора: Приём «Разговор с портретом» Работа с заголовком и ключевыми словами. Приёмы «Ключевые слова», «Ориентиры предвосхищения», «Антиципация», Выполнимое/невыполнимое действие» (провокационный вопрос, задание с «ловушкой») Работа с описанием предмета и загадками Приёмы «Загадка», «Что общего», «Волшебные ключи» Составление вопросов и оценка суждений Приём «Мозговой штурм» Приём «Погружение в проблему»	Умение прогнозировать содержание, характер и жанр художественного произведения по иллюстрациям и заголовку; умение определять тему Умение устанавливать смысловые связи между событиями произведения Умение выявлять авторскую точку зрения и выражать свои суждения
Текстовый этап	Анализ	Исследование-поиск фактов Приём «Фактографическое исследование» Приём «Исправь ошибки» Приём «Угадай, о чем спросили» Приём «Диалог с текстом» Приём «Словарная копилка», Приём «Дежурный по словарю»	Умение выделять действующих лиц, определять место и время событий; наблюдать за построением эпического произведения, определять структурные части; устанавливать смысловые связи между событиями Умение выявлять слова и выражения, которые препятствуют пониманию прочитанного, определять их значение через контекст

		Приём «Книга открытий» Приём «Хештег»	Умение различать и называть жанры выявлять жанровые особенности; составлять план текста Умение находить описание внешности героя, картин природы;
	Наблюдение	Исследование- сравнение Приём «Наблюдение» (таблица, матрица) Приём «Смысловое маркирование»	Умение выделять действующих лиц, определять место и время событий; Умение находить описание внешности героя, картин природы; Определять общее эмоциональное настроение произведения
	Эксперимент	Приём «Мысленный эксперимент»	Умение находить описание внешности героя, картин природы; осознавать роль
	Сравнение	Приём «Сравнительный анализ» -текстов -жанров -героев Приём «Сравни описание с реальным предметом»	Умение характеризовать героев на основании их поведения, переживаний, поступков Умение различать и называть жанры выявлять жанровые особенности Умение сопоставлять два вида текста: научно-познавательный и художественный по –разному отражающие мир, строить высказывания сравнительного характера
	Классификация, сравнение	Исследование-критериальная оценка Приём «Слова-магниты» Приём «Партитура чувств» Приём «Магнитное поле» Приём ««Палитра» Приём «Словарь настроений»	Умение выделять в тексте слова и предложения, которые описывают состояние, чувства действующих лиц;
	Анализ литературы,	Самостоятельные мини-исследования	Умение находить рифму и примеры звукоподражания; различать стихотворения-портреты и

	наблюдение, классификация	Приём «Партитура стихотворения», «Маршрутный лист»	стихотворения –описания; владеть приёмами заучивания стихотворений по опорным словам; находить в произведении выразительные средства художественной речи Умение самостоятельно формулировать вопросы к научно-познавательному тексту
После-ктовый этап	Моделирование	Приём «Модельный план» Приём «Облако слов» Приём «Моделирование обложки» Приём «Интеллект-карта» Приём «Карта знаний»	Умение составлять графический план Умение наблюдать за построением эпического произведения, устанавливать смысловые связи Умение самостоятельно определять тему произведения Иллюстрировать содержание произведения рисунками, придумывать подписи к ним; Умение владеть приёмами заучивания стихотворений с опорой на графическую, рисованную схему Умение определять общее эмоциональное настроение произведения
	Синтез	Приём «Графическое иллюстрирование» Приём «Что написано, что нарисовано?»	
	Прогнозирование	Приём «От имени...» Приём «Посмотрите на мир чужими глазами» Приём «Составьте рассказ, используя данную концовку» Приём «Экспресс-прогноз»	Определять способ построения произведения от лица автора или героя; выборочно пересказывать сюжет
	Анализ, синтез	Приём «Киносценарий» Ролевая игра «Суд над персонажем»	Умение инсценировать несложное сюжетное произведение либо его отдельные эпизоды Умение характеризовать героя на основании его поведения, переживаний,

		Приём «Письмо автору»	поступков, выражать своё отношение к нему Умение определять способ построения произведения (от лица автора или героя);
	Классифика-ция	Приём «Тема одна – сюжетов много»	Умение самостоятельно определять тему произведения

Приёмы, обеспечивающие читательскую самостоятельность

Приём «Диалог с текстом». 3 класс «Англичанин Павля»

Завтра первое сентября, — сказала мама. — И вот наступила осень, и <u>ты</u> пойдешь уже во второй класс. Ох, как <u>летит время!</u>.. — И по этому случаю, — подхватил папа, — мы сейчас <u>«зарежем»</u> арбуз! И он взял ножик и взрезал арбуз. Когда он резал, был слышен такой полный, приятный, <u>зеленый треск</u>, что у меня прямо <u>спина похолодела</u> от предчувствия, как я буду есть этот арбуз. И я уже раскрыл рот, чтобы вцепиться в розовый арбузный ломоть, но тут дверь распахнулась, и в комнату вошел <u>Павля</u>.	Кто главный герой рассказа? Летит время-это как? Что значит это выражение? Почему треск зелёный? Почему «вцепиться»? Кто это?
--	---

Приём «Мини-исследование», 3 класс. Внеклассное чтение. Произведения Ю. К. Задания к тексту произведения: Работа организуется по группам с последующим обменом информацией (в форме квеста). Тема исследования: природа через призму души автора.

1,2,3 группа	4,5,6 группа
1.Рассмотрите портрет автора. Что вы можете о нем сказать?	
2. Послушайте звук (скрип снега под сапогами). Догадайтесь, кто главный герой.	1.Прослушайте музыкальный фрагмент (А. Вивальди «Весна»). Определите тему произведения
2.Внимательно прочитайте текст.	
3.Найти и зачитать текста глаголы, которые описывают действия «невидимки» и главного героя.	3.Найти в тексте приметы зимы, весны
4. Ответьте на вопросы: Сколько раз автора побеспокоили? Какой из образов главный? Почему? Почему рассказ так назван? Почему это рассказ, а не сказка? Какое состояние, настроение было у автора? Знакомы ли вам эти чувства?	4. Ответьте на вопросы: Снег, луна над тёмной колокольной...» -где мы обычно встречаем такие сроки? Любит ли автор весну? Как он говорит о ней? Как называется этот приём? Как нужно читать этот отрывок?
5.Поменяйте местами начало и финал. Что изменилось, сделайте вывод	5. Уберите из рассказа все олицетворения. Что изменилось, сделайте вывод

6. Найдите общее в произведении и иллюстрации Т. Мавриной	6. Найдите общее в произведении и музыке А. Вивальди
7. Составление синквейнов о весне • Вместе с Ю. Ковалем • С А. Вивальди • С Татьяной Маркиной	
8. Сделайте вывод: от чего зависит, какой будет весна в произведении?	

Приём «Фактографическое исследование», 4 класс Д. Мамин-Сибиряк «Серая Шейка». Дети анализируют поры года в описании пейзажа с целью установить, какие поры года описываются в 1-4-ой частях сказки. Гипотеза: можно предположить, что автора интересуют все поры года.

Часть	Количество описаний	Пора года	Какие объекты природы описаны?
1 часть	-	-	
2 часть	1	Поздняя осень	Березки, осины, небо, дождь, река, берега
3 часть	2	Зима	Река, лес, месяц, березы, рябины, ели, ...
4 часть	-	-	-

После анализа делают вывод. Матрица для выводов

Задание ученикам: заполнить пробелы

Сказка Д.Н. Мамина-Сибиряка состоит из ____ частей. Пейзажные зарисовки присутствуют в ____ части. В пейзажных зарисовках описывается (пора года) _____. Преобладают зарисовки (поры года) _____, они помещены в ____ части. Повторяющимися объектами описания в пейзажных зарисовках являются _____.

Выводы:

Автора интересуют _____ поры года (все/не все)

Автор проявляет особый интерес к (пора года) _____, потому что _____

Основным объектом описания является _____, т.к.. _____

Приём «Наблюдение» Предполагается, что настроение в сказке при описании природы создается глаголами и прилагательными. Выписать глаголы, разделив их на 2 группы в соответствии с их темой: красивая осень (1), мрачная осень (2). Есть ли другие глаголы? Какие? К какой группе они ближе? Почему? Создают ли глаголы настроение? Какое? Установить, какие прилагательные повторяются и почему? Создается ли настроение? Какое? Есть ли слова, похожие и на глаголы, и на прилагательные? Какие? Какие характеристики осени в них содержатся? Почему? Определите, зачем дает описание природы в тексте?

Итоговое задание. Допиши предложения.

Исследовал ПЗ из ____ части сказки.

Глаголы выписал в ____ группы. Первая группа – это глаголы _____, рассказывают о _____. Читатель чувствует _____. Вторая группа - это глаголы _____, говорят о _____. Возникает настроение _____. Значит, глаголы могут создавать разное настроение. Гипотеза верна.

Выписал прилагательные, которые повторяются, _____. Они описывают осень (какой?), читатель испытывает (какие чувства?) _____. Значит, прилагательные создают настроение печальной осени. Гипотеза верна.

Приложение 4

Пример реализации приёма «Сравнительный анализ» (таблицы)

3 класс, тема «Басни. Басни И.А. Крылова». Сравнение жанров

Используя текст учебника (с.39) сравни сказку и басню. Заполни таблицу

Сказка	Басня
1. Литературное произведение в прозе	1.
2. Главные герои люди, животные, фантастические существа	2.
3. Несколько героев	3.
4. Есть присказка и концовка	4.

В каком жанре написаны произведения? Соедини. Допиши свой пример и соедини.

«Неведомый рай»	БАСНЯ
«Лиса и рак»	
«Стрекоза и муравей»	СКАЗКА
«Два брата»	

3 класс «Англичанин Павля» Сравнение героев.

Какими представляются тебе герои рассказа? Соедини и допиши

ДЕНИСКА	весёлый	ПАВЛИК
	остроумный	
	хвастливый	
	завистливый	

3 класс. Внеклассное чтение. Народные сказки. «Мороз Иванович»

Сравни Рукодельницу и Ленивицу: их отношение к работе, их характеры.

Рукодельница (какова?)	Ленивица (какова?)
трудолюбива	неуважительна, груба
послушна	

3 класс. Внеклассное чтение. Народные сказки. Сравнение народных сказок о матери. Сравнение текстов одного жанра.

Название	Чья это сказка?	Какими чертами наделена в сказке мама?	Сколько в сказке пословиц?	Что ценит народ в героях сказки
«Мост матери и сына»				
«Милош ищет мать»				

3 класс. Раздел «Удивительное рядом». Б. Житков «Как слон спас хозяина от тигра». «Слон». Сравнение произведений двух жанров. Сравните два текста о слонах. Сделай вывод.

Слон из рассказа Б.Житкова	Слон из рассказа «Слон»

3 класс Ю. Яковлев «Какого цвета земля?» Сравни цвета в стихотворении и в жизни. Сделай вывод. Сравнение с реальными предметами.

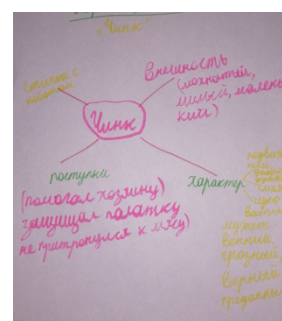
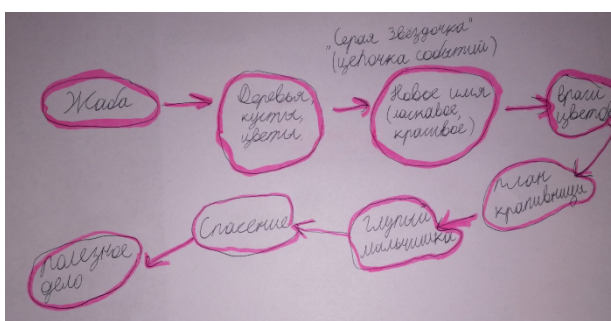
Природное явление, место на планете Земля	Реальный цвет	Цвет в первой части стихотворения	Цвет , который делает трудом человек
Земля весной	чёрная	чернее угля	Красит зелёной краской

Приём «Моделирование».

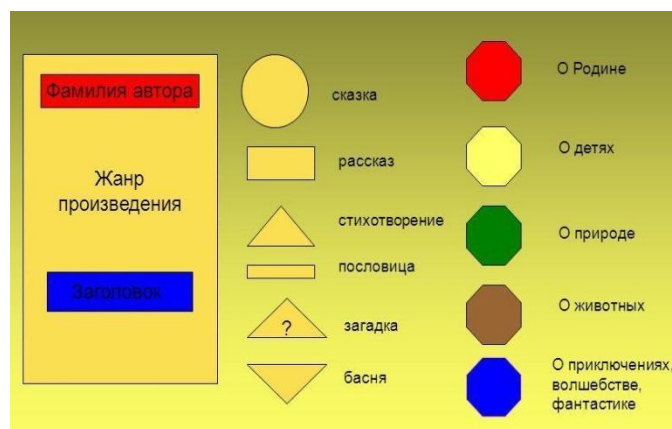
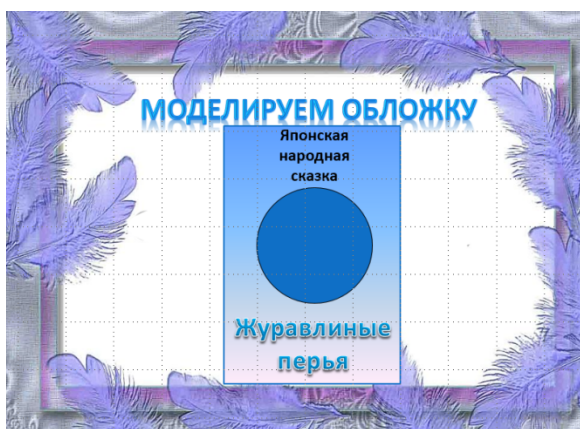
«Карта знаний» - учащиеся анализируют пройденный теоретический материал и переосмысливают его в творческой форме. При оценивании учитывается логика и структура, креативность, полнота.



Приёмы «Модельный план, интеллект-карта»



«Моделирование обложки» можно использовать на предтекстовом этапе для прогноза или на послетекстовом этапе для обобщения полученной информации, творческой её интерпретации. Оформляется с помощью картинок или геометрических фигур со значением условных обозначений жанра, темы и т.п.



Технологическая карта урока-исследования. Внеклассное чтение «Сказки народов мира о матери»

Обучающая цель: планируется, что к концу урока учащиеся познакомятся на примере сказок разных народов мира с видением художественного образа матери в фольклорных произведениях.

Этапы УД	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Актуализация знаний. Мотивировка.	В форме кроссворда повторяются ключевые понятия по теме «Сказка»	Разгадывают кроссворд, объясняют, как слово связано с темой «Сказка», классифицируют по группам
Создание проблемной ситуации. Постановка проблемы исследования.	Помещает на доску слова мама и сказка и предлагает сформулировать задание. Формулирует проблему: «Как связаны мама и сказка?»	Дети предлагают варианты: мама красива как сказка, мама дарит сказку, мама-героиня сказки
Определение темы исследования. Формулирование цели исследования.	Раздаёт таблицу, в которой слово «мама» написано на разных языках мира, предлагая догадаться, что тут написано. Спрашивает, почему произношение слов так похоже. Задаёт вопрос: в сказках разных народов мамы одинаковые? Как мы это можем узнать?	Дети анализируют таблицу, высказывают догадку, формулируют вывод о том, что детям легче выговаривать простые слова, независимо от языка Дети формулируют цель и задачи исследования.
Выдвижение гипотезы.	Гипотеза: образы матерей во всех странах мира похожи.	Помогают формулировать гипотезу, высказывая варианты по наводящим вопросам.
Проверка гипотезы	Предлагает мини-исследование по плану: факты о стране, внешний вид мамы, особенности страны в ее образе, отношение к детям, качества характера	Дети, пользуясь Интернетом, собственным опытом, советуясь с мамами, готовят отчет по сказкам.
Интерпретация полученных данных.	Организует представление результатов исследования. Составляет на доске сводную интеллект-карту	Представляют отчёт по исследованию, дополняют интеллект-карту
Вывод по результатам исследовательской работы.	В ходе беседы, направляя учащихся вопросами проблемного характера подводит к выводу: все мамы похожи характером, для своих детей самые красивые, обладают волшебными силами, хоть и отличаются внешне и по одежде, языку и обычаям.	Отвечают на вопросы, подтверждая правильность выдвинутой гипотезы
Применение новых знаний в учебной деятельности.	Организует работу в группах для выполнения творческих заданий	Ребята используют полученные знания при инсценировке, озвучке мультфильма, составлении синквейна, «Словаря хорошего сына и дочери»,

		графического иллюстрирования
Итог урока Домашнее задание.	Творческое задание: закончить сказку по-другому, сочинить свою сказку о маме	Благодарят мам, дарят им результаты своего творчества

Результаты диагностики сформированности читательских умений

Сроки проведения	Высокий (20-25 баллов)		Средний (13-21 балл)		Низкий (1-12 баллов)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3 класс, январь 20123	4	14%	13	45%	12	41%
3 класс, май 2023 г.	6	21%	12	41%	11	38%
4 класс, январь,2024	8	26%	13	44%	9	30%
4 класс, май 2024	10	35%	14	48%	5	17%



Критерии эффективности опыта	Показатели эффективности опыта
1. Умение найти в тексте информацию, изложенную в явном виде; на ее основе сделать простые умозаключения	Количество (%) правильно выполненных заданий): К1 – 39,8%; К 2 – 45,6%; К 3 – 48,9%; К4 – 56,7%.
2.Умение интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста; оценить содержание и форму текста.	Количество (%) правильно выполненных заданий): К1 – 29,6%; К 2 – 35.4%; К 3 – 40,9%; К4 – 49,7%.
3.Итоги промежуточной аттестации, итоговой аттестации.	2022/2023 учебный год: 1 ч. - 7,56; 2 ч. -7,87; 3 ч. - 8,1; 4 ч. – 8, 6; год - 8.

	2023/2024 учебный год: 1 ч. - 8,6; 2 ч. - 8,87; 3 ч. – 9,1; 4 ч. – 9,2; год – 8.9; итоговая отметка – 9,1.
--	---