

---

عينة لنموذج تقرير التقييم

اختيار الاستشاريين

---

---

---

## تمهيد<sup>1</sup>

يتم توظيف الاستشاريين<sup>2</sup> من قبل مقترضي البنك والممولين من قبل البنك الدولي أو صناديق الائتمان<sup>3</sup> وفقاً لإرشادات البنك حول الاستشاريين (الإرشادات العامة)<sup>4</sup>. تحدد الإرشادات إلزامات المقترضين بتقديم تقارير معينة إلى البنك أثناء عملية الاختيار:

1. للعقود التي تخضع لمراجعة البنك المسبقة (راجع الملحق 1، الفقرة 2 من الإرشادات العامة):  
(1) تقرير التقييم الفني خاضع لمراجعة البنك المسبقة؛ يجب الحصول على عدم ممانعة البنك قبل فتح المقترحات المالية؛  
(2) إشعار تقرير تقييم فني فوق عتبة المراجعة المسبقة ولكن تحت عتبة أعلى مشار إليها في اتفاقية القرض في هذه الحالة، لا يحتاج المقترض انتظار عدم ممانعة البنك ليفتح المقترحات المالية.  
في كلتا الحالتين، يجب على المقترض إرسال إلى البنك للمراجعة المسبقة تقرير فني/مالي مشترك.

2. للعقود الخاضعة للمراجعة اللاحقة من البنك:  
(1) يتم مراجعة تقرير فني/مالي مشترك أو تدقيقه لاحقاً.

تحدد هذه الوثيقة نمط عينة لتقرير التقييم. لقد تم توفيرها لمقترضي البنك لتسهيل تقييم مقترحات الاستشاريين، ومراجعة البنك اللاحقة لهذه المقترحات.

يجب أن يتم التقييم وفق المعايير المحددة في طلب المقترحات وأن يتم تنفيذها من قبل مقيمين مؤهلين. يجب إعداد طلب المقترحات بالتناسق مع الإرشادات فقرة 2.8.

<sup>1</sup> هذا التمهيد ليس جزءاً من التقرير ويجب ألا يظهر في التقرير.

<sup>2</sup> يعود مصطلح إستشاري في هذه الوثيقة إلى المؤسسات وليس الأفراد.

<sup>3</sup> صناديق الائتمان هي أموال تقدمها جهات مانحة ويديرها البنك.

<sup>4</sup> جميع الإشارات إلى الإرشادات في هذا التقرير تعود إلى: إرشادات عامة: اختيار وتوظيف الاستشاريين من قبل المقترضين من البنك الدولي (واشنطن دي. سي.: البنك الدولي، أيار 2004). نسخ من الإرشادات متوفرة على:

<http://www.worldbank.org/html/opr/procure/propage.html>

---

يتضمن تقرير التقييم خمسة أقسام:

القسم 1	تقرير موجز يلخص نتائج التقييم الفني؛
القسم 2	تقرير التقييم الفني – نماذج؛
القسم 3	تقرير موجز يلخص نتائج التقييم المالي؛
القسم 4	تقرير التقييم المالي – نماذج؛
القسم 5	الملاحق:
	الملحق 1. التقييمات الفردية؛
	الملحق 2. معلومات بيانات المتابعة؛
	الملحق 3. محاضر اجتماع الفتح العلني للمقترحات المالية؛
	الملحق 4. نسخة عن طلب المقترحات؛
	الملحق 5. ملاحق متنوعة – خاصة.

يمكن استخدام التقرير لجميع أساليب الاختيار الموصوفة في الإرشادات. ومع أنه يعالج بشكل أساسي الاختيار على أساس الجودة والتكلفة، إلا أن كل قسم يحتوي على ملاحظة تشير إلى البيانات والنماذج المطلوب توفيرها لأساليب الاختيار الأخرى.

يتم إرسال إشعار التقييم إلى البنك بعد إتمام التقييم الفني. يحتوي فقط على نماذج IIB وعلى تعليق توضيحي موجز للإشارة إلى النواحي المهمة للتقييم. لاحقاً اعدم مما نعه البنك على إشعار التقييم، يحضر المقترض نماذج IVD& IVC وكذلك تعليق توضيحي موجز لإظهار أهم النواحي للتقييم المالي.

للمهام المعقدة والتخصصية، قد يريد المقترض الحصول على مساعدة من استشاريين لتقييم المقترحات. يمكن تمويل هؤلاء الاستشاريين من القرض، الاعتماد أو المنحة ذات العلاقة.

ندعو مستعملي نموذج تقرير التقييم إلى تقديم تعليقاتهم عن خبرتهم مع هذه الوثيقة إلى:

مجموعة خدمات وسياسات التوريد في البنك الدولي على الصحيفة الالكترونية التالية

<http://www.worldbank.org/html/opr/procure/contents.html>

---

---

## تقرير تقييم الاستشاريين

الدولة [أدخل: اسم الدولة]

اسم المشروع [أدخل: اسم المشروع]

رقم القرض/المنحة [أدخل: رقم المنحة/القرض]

اسم الخدمات الاستشارية [أدخل: الاسم]

تاريخ التقديم [أدخل: التاريخ]

---

---

## المحتويات

القسم 1 تقرير التقييم الفني – نص

القسم 2 تقرير التقييم الفني – نماذج

- نموذج 2 (أ) التقييم الفني – بيانات أساسية
- نموذج 2 (ب) ملخص التقييم
- نموذج 2 (ج) التقييمات الفردية – مقارنة

القسم 3 تقرير التقييم المالي – توصية الإحالة – نص

القسم 4 تقرير التقييم المالي – توصية الإحالة – نماذج

- نموذج 4 (أ) التقييم المالي – بيانات أساسية
- نموذج 4 (ب) التعديلات – الأسعار المقيمة
- نموذج 4 (ج) الاختيار على أساس الجودة والتكلفة – التقييم الفني/المالي المشترك – توصية الإحالة
- نموذج 4 (د) الاختيار على أساس الميزانية الثابتة وعلى أساس الأقل تكلفة – توصية الإحالة

القسم 5 الملاحق

- ملحق 1 (أ) التقييمات الفردية
  - ملحق 1 (ب) التقييمات الفردية – الموظفون الرئيسيون
  - ملحق 2 معلومات بيانات المتابعة
  - ملحق 3 محاضر اجتماع الفتح العلني للمقترحات المالية
  - ملحق 4 نسخة عن طلب المقترحات
  - ملحق 5 ملاحق متنوعة – خاصة
-

## القسم 1. تقرير التقييم الفني - نص<sup>5</sup>

1. خلفية
  - يشمل وصفا مختصرا، بيئة، نطاق وأهداف الخدمات. استخدم ربع صفحة تقريبا.
2. عملية الاختيار (قبل التقييم الفني)
  - توسع في المعلومات المذكورة في النموذج 2 (أ).
  - قدم وصفا موجزا لعملية الاختيار، بادئا بالإعلان (إن كان مطلوباً)، وبناء القائمة المختصرة وإبداء الاهتمام والمؤسسات المنسحبة قبل تقديم المقترحات. صِف للأحداث الرئيسية التي ربما أثرت في التوقيت (التأخير، وشكاوى الاستشاريين والمراسلات الرئيسية مع البنك وطلب المقترحات وتمديد تاريخ تقديم المقترحات وما إلى ذلك).
  - استخدم نصف صفحة تقريبا.

3. التقييم الفني
  - صِف بإيجاز الاجتماعات والأعمال المنفذة من قبل لجنة التقييم: تشكيل فريق التقييم الفني، المساعدة الخارجية وإرشادات التقييم، ومبررات المعايير الفرعية والأوزان المقترنة بها كما هي مبينة في طلب المقترحات الموحد؛ المراسلات ذات العلاقة مع البنك؛ والتزام التقييم بطلب المقترح.
  - قدم نتائج التقييم الفني: العلامات وتوصية الإحالة.

وضح نقاط القوة والضعف لكل مقترح (الجزء الأهم في التقرير).

- (أ) نقاط القوة: خبرة في مشاريع مشابهة في الدولة؛ وجودة المنهجية؛ وإثبات الفهم الواضح لنطاق المهمة؛ ونقاط قوة الشريك المحلي؛ وخبرة الموظفين المقترحين في مهام مشابهة.

- (ب) نقاط الضعف: في جزء معين من المقترح؛ وفي الافتقار للخبرة في الدولة؛ وفي انخفاض درجة مساهمة الشريك المحلي؛ وفي الافتقار للخبرة العملية (خبرة في الدراسات وليس في التنفيذ)؛ وفي خبرة الموظفين مقارنة مع خبرة المؤسسة؛ وفي الموظف الرئيسي (مثلا قائد الفريق)؛ وفي الافتقار للإستجابة وفي التجريد من الأهلية (تضارب المصالح).

علق على علامات المقيمين الأفراد (الاختلافات)

البند التي تحتاج مفاوضات إضافية.

استخدم لغاية ثلاثة صفحات.

<sup>5</sup> ينطبق القسم 1 على الاختيار على أساس الجودة والتكلفة، الاختيار المبني على الجودة، الاختيار على أساس الميزانية الثابتة والاختيار على أساس الأقل تكلفة. قدم المعلومات الملزمة في حالة الاختيار على أساس المؤهل والاختيار أحادي المصدر.

## القسم 2. تقرير التقييم الفني - نماذج<sup>6</sup>

- |                |  |
|----------------|--|
| النموذج 2 (أ). | التقييم الفني – البيانات الأساسية          |
| النموذج 2 (ب). | ملخص التقييم – العلامات الفنية / الدرجات   |
| نموذج 2 (ج).   | التقييمات الفردية – مقارنة (معدل العلامات) |

---

<sup>6</sup> ينطبق القسم 2 على الاختيار على أساس النوعية والتكلفة وعلى أساس الميزانية الثابتة والاختيار على أساس الأقل تكلفة. قدم المعلومات الملائمة في حالة الاختيار على أساس المؤهلات والاختيار أحادي المصدر في النموذج 2 (أ).

---



## النموذج 2 (أ). التقييم الفني – البيانات الأساسية

1.2	اسم الدولة اسم المشروع	
2.2	صاحب العمل: (أ) الاسم (ب) العنوان والهاتف والفاكس	
3.2	نوع المهمة (استثمار مبدئي، إعداد أو تنفيذ)، ووصف موجز للعلامات	
4.2	طريقة الاختيار <sup>7</sup> : على أساس النوعية والتكلفة الميزانية الثابتة المؤهلات الأقل تكلفة مصدر أحادي	
5.2	عتبة المراجعة المسبقة: (أ) مراجعة مسبقة كاملة (ب) مراجعة مسبقة مبسطة	دولار أمريكي دولار أمريكي دولار أمريكي
6.2	طلب بيانات الاهتمام <sup>8</sup> : (أ) النشر في موقع هيئة الأمم لتطوير الأعمال (UNDB) <sup>9</sup> (ب) النشر في الصحافة الوطنية (ج) عدد الردود	نعم لا نعم لا
7.2	القائمة المختصرة: (أ) أسماء/جنسية المؤسسات/الشركات (عَلَم على المؤسسات المحلية والمؤسسات التي أبدت اهتمام)	1. 2. 3. 4. 5. 6.
8.2	طلب المقترحات: (أ) التقديم إلى البنك لعدم الممانعة	التاريخ التاريخ

<sup>7</sup> راجع الإرشادات العامة.

<sup>8</sup> مطلوب للعقود الكبيرة

<sup>9</sup> بين إن كان قد أُعلن طلب إبداء الاهتمام على ال web أو نسخة مطبوعة من ال UNDB

التاريخ	(ب) عدم ممانعة البنك	
التاريخ	(ج) الإصدار للإستشاريين	
	التعديلات على طلب المقترح	2.9
	والتوضيحات	
	العقد:	10.2
نعم	(أ) بنك نمطي مبني على الوقت	
نعم	(ب) بنك نمطي سعر إجمالي	
	(ج) آخر (وصف)	
	مؤتمر ما قبل المقترح:	11.2
نعم	(أ) إصدار محضر الاجتماع	
لا		
نعم		
	تقديم المقترح:	12.2
نعم	(أ) مغلفين (المقترحين الفني	
نعم	والمالي)	
نعم	(ب) مغلف واحد (فني)	
التاريخ	(ج) التقديم الأصلي	
التاريخ	(د) التمديد (تمديدات)	
الوقت		
الوقت		
المكان	تقديم مقترح مالي	13.2
التاريخ	فتح المقترحات الفنية من قبل لجنة	14.2
الوقت	الاختيار	
	عدد المقترحات المقدمة	15.2
1.	لجنة التقييم <sup>10</sup> :	16.2
2.	أسماء الأعضاء ومناصبهم	
3.	(عادة 3 إلى 5)	
4.		
5.		
التاريخ	مدة صلاحية المقترح (بالأيام):	17.2
الوقت	(أ) تاريخ الانتهاء الأصلي	
التاريخ	(ب) التمديد (تمديدات)، إن وجدت	
	معايير التقييم والمعايير الفرعية <sup>11</sup> :	18.2
	(أ) خبرة الاستشاريين	
الوزن	(1)	
الوزن	(2)	
	(ب) المنهجية	

<sup>10</sup> من المهم أن يكون المقيّمون مؤهلون.

<sup>11</sup> ثلاثة معايير فرعية لكل معيار كحد أقصى.

الوزن	(1)	
الوزن	(2)	
(ج) الموظفون الرئيسيون		
(1) الفرد (أفراد)		
الوزن	أ.	
الوزن	ب.	
الوزن	ج.	
(2) مجموعة (مجموعات)		
الوزن	أ.	
الوزن	ب.	
الوزن	ج.	
(د) التدريب (اختياري)		
الوزن	(1)	
الوزن	(2)	
(هـ) المدخل المحلي		
الوزن	(1)	
الوزن	(2)	
علامة التأهيل الدنيا	العلامات الفنية لكل إستشاري	19.2

العلامات الفنية	اسم الإستشاري
	1.
	2.
	3.
	4.

التاريخ	تقرير التقييم:	20.2
	(أ) التقديم إلى البنك لعدم الممانعة	
التاريخ	إشعار التقييم	21.2
	(أ) التقديم إلى البنك	

النموذج 2 (ب). ملخص التقييم

العلامات الفنية/الترتيب

أدخل اسم الاستشاري [4]	أدخل اسم الاستشاري [3]	أدخل اسم الاستشاري [2]	أدخل اسم الاستشاري [1]
العلامات	العلامات	العلامات	

أ. لقد تم رفض المقترحات التي سجلت تحت علامة التأهيل الدنيا [عدد] نقطة.

النموذج 2 (ج). التقييمات الفردية -مقارنة

معدل أ	ب	أدخل اسم الاستشاري 1	أدخل اسم الاستشاري 2	أدخل اسم الاستشاري 3	أدخل اسم الاستشاري 4

أ. تساوي (أ)، (ب)، (ج)، و(د) العلامات التي أعطاه كل مقيّم؛ والمعدل هو معدل العلامات، راجع الملحق 1(أ).

## ملاحظة:

يرجى مراجعة التمهيد.

ألقود الأعلى من العتبة الموضحة في اتفاقية القرض وتتطلب عدم ممانعة البنك على تقرير التقييم الفني،  
يجب عدم فتح المقترحات المالية قبل استلام المقترض لعدم الممانعة هذه. لا يمكن تغيير التقييم الفني (وبالأخص  
العلامات الفنية) بعد أن يتم فتح المقترحات المالية.

### القسم 3. تقرير التقييم المالي – وتوصية الإحالة - نص<sup>12</sup>

[سوف يشير النص إلى ما يلي:

1. أية قضايا تمت مواجهتها أثناء التقييم؛ مثل صعوبة الحصول على سعر التحويل لتحويل الأسعار إلى عملة موحدة تستعمل لأغراض التقييم.
2. التعديلات على سعر (أسعار) المقترح (مقترحات) (بالأساس لضمان الاتساق مع المقترح الفني) وتحديد السعر المقيم (لا ينطبق على الاختيار مبني على الجودة، اختيار على أساس المؤهلات والاختيار أحادي المصدر)؛
3. المشكلات المتعلقة بالضرائب؛
4. توصية الإحالة؛
5. أية معلومات مهمة أخرى.]

(لا يتم أخذ الضرائب بعين الاعتبار في التقييم المالي في حين تؤخذ النفقات بعين الاعتبار)

---

<sup>12</sup> ينطبق على الاختيار على أساس الجودة والتكلفة وعلى أساس الميزانية الثابتة والاختيار على أساس الأقل تكلفة. قدم المعلومات الملانمة، كما هو مشار إليها، في حالة الاختيار مبني على أساس الجودة، اختيار مبني على المؤهلات والاختيار أحادي المصدر.

## القسم 4. تقرير التقييم المالي – وتوصية الإرساء - نماذج<sup>13</sup>

- |             |  |
|-------------|--|
| نموذج 4 (أ) | التقييم المالي – بيانات أساسية   |
| نموذج 4 (ب) | التعديلات – تحويل العملة- الأسعار المقيّمة                                       |
| نموذج 4 (ج) | الاختيار على أساس الجودة والتكلفة – التقييم الفني/المالي المشترك – توصية الإحالة |
| نموذج 4 (د) | الاختيار على أساس الميزانية الثابتة وعلى أساس الأقل تكلفة – توصية الإحالة        |

---

<sup>13</sup> ينطبق على الاختيار على أساس الجودة والتكلفة وعلى أساس الميزانية الثابتة والاختيار على أساس الأقل تكلفة. قدم المعلومات الملانمة، كما هو مشار إليها، في حالة الاختيار مبني على الجودة، اختيار على أساس المؤهلات والاختيار أحادي المصدر.

---



## النموذج 4 (أ). التقييم المالي – بيانات أساسية

1.4	عدم ممانعة البنك على تقرير التقييم الفني (على أساس الجودة، المؤهلات وأحادي المصدر)	التاريخ	_____
2.4	الفتح العلني للمقترحات المالية (أ) الأسماء وأسعار المقترحات (علم على الاستشاريين الذين حضروا الفتح العلني)	التاريخ	_____
		الوقت	_____
		1.	_____
		2.	_____
		3.	_____
		4.	_____
3.4	لجنة التقييم: أسماء الأعضاء ومناصبهم (إن لم تكن نفسها للتقييم الفني – على أساس النوعية والمؤهلات وأحادي المصدر)		
4.4	منهجية (معادلة) تقييم التكلفة (على أساس الجودة والتكلفة فقط؛ أشطب كما هو ملائم)	الوزن يتناسب عكسي للتكلفة	_____
		أخرى	_____
5.4	تقديم تقرير التقييم الفني/المالي النهائي إلى البنك (على أساس الجودة، على أساس المؤهلات وأحادي المصدر)	التاريخ	_____
6.4	الاختيار على أساس الجودة والتكلفة (أ) العلامات الفنية والمالية والنهائية (على أساس الجودة العلامات الفنية فقط)	أسماء الاستشاريين	_____
		العلامات الفنية	_____
		العلامات المالية	_____
		العلامات النهائية	_____
	(ب) توصية الإحالة		
7.4	الميزانية الثابتة والأقل تكلفة (أ) العلامات الفنية وأسعار المقترح والأسعار المقيمة	أسماء الاستشاريين	_____
		العلامات الفنية	_____
		أسعار المقترح	_____
		الأسعار المقيمة	_____
	(ب) توصية الإرساء (ج) الميزانية الثابتة: أفضل مقترح فني في حدود الميزانية (السعر المقيم)	الاسم	_____

(د) الأقل تكلفة: المقترح الأقل

سعرًا مقيمًا وفوق علامة

التأهيل الدنيا

الاسم

#### النموذج 4 (ب). التعديلات – تحويل العملة - الأسعار المقيمة<sup>14</sup>

العلامات المالية ج	تحويل إلى عملة التقييم كما في طاب المقترحات	الأسعار المقيمة	التعديلات ب	تقترحات أ
	أسعار المقترحات (4)(3) = (5)	سعر التحويل (4)	(2)	المبلغ (1)

- أ. تعليقات، إن وجدت (مثال، أسعار التحويل)؛ بعد أقصى ثلاث عملت بالإضافة للعملة المحلية.
- ب. الأخطاء الحسابية والبنود المحذوفة من المقترحات الفنية. يمكن أن تكون التعديلات ايجابية أو سلبية.
- ج. 100 نقطة لأدنى المقترحات تقييماً؛ تحدد العلامات الأخرى وفق أحكام طلب المقترح.

<sup>14</sup> عبء فقط إلى العامود 3 للاختيار على أساس الجودة، على أساس المؤهلات وأحادي المصدر.

النموذج 4 (ج). الاختيار على أساس النوعية والتكلفة – التقييم الفني/المالي المشترك –  
توصية الإحالة

التقييم المشترك		التقييم المالي		التقييم الفني		
الترتيب	العلامات ع(ف) ف + ع(م) م	العلامات الموزونة ع(م) م × م <sup>د</sup>	العلامات المالية ع(م)	الترتيب الفني	العلامات الموزونة ع(ف) ف × ف <sup>ب</sup>	
فني/مالي مشترك.						

- أ. راجع النموذج 2 (ب).  
 ب. ف = بناء على طلب المقترح.  
 ج. راجع النموذج 4 (ب).  
 د. م = بناء على طلب المقترح.

النموذج 4 (د). الاختيار على أساس الميزانية الثابتة وعلى أساس الأقل تكلفة –  
توصية الإحالة<sup>15</sup>

الاختيار على أساس الأقل تكلفة		الاختيار على أساس الميزانية الثابتة	
العلامات الفنية	الأسعار المقيّمة <sup>ب</sup>	العلامات الفنية	الأسعار المقيّمة <sup>ب</sup>
إلى أدنى سعر مقيّم فوق العلامة التأهيل الدنيا.		علامة فنية بسعر مقيّم ضمن الميزانية.	
اسم الإستشاري: _____		ساري: _____	

أ. راجع النموذج 2 (ب).  
ب. راجع النموذج 4 (ب).

## القسم 5.

### الملاحق<sup>16</sup>

ملحق 1	التقييمات الفردية
ملحق 1 (أ)	التقييمات الفردية
ملحق 1 (ب)	التقييمات الفردية – الموظفون الرئيسيون
ملحق 2	معلومات بيانات المتابعة
ملحق 3	محاضر اجتماع الفتح العلني للمقترحات المالية
ملحق 4	نسخة عن طلب المقترحات
ملحق 5	ملاحق متنوعة – خاصة

---

<sup>16</sup> ينطبق الملحق 1 على الاختيار على أساس الجودة، اختيار على أساس الميزانية الثابتة واختيار على أساس الأقل تكلفة. بالنسبة للاختيار على أساس المؤهلات وأحادي المصدر بمراجعة يستبدل بنقاط القوة والضعف للمقترح، والتي يمكن تعديلها من قبل واحد أو أكثر من المقيمين.

---

## ملحق 1 (أ). التقييمات الفردية

اسم الاستشاري: \_\_\_\_\_

معدل العلامات	المقيمون					الحد الأعلى للعلامات	المعايير / المعايير الفرعية
	5	4	3	2	1		
							الخبرة
							-
							-
							-
							المنهجية
							-
							-
							-
							الموظفون الرئيسيون
							-
							-
							-
							نقل المعرفة (التدريب)
							-
							-
							-
							المشاركة المحلية
							-
							-
							-
						100	المجموع

أ كما موصف في طلب المقترحات

1. اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_
2. اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_
3. اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_
4. اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_
5. اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_

## ملحق 1 (ب). التقييمات الفردية – الموظفون الرئيسيون

اسم الاستشاري: \_\_\_\_\_

العلامات	مجموع العلامات (100)	الخبرة في المنطقة ٣ ( )	يفي بمتطلبات المهمة ٣ ( )	المؤهلات العامة ٣ ( )	الحد الأعلى للعلامات	أسماء الموظفين الرئيسيون أ
						المجموع

أ. يكون التقييم أحياناً بالمجموعات بدلاً من أفراد. يكون لكل مجموعة (مثلاً المجموعة المالية) وزن. يتم تحصيل علامة المجموعة من العلامات الموزونة لأعضاء المجموعة. على سبيل المثال، علامة مجموعة من ثلاثة أفراد يسجلون (أ) و(ب) و(ج) تكون (أ) س + (ب) ص + (ج) ع، تمثل س، ص، ع الأوزان الخاصة بأعضاء المجموعة (س + ص + ع = 1).

ب. الحد الأعلى للعلامات بناء على طلب المقترح.

اسم المقيّم: \_\_\_\_\_ التوقيع: \_\_\_\_\_ التاريخ: \_\_\_\_\_



## ملحق 2. معلومات بيانات المتابعة

1.5	القرض / الإعتماد/المنحة (أ) الرقم (ب) تاريخ السريان (ج) تاريخ الإقفال (1) الأصلي (2) المعدل	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
2.5	إشعار التوريد العام (أ) تاريخ أول إصدار (ب) آخر تحديث	<hr/> <hr/>
3.5	طلب إبداء الإهتمام <sup>17</sup> : (أ) النشر في موقع هيئة الأمم لتطوير الأعمال (ب) النشر في الصحف الوطنية المحلية	التاريخ _____ اسم الصحيفة (صحف) والتاريخ (تواريخ) _____ _____ _____
4.5	هل استعمال السعر كعامل في الاختيار غير الترتيب النهائي؟ <sup>18</sup>	نعم _____ لا _____
5.5	هل استعمال "المدخل المحلي" كعامل في الاختيار غير الترتيب الفني؟ <sup>19</sup>	نعم _____ لا _____

<sup>17</sup> مطلوب للعقود الكبيرة (راجع الإرشادات)

<sup>18</sup> قارن الترتيب الفني مع الترتيب في النموذج 4 (ج).

<sup>19</sup> احسب العلامات الفنية مع وبدون "المدخل المحلي" (نموذج 2ب)

---

### ملحق 3. محضر اجتماع الفتح العلني للمقترحات المالية<sup>20</sup>

#### محضر الاجتماع

[يجب أن يشير محضر الاجتماع إلى أسماء المشاركين في جلسة فتح المقترح، أسعار المقترحات، الحسومات، العلامات الفنية وأية تفاصيل قد يعتبرها العميل، من وجهة نظره، ملائمة.

على جميع الحاضرين توقيع المحضر]

---

<sup>20</sup> ينطبق الملحق 3 على الاختيار على أساس الجودة والتكلفة، الميزانية الثابتة والأقل تكلفة.

يجب إستعمال طلب المقترحات النمطي لعقود ممولة من البنك الدولي والتي تتجاوز US\$200,000 . كما يوصي البنك بإستعمال وثيقة طلب الوقتراحت النمطية للعقود الصغيرة وذلك لتبسيط إجراءات المراجعة المسبقة (مثال: عندما يكون المقترض غير قادر على إستعمال الوثيقة بدون عدم ممانعة من البنك). [كون طلب المقترحات النمطي متوفر عاى صحيفة البنك الأليكترونية (<http://www.worldbank.org/html/opr/procure/conspage.html>)

---

<sup>21</sup> ينطبق الملحق 4 على جميع إجراءات الاختيار.

---

ملحق 5. ملاحق متنوعة - خاصة

---