

Международный конкурс-разработка концепций Общества будущего и их методологических оснований

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО Группа разработки теоретических основ. Отв. акад. Миание М.Ю.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 9

Дата: 16.10.2021г.

Время проведения: с 12.00 до 14.00 (время московское)

Место проведения: <https://us04web.zoom.us/j/7902285993>

Протокол заседания на сайте НИР:

Видеозапись заседания: https://www.youtube.com/watch?v=Ou1w-CObF_w

Присутствовали:

Основной состав: Миание М.Ю., Березяк И.М., Кирьян А.В., Чижиков А.В., Никитин А.М., Шагин А.А.

С совещательным голосом: Фомин Э.В.

Остальные участники: Ващенко В.В., Василенко В.В., Крымский А.М., Хохлова Г.И., Сикиотов А.Л.

Всего: 12 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Научная работа – рассмотрение вопросов Вводной части Концепции (Приложение 1).
2. Орг. вопросы. Рассмотрение целесообразности переноса следующего заседания с 23.10.21 на 22.10.21 (пятница) с 16.00. Продолжительность 1ч- 1ч30 мин (в связи с Съездом участием НИР).

РЕШЕНИЯ

1. **Выступление:** акад. Миание М.Ю. по поводу предложения переноса работы группы с 23.10.21 на 22.10.21. с 16.00.
Голосовали: «за» – единогласно.
Постановили: Провести заседание группы с 23.10.21 на 22.10.21 с 16.00 до 17.30.
2. **Продолжили рассмотрение:** Остальные Оценки состояния Науки и Общества по материальной составляющей, представленные акад. Миание М.Ю. (Табл.1, п.8. **Выводы**, пп.1-5. **Раздел 3. Глобальные проблемы**, пп. 1-5. **Раздел 4. Развитие материальной сферы. Прогноз**, пп. 1-3).
Постановили: 1. Принять все тезисы **Разделов 2** (Табл.1, п.8. Выводы, п.1-5), **3 и 4** – единогласно «за».
2. Особое мнение Кирьян А.В.:
А. По Табл. 1. п.8: «Оценка состояния образования – катастрофическая».
В. По Разделу 3 – Обязался представить формулировку еще одной глобальной проблемы в письменном виде.
3. **Итоги:** В целом, более позитивно и конструктивно, чем предыдущее заседание, благодаря меньшему проценту отвлечений, хотя отвлечения и были.

Приложение 1. Введение. Оценка состояния Науки и Общества.

Руководитель группы

акад. Миание М.Ю.

Приложение 1.**ВВЕДЕНИЕ****Оценка состояния Науки и Общества (СНГ, ЕС, США)****1. ОБЩИЙ ПОДХОД**

1. **Материальное:** Наука о Материальном. Промышленность, производство. Строительство, архитектура. Здравоохранение. Соц. помощь, соц. защита. Управление бизнесом. Законы. Образование социальное. Другое.

2. **Духовное** (информация, ценности): Наука о Духовном. Формирование Личности. Традиции. Творчество. Взаимоотношения. ЗОЖ. Религии, другие учения. Другое.

3. **Власть. Ее Организация:** Цели, служение Обществу. Кадры (все требования – лучшие? честные?). Идеология (ценности). Система выборов. Алгоритмы принятия решений. Система Управления (научность, волонтаризм, др.) Ответственность. Условия (на что мотивируют). Другое.

4. **Оценки:** *то, что – уже:* А. Реализовано на практике. В. Повторяемо. С. Описано. Просчитано. D. Не харизматично – уже не зависит от одного лидера.

Означает – соответствующая *задача* (комплекс задач) на теоретическом и практическом уровне в *принципе* (для других условий – может потребоваться адаптация) *решена* (с точки зрения Науки). Если эта же задача не решается в другом месте, то вопросы уже не к Науке, а к Власти (принимает решения, выделяет ресурсы, т.д.).

Означает, там, где есть *Практический Результат* – на соответствующие положения возможно и необходимо опираться («оно работает»).

5. **Оценки** – научные разработки, которые *не подтверждены на практике*. Опираются на них – сложно. Возможные причины не реализации: от логических ошибок, несостоятельности, до не завершения разработок/расчетов, слабого менеджмента, другое.

Означает – оценивать их можно только с помощью Логики (непротиворечивость, др., но это – не 100% гарантия, это – допустимое предположение) и уже созданной Общей Теории Общества (на соответствие).

Означает – в подавляющем большинстве случаев на такие разработки опираться не целесообразно.

6. Оценки состояния:

5б. – лидер, отлично.

4б. – норма, значимых и средних проблем нет.

3б. – от минимума (" - ") до максимума (" + ").

Вкладываются усилия, но результаты – оставляют желать лучшего (ниже нормы). Проблемы средние, значимых и кричащих – нет.

2б. – от "2-" до "2 + ". Проблемы – значимые, но не кричащие (есть более серьезные). Мотивации в Обществе и усилий нет (или почти нет – очень мало).

1б. – «кричащие проблемы» (от «1- » до «1 + »): потери, деградация, разрушение, др. Проблемы – игнорируются или защищаются.

Комм. Проблемы, по усугублению – мелкие, средние, значимые, кричащие.

Достижения, по возрастанию – ниже нормы, норма и лидер.

7. **К Таблице 1.** Чтобы достичь конечной цели (создание Общей Теории) – нам необходимо:

А. Оценить состояние различных сфер жизнедеятельности общества (достижения, на которые возможно опираться, и проблемы, которые необходимо решить).

В. Четко определить причины этих проблем. В данном случае, ключевое, – эти причины лежат в Науке (познание, ответы) или во Власти (принятие решений, их реализация). Из этого следует определение приоритетов – решение конкретных проблем или изучение вопросов Организации Власти.

2. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Таблица 1. Оценки состояния Науки и Общества в материальной сфере

№ п/п	Сферы	Оценки от 1- 5б.	Что есть	Что должно быть	Причины проблем	
					Наука	Власть
1	Наука о Материальном	5	Результаты. Темпы развития. Методология. Подготовка Кадров	То же, но не в ущерб экологии и Духовности	–	–
2	Промышленность. Производство	5	Результаты. Темпы. Методология. Кадры. Ущерб окружающей среде	То же, но не в ущерб экологии и Духовности	–	✓
3	Строительство. Архитектура	от 1 до 5	От «ужас» до «прекрасно»	Все – высокий уровень: эстетика, комфорт	–	✓
4	Здравоохранение	от 1 до 5	Болезни, ожирение, здоровье тела? Зарабатывает на болезнях	Культура тела. Здоровье. Предотвращение болезней	✓	✓
5	Соц. помощь Соц. защита	от 1 до 5	От «ужас» до «супер»	Минимум – норма	✓	✓
6	Управление бизнесом	от 2 до 5	Технологии «+» Приложения «+» Кадры «+» Нарушение этики, законов, т.д.	Все – чисто, эффективно	–	✓
7	Законы	от 1 до 5	От «ужас» (бесправие, не защищенность, безответственность, др.) до «супер»	Все – чисто, эффективно, во благо Человека и Общества	✓	✓
8	Образование социальное	от 3 до 5	Всеобщее среднее образование «+» В/о 40-50% «+» Потери – недовклад	Более высокий приоритет. Соответствие потенциалу человека	–	✓

Выводы.

1. В материальной сфере, с точки зрения познания, – у Науки нет каких-либо принципиальных проблем. Если задача ставится и финансируется – в подавляющем большинстве случаев она будет решена (достаточно инструментов).
2. Практически все задачи по ключевым *материальным потребностям* Человека – в Науке уже решены и реализованы хотя бы в одном месте.
3. Исходя из пп. 1 и 2, все что касается *практической реализации* – это уже вопросы не Науки, а *Власти*, ее способности и заинтересованности эти вопросы решать.
4. Фактически, для решения всех основных вопросов общества в материальной сфере, необходимо выполнить только *одно ключевое условие: Власть* (люди у власти) – *должна быть способна и заинтересована* действовать во благо Общества и противостоять какому-либо влиянию (угрозам, т.д.) действовать во вред Обществу.
5. *Основной способ* решения основных вопросов Общества в материальной сфере, при условии, что у *Власти* соответствующие люди (Достойные, Патриоты, Служители, т.д.) – *один: мониторинг* существующих вариантов решения соответствующих вопросов и *выбор лучшего*.

3. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

1. **Глобальные проблемы** – угрожающие существованию человечества и/или Земли (среды обитания). Как правило, касаются всех сфер жизнедеятельности общества: Материальное, Духовное и Власть.
2. **Проблема 1.** Постоянный неконтролируемый рост экономики, промышленности и производства (изъятие из Земли природных ресурсов, создание отходов) – ведет к истощению природных ресурсов и разрушению экологии, как следствие, ухудшению среды обитания, вплоть до непригодности жизни на Земле (из-за потепления, загрязнения воздуха, недостатка питьевой воды, т.д.).
3. **Проблема 2.** Неконтролируемый рост народонаселения – с неизбежностью вызывает потребность в росте промышленности и обеспечения продуктами, что в свою очередь, ведет к истощению природной среды, вплоть до невозможности жизни на Земле (даже если освоить океанские глубины, – все равно, их ресурс конечен).
4. **Проблема 3.** Заматериализованность – приоритет решения материальных вопросов в ущерб духовному развитию Человека (достижение Силы, Счастья, Совершенства, внутренней Гармонии, Чувств, Высоких состояний, многое другое) – по большому счету лишает Человека смысла существования, т.к. все сводит к потреблению, по большому счету, к потребностям тела. В этом случае, все Духовное и Душа – исчезают.
5. Указанные проблемы, вероятнее всего, несмотря на их глобальность и создаваемые угрозы – будут решаться в самую последнюю очередь по следующим причинам:
 - Существующая Власть, не всегда, но в большинстве случаев заинтересована в росте экономике, населении своих стран и заматериализованности людей (так ими легче управлять). Поэтому вероятность, что эти вопросы будет решать существующая Власть – невысокая.
 - Данные проблемы должны решаться на уровне ключевых мировых игроков, и чтобы они эффективно решались – это уже должна быть другая Власть, более высокого качества.
 - Разрабатываемая Концепция, сначала должна пройти свои логические этапы развития (разработка, получение начального научного и общественного признания, формирование

сил, способных ее реализовать на практике), затем – реализация в отдельно взятых странах, и только после получения позитивных результатов – ее тиражирование на другие страны. Только после этого (если все этапы пройдут успешно) – возможно решение обозначенных проблем.

4. РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ СФЕРЫ. ПРОГНОЗ

1. **Наука** – в своем развитии никогда не остановится.
2. **Ее следующие качественные рубежи** – дальнейший уход вглубь материи и определение: «Что такое поле (поля)?», «Из чего оно (и) состоит (ят)?». То есть, выход на изучение еще более мелких элементарных частиц.
3. **Решение задач п.2. позволит:**
 - Выйти на понимание *Энергии*, как общей основы для Духовного и Материального Миров.
 - Приступить к разработке принципиально новых технологий, основанных на использовании свойств *Энергии*.

5. ОЦЕНКИ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ

5.1. Понимание Духовности

1. **Подход** – выбор *общего* для всех основных религий и учений.
2. **Духовный Мир** – Бог, Его Законы (Духовные Законы), Тонкие Миры, различные силы и существа, включая Человека.

5.2. Формирование Духовности. История. Общее

3. **Основа религий и учений** (одна из основ) – *борьба Добра* (Бог, светлые силы, позитивные ценности и люди) и *Зла* (Сатана, т.д., негативные силы, негативные ценности и люди) и нравственный выбор Человека (ценностей, пути жизни).
4. **Формирование Универсальной системы позитивных ценностей** – выбор общих, как для духовных людей, так и для материалистов.
5. **Основные из них:**
 - Честность.
 - Справедливость.
 - Служение (общее благо, общее выше личного).
 - Самопожертвование (защита Родины, долг, др.).
 - Долг (что необходимо делать Достоинному Человеку – для Отечества, Себя, Организации, Друзей, Семьи).
 - Уважение. Этика.
 - Внешняя Безупречность (осанка, слова, манеры, имидж, т.д.).
 - Другие.
6. **Формирование Общей системы негативных ценностей** (для их устранения) – выбор общих для духовных людей и материалистов.
7. **Основные из них:**
 - Ложь. Клевета.
 - Несправедливость. Злоупотребление.
 - Эгоизм (другим в ущерб себе во благо).
 - Трусость. Слабость. Предательство. Продажность.
 - Неопределенность убеждений и ценностей. Управляют слабости, желания, страхи, гордыня, т.д.
 - Невоспитанность. Грубость. Хамство.

- Неопрятность. Плохие манеры. Недоброжелательность.
- Другие.

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.