

Аналітична довідка
«Результати моніторингу рівня навченості учнів 5-11 класів»

Згідно плану роботи навчального закладу на 2024/2025 н.р., з метою вивчення знань, умінь і навичок учнів та стану викладання предметів, в кінці II семестру 2024/2025 навчального року адміністрацією ліцею було проведено аналіз навчальних досягнень учнів 5-11-х класів.

Здобувачів освіти на кінець II семестру 2024-2025 навчального року оцінено відповідно до чинних критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

В ліцеї на початок року навчалось 418 учнів на кінець навчального року навчається -413 учнів. Прибуло 9 учнів, 15 учнів вибули. Тимчасово внутрішньо переміщених осіб в ліцеї навчалось -16 осіб. За кордон на постійне місце проживання виїхало 57 дітей, які залишились здобувачами освіти навчального закладу. Атестовані 263 учні, не атестувались 150 учнів 1-4 класів.

Результати моніторингу рівня навченості учнів за II семестр 2024-2025 н.р.

Клас	К-сть учнів	Рівень навчальних досягнень				Якісус п. %	Рів. навч. %.	С. бал	Класний керівник
		Висок	Достат.	Серед.	Почат				
		к-ть/%	к-ть /%	к-ть / %	к-ть /%				
5	25	3/12	8/32	14/56	0/0	44,0	52,6	6,3	Пилипчук З.М.
6-а	21	2/9,5	9/42,9	10/47,6	0/0	52,4	54,1	6,5	Хорова І.О.
6-б	23	3/ 13	5/ 21,7	17/73,9	0/0	26,1	53,6	6,5	Кушнірук В. І.
7-а	24	2/8,3	11/45,8	11/48,5	0/0	54,2	54,2	6,5	Величко Л. М
7-б	23	2/8,7	4/17,4	17/73,9	0/0	26,1	46,4	5,6	Кісілюк І. М.
8-а	20	0/0	3/15,0	16/80,0	1/5,0	15,0	39,1	4,7	Хуц С. С.
8-б	25	1/4	9/36	13/52,0	2/8,0	40,0	46,9	5,6	Сось Ю. Ю.
9-а	18	1/5,6	2/11,1	13/72,2	2/11,1	16,7	40,2	4,8	Регрут Т. М
9-б	21	2/9,5	8/38,1	11/52,4	0/0	47,6	52,8	6,4	Ільїна Н. О
Разом	200	14/7,0	59/29,5	122/61	5/2,5	36,7	48,2	5,8	
10-а	17	0/0	5/29,4	11/64,7	1/5,9	29,4	42,9	5,2	Сухолейстер Н. М
10-б	21	2/9,5	7/33,3	11/52,4	1/ 4,8	42,9	50,4	6,1	Чекінда О. В
11	25	4/ 16	15/60	6/24	0/0	76,0	63,0	7,6	Пивоварчук О. Р
Разом	63	6/9,5	27/42,9	28/44,4	2/3,2	69,7	53,4	6,8	
Всього	263	20/7,6	86/32,7	150/57	7/2,7	40,3	49,4	6,0	

У більшій частині класів показники навченості в порівнянні з результатами I семестру 2024-2025 навчального року збільшились.

Клас	Якісна успішність (%)		Рівень навченості (%)		Середній бал		Класний керівник
	збільш.	зменш.	збільш.	зменш.	збільш.	зменш.	

5	2,3		3,4		0,4		Пилипчук З.М.
6-а	23,6			6,8		0,8	Хорова І.О.
6-б	4,4		11,3		1,4		Кушнірук В.І.
7-а	14,2		7,0		0,8		Величко Л.М.
7-б	12,5		5,9		0,7		Кісілюк І.М.
8-а	10,2		8,1		1,0		Хуц С.С.
8-б	16,0		5,4		0,6		Сось Ю.Ю.
9-а		11,1	1,3		0,1		Регрут Т.М.
9-б	14,3		4,0		0,5		Ільїна Н.О.
Разом	10,2		4,3		1,1		
10-а	17,6		4,1		0,5		Сухолейстер Н.М.
10-б	23,9		10,1		1,2		Чекінда О.В.
11	16,0		4,4		0,5		Пивоварчук О.Р.
Разом	36,4		5,2		1,0		
Всього по ліцею	12,2		4,4		0,6		

Найнижча якісна успішність у 8-а класі (класний керівник Хуц С. С.) становить 15% ,у 9-а класі м(класний керівник Регрут Т. М.)- 16,7%, у 6-б класі (класний керівник Кушнірук В.І.) -26,1%. у 7-б класі (класний керівник Кісілюк І. М.) -26,1 %. Це свідчить про недостатній контроль класних керівників за навчальною діяльністю і відвідуванням учнями навчальних занять, відсутність контакту з батьками учнів. Найвищою серед атестованих є якісна успішність у 11 класі – 76%. (класний керівник Пивоварчук О.Р.). Похвальними листами за відмінні успіхи в навчанні нагороджено: Гладиш Софію , ученицю 5 класу ,Пелеха Романа, учня 5 класу, Фінюка Стефана, учня 5 класу,Дацюк Вікторію, ученицю 6-А класу, Кутузу Тараса , учня 6-А класу, Олексівця Тимофія, учня 6-Б класу, Друченко Вероніку, ученицю 7-А класу, Юсупову Сабріну ,ученицю 7-А класу, Кіхтенко Варвару, ученицю 7-Б класу, Цикалюк Ангеліну , ученицю 7-Б класу, Кутузу Максима, учня 8-Б класу, Пелех Вікторію, ученицю 10-Б класу, Рудик Дарину ,ученицю 10-Б класу

Свідоцтва з відзнакою про базову загальну середню освіту отримали : Переходько Юлія , стрільчук Маргарита(9-б клас), Свідоцтва з відзнакою про повну загальну середню освіту : Глушук Христина, Кравчук Діана, Панасюк Соломія, Слівінська Марія. (11 клас) .В цілому на кінець 2024-2025 навчального року результати навченості учнів 5-11 класів по закладу такі: із 263 атестованих учнів навчальні досягнення високого рівня мають : високий рівень навчальних досягнень – 20 учнів (7,6%), у порівнянні з I семестром – більше на 8 учні (3%); достатній рівень – 86 учні (32,7%), у порівнянні з I семестром –більше на 20 учнів (9,2%); середній рівень – 150 учнів (57%), у порівнянні з I семестром – менше на 21 учень (8,1%); початковий рівень – 7 учнів (2,7%) , у порівнянні з I семестром – менше на 11 учнів (3,4%);

		II сем. 2022-2023 н.р.	II сем. 2023-2024 н.р.	I сем. 2024-20245н. р.	II сем. 2024-2025 н.р.
Якісна успішність %	5-9 класи	42,4	43,4	26,5	36,7
	10-11 класи	58,1	87,8	33,3	69,7
	По ліцею	49,0	45,9	28,1	40,3
Рівень навченості %	5-9 класи	49,1	49,1	43,9	48,2
	10-11 класи	55,4	56,7	48,2	53,4
	По ліцею	50,1	50,5	45,0	49,4
Середній бал	5-9 класи	5,9	5,9	5,3	5,8
	10-11 класи	6,7	6,8	5,8	6,8
	По ліцею	6,0	6,1	5,4	6,0

Підсумовуючи результати моніторингу, можна прийти до висновку, що середній рівень навченості учнів становить 49,4% - задовільний.

Але поряд з цим є учні, які мають одну-дві оцінки нижчого рівня.

Рівень навчальних досягнень	Кількість оцінок	Клас	Прізвище, ім'я учня	Предмет
Достатній	одна	5	Слівінський Олександр	образотворче мистецтво
		6-а	Єрмолаєв Ярослав	українська мова
		10-а	Кравчук Аліна	захист України,
			Бялик Олександра	захист України,
	дві	5	Хорова Анастасія	українська мова, українська література
		10-б	Гнатюк Дмитро	математика, захист України
		8-а	Муржак Анна	алгебра, геометрія
		8-б	Волошин Володимир	історія України, всесвітня історія
		10-б	Конончук Лук'ян	математика, українська мова, українська література
			Пащук Артем	захист України, біологія, фізкультура
Середній	одна	9-а	Качаловська –Єрмак Вікторія	геометрія
			Лаговська Софія	англійська мова
		6-б	Кобзаренко Микола	математика
			Логін Артем	математика
			Чорнобай Матвій	англійська мова
			Яворська Анна	англійська мова
		6-а	Буньковський Арсеній	англійська мова
			Повшук Лілія	англійська мова
			Панасюк Артур	англійська мова
			Мельничук Матвій	англійська мова
			Науменко Даніїл	технології
		10-а	Засадко Орест	захист України
		9-б	Федорук Олександр	геометрія
		7-б	Чучак Анастасія	алгебра
			Мельничук Сергій	всесвітня історія
		5	Богут Юлія	англійська мова
		10-б	Богомаз Сергій	математика
		8-а	Вашук Денис	алгебра, фізика
			Новак Тарас	історія України, всесвітня історія
			Пасічник Марія	алгебра, геометрія
	дві	9-а	Калій Катерина	алгебра, геометрія
			Климчук Богдана	алгебра, геометрія

		5	Рачок Анастасія	математика, англійська мова
			Ковальчук Павло	технології, фізкультура
			Ковальчук Владислав	англійська мова, технології
		6-б	Войдат Олександр	історія, математика
			Оверчук Марія	математика, англійська мова
			Семиліт Роман	англійська мова, технології
		10-б	Собко Валерія	математика, технології
		8-б	Задубець Марія	всесвітня історія, алгебра
			Пилипчук Марк	фізика. алгебра
			Сятковська Софія	всесвітня історія, зарубіжна література
			Шевчук Олесь	алгебра, геометрія
		6-а	Братасюк Софія	історія ,пізнаємо природу
			Музика Андрій	історія, англійська мова
		10-а	Мелянчук Максим	математика, технології
			Кухарук Софія	математика, хімія
		9-б	Шуманчук Богдан	Геометрія , фізкультура
	три	9-а	Нечипорук Анастасія	алгебра, геометрія , біологія
		6-б	Безсмертний Ілля	англійська мова, пізнаємо природу, технології
			Конончук Варвара	англійська мова, математика , пізнаємо природу
		5	Лаговська Соломія	математика, українська мова, англійська мова
			Гергель Надія	українська мова, математика, пізнаємо природу
		7-б	Михальський Ілля	фізкультура, алгебра, геометрія
			Кунах Злата	біологія, технології, геометрія
Початковий	одна	8-а	Галій Богдан	хімія
			Царук Олександр	хімія
	дві	10-б	Зубрик Софія	фізика, хімія

Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, можна зробити висновок, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Так, на високому

рівні можуть навчатися деякі учні, які мають рівень досягнень 9 балів тільки з одного або двох предметів. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатня робота класних керівників, щодо мотивації навчальної діяльності учнів класу, відсутність, або недостатній зв'язок з батьками учнів, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей, недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, самоосвіти і саморозвитку, продуктивної і творчої діяльності, стресові ситуації пов'язані з воєнним станом у країні . Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є освітні втрати в умовах воєнного стану, втрата будь якого інтересу і мотивації до навчання, відсутня система роботи вчителів зі слабо встигаючими учнями.

Заступник директора з навчально-виховної роботи

Антоніна Савич