

Licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros de Educación Básica, Plan de Estudios 2022.

**Orientaciones estatales para la elaboración del trabajo de
titulación**

**Anexos estructura de las modalidades de titulación
editables**

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

1 de 70

ANEXO 6

ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES

**Licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros
de Educación Básica, Plan de Estudios 2022.**

Orientaciones estatales para la elaboración del trabajo de titulación en la modalidad de Informe de prácticas profesionales

7° y 8° semestres

Enero 2026

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

3 de 70

**GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA SECRETARÍA
DE EDUCACIÓN (Times New Roman 12)**

NOMBRE DE LA ESCUELA NORMAL (Times New Roman 16)

**ESCUDO DE LA ESCUELA NORMAL
(4 cm de ancho, 6 cm de largo)**

**INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES
(Times New Roman 16)**

TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (Times New Roman 16)

PRESENTADO POR (Times New Roman 16)

NOMBRE COMPLETO DE LA O EL ESTUDIANTE (Times New Roman 16)

**COMO OPCIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN: (Times
New Roman 14)**

LICENCIATURA QUE ESTUDIA (Times New Roman 16)

NOMBRE DEL ASESOR (Times New Roman 16)

**CIUDAD, COAHUILA DE ZARAGOZA, MES Y AÑO DE PRESENTACIÓN DEL
TRABAJO (Times New Roman 12)**

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

4 de 70

Portada

Portadilla

Carta de solicitud para titulación de opción colaborativa (cuando aplique)

Oficio de aprobación

Dictamen

Carta de ética autorial

Agradecimientos o dedicatoria (opcional)

Índice de contenidos

Índice de tablas

Índice de figuras

Introducción. 6

Capítulo I: Plan de Acción. 7

1.1 Intención. 7

1.2 Planificación 7

1.2.1 Autodiagnóstico e Identificación de dominios y desempeños. 7

1.2.2 Planteamiento y focalización del problema 7

1.2.3 Justificación	8
1.2.4 Propósito	8



1.2.5 Análisis del contexto	8
1.2.6 Sustento teórico.	9
1.2.7 Propuesta de mejora	10
1.2.8 Cronograma del plan de acción.	10
CAPÍTULO II:	11
2.1 Desarrollo, reflexión de evaluación de la propuesta de mejora	11
Estrategia	11
Actividad Uno: El nombre de la Actividad.	
Actividad Dos: El nombre de la Actividad. Inicia la redacción.	11
Actividad Tres: El nombre de la Actividad. Inicia la redacción.	11
2.2 Reorientación de la propuesta de mejora	11
2.3 Evaluación	12
Capítulo III: Conclusiones y Recomendaciones	14
Referencias	15

V 25-26 CGENAD-F-SAA-112	6 de 70
-----------------------------	---------



	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		7 de 70
--	-----------------------------	--	---------



Introducción

Se describe el lugar en el que se desarrolló la práctica profesional. Relevancia del tema. Los participantes Objetivos y motivaciones

Identificar las capacidades desarrolladas en el estudiante normalista, durante la práctica Descripción concisa del contenido del informe.

Capítulo I: Plan de Acción

1.1 Intención

Explica la relevancia e importancia que tiene para el futuro docente la mejora o transformación de su práctica profesional, la forma en que está implicado, así como el tipo de compromisos que asume como responsable de su propia práctica y acción reflexiva, incluye además las ambigüedades y conflictos que enfrenta en su docencia

1.2 Planificación

1.2.1 Autodiagnóstico e Identificación de dominios y desempeños

Hacer una valoración de su propia práctica y describir sus fortalezas y debilidades. Identificar cuál es el dominio que debe fortalecer con su propuesta de mejora. Describe con fundamento que es un autodiagnóstico. Menciona con fundamento teórico que es el perfil de egreso, a que se refieren los dominios y desempeños. Describir las fortalezas y áreas de oportunidad de cada uno de los mismos, mencionar los cursos que las ayudaron en el logro de algunos de ellos. Al final puntualizar cuál es el dominio profesional y desempeños que va a trabajar a

lo largo de este informe basado en la investigación- acción, ésta debe coincidir con la que anotaron en su carta de exposición de motivos. Los instrumentos del autodiagnóstico (tablas) se incluyen en anexos.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		9 de 70
--	-----------------------------	--	---------



1.2.2 Planteamiento y focalización del problema

Describir cuál es el problema o área de mejora que presenta de acuerdo con el dominio y desempeños seleccionados; relacionar el problema con alguna área de oportunidad del grupo para tener la oportunidad de fortalecerlo, se basa en el diagnóstico del grupo elaborado por la maestra titular del grupo. Al final termina con una pregunta de investigación/orientadora y deberá incluir el área de oportunidad del grupo como recurso para el logro de su transformación de su práctica. Máximo 1 cuartilla.

1.2.3 Justificación

Describe cuál es la relevancia del tema respondiendo a la pregunta ¿cómo me ayuda en la consolidación de mi perfil de egreso?; cuál es la pertinencia del mismo al responder a la pregunta ¿para qué necesito fortalecer mi perfil de egreso?, cuál es la factibilidad, respondiendo a la pregunta ¿Es aplicable?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿con quién?; así como cuál es el impacto de su tratamiento, al responder al cuestionamiento ¿Qué pretendo lograr con mi plan de acción?

Se fundamentará con teoría el diseño del plan de acción: la estrategia seleccionada y las actividades que se diseñen en de plantea de manera general.

1.2.4 Propósito

Un propósito plantea cómo se implementa el conocimiento para generar transformaciones concretas en los espacios en los que realizamos nuestros trabajos de campo. Constituyen la finalidad a lograr con dicha implementación.

No más de 6 renglones. Redactar texto. Considerar los elementos del propósito: Verbo en infinitivo, sujetos o entidades, contexto, temporalidad.

Ejemplo:

Aplicar estrategias lúdicas para favorecer la comunicación en alumnos en condición de discapacidad auditiva que cursan la fase 4 de la Educación Básica con la finalidad de promover su inclusión en diferentes contextos.

1.2.5 Análisis del contexto

En este apartado deberán como ya se les mencionó, tomar en cuenta la revisión de las dimensiones de la práctica educativa de Cecilia Fierro, para apoyar de manera fundamentada la descripción del contexto y las dimensiones que intervienen en él.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		11 de 70
--	-----------------------------	--	----------



Características de la comunidad: describe las fuentes de empleo, vías de acceso y comunicación, nivel socioeconómico y escolaridad. Incluir croquis en Anexo 3

Características de la institución: datos generales, ubicación, área que lo rodea, infraestructura (croquis), descripción de la planta docente (organigrama), ambiente laboral, la interacción de los padres de familia con los maestros en general, de los maestros con los alumnos etc, Incluir croquis en el Anexo 4 y organigrama en el Anexo 5 en ANEXOS

Características del grupo: grupo de práctica, número de niños, número de niñas, edades, gustos e intereses etc. Descripción de cómo se encuentran los alumnos en los diferentes campos de formación académica, áreas de desarrollo personal y social y/o asignaturas. Incluir croquis del aula en el ANEXO 6

1.2.6 Sustento teórico

En este apartado, se incluyen las teorías en las cuales se fundamenta el trabajo de titulación, por ejemplo: La Metodología de la Investigación-acción, la estrategia en la que se estén basando su tema, Vigotsky, Piaget, Planes de estudio 2022, Nueva Escuela Mexicana, Aprendizaje situado, El enfoque de evaluación que van a utilizar (inicial, procesual y final) y las que consideren pertinentes de acuerdo al tema que van a trabajar (contrastación de la teoría con la práctica profesional).

1.2.7 Propuesta de mejora

Describe el método de estudio que seguirás en este plan de acción, además menciona qué es un plan de acción con fundamento teórico

Metodología	Estrategia	Actividades	Técnica e instrumento de evaluación	Responsable

1.2.8 Cronograma del plan de acción

Tabla que ejemplifique el plan, enseguida, describe los elementos de tu plan y todo lo que tomaste en cuenta para elaborarlo.

Capítulo II: Desarrollo, reflexión de evaluación de la propuesta de mejora

Describe cada una de las aplicaciones de las actividades mencionando la estrategia y después comienza con cada una de las actividades mencionado primero en que consiste. (Revisar la tabla 4.1 Tiempos verbales recomendados en los escritos Estilo APA)

2.1 Estrategia:

Actividad Uno: El nombre de la Actividad. Inicia la redacción

V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		13 de 70
-----------------------------	--	----------

Actividad Dos: El nombre de la Actividad. Inicia la redacción

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		14 de 70
--	-----------------------------	--	----------



Actividad Tres: El nombre de la Actividad. Inicia la redacción

2.2 Reorientación de la propuesta de mejora

Describe los ajustes que fueron necesarios en cada aplicación de las actividades mencionando la después haciendo el análisis de su aplicación (en tiempo pasado) y los ajustes necesarios que deberá tomar en cuenta para la siguiente aplicación.

2.3 Evaluación

Menciona de su propia autoría qué es la evaluación, después fundamenta con sustento teórico dicho concepto. Enseguida, incorpora los resultados de la evaluación (saberes) del aprendizaje de sus estudiantes de cada una de las actividades por medio de 2 gráficas, la de la primera y última aplicación describiendo el avance de los mismos en el proceso de espiral que siguieron para llegar al resultado final, para finalizar incluye la tabla de lo que aprendieron los niños y la teoría que fundamenta ese aprendizaje. Para finalizar el apartado, hacen una autoevaluación sobre la transformación de su práctica.

(Evalúa a tus alumnos en las 3 actividades, incorpora en una gráfica la evaluación de ellos en la primera aplicación y haz lo mismo con la última aplicación. Después describe cada gráfica analizando los resultados del grupo con base en los PDA que trabajaste en cada actividad y mencionando el porqué de esos resultados)

Nombre de la actividad:

Campo formativo:

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

15 de 70

¿Qué lograron los niños?	Teoría

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		16 de 70
--	-----------------------------	--	----------



Capítulo III: Conclusiones y Recomendaciones

Se elaboran a partir de los ejercicios de análisis y reflexión del plan de acción, identifican tanto los aspectos que se mejoraron como los que aún requieren mayores niveles de explicación tomando como referencia tanto las capacidades que se desarrollaron, así como los temas que se abordaron en el trabajo.

Las conclusiones y recomendaciones surgen de los diferentes momentos en que se evaluaron las acciones realizadas, permiten además puntualizar el alcance de la propuesta en función de los sujetos, el contexto, los enfoques, las áreas de conocimiento, las condiciones materiales, entre otras.

Referencias

(Se refiere a las fuentes de consulta bibliográficas, hemerográficas, electrónicas, etcétera, que se utilizaron durante el proceso de mejora y que sirvieron para fundamentar, argumentar y analizar cada una de sus propuestas).

Anexos

En este apartado se incluye todo tipo de material ilustrativo que se utilizó y generó durante el proceso (tablas, fotografías, testimonios, test, diseños, evidencias de aprendizaje de los alumnos, bitácoras, ejemplos de diarios, ente otros.), que pueden ser utilizados para eventuales consultas.

ANEXO 7

ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS

Licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros de Educación Básica

Planes de Estudios 2022

Orientaciones estatales para la elaboración del trabajo de titulación en la modalidad de Portafolio de evidencias

7° y 8° semestres

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

19 de 70

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		20 de 70
--	-----------------------------	--	----------



**GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA SECRETARÍA
DE EDUCACIÓN (Times New Roman 12)**

NOMBRE DE LA ESCUELA NORMAL (Times New Roman 16)

**ESCUDO DE LA ESCUELA NORMAL
(4 cm de ancho, 6 cm de largo)**

**PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS(Times New Roman 16)
TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (Times New Roman 16)**

**PRESENTADO POR (Times New Roman 16)
NOMBRE COMPLETO DE LA O EL ESTUDIANTE (Times New Roman 16)
COMO OPCIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN: (Times
New Roman 14)**

LICENCIATURA QUE ESTUDIA (Times New Roman 16)

NOMBRE DEL ASESOR (Times New Roman 16)

**CIUDAD, COAHUILA DE ZARAGOZA, MES Y AÑO DE PRESENTACIÓN DEL
TRABAJO (Times New Roman 12)**

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

21 de 70

Portada

Portadilla

Carta de solicitud para titulación de opción colaborativa (cuando aplique)

Oficio de aprobación

Dictamen

Carta de ética autoral

Agradecimientos o dedicatoria (opcional)

Índice de contenidos

Índice de tablas

Índice de figuras

Introducción 8

Capítulo 1 Desarrollo, organización y valoración de las evidencias de aprendizaje 9

1.1 Definición 9

1.1.1 Autobiografía y trayectoria personal de aprendizaje 9

1.1.2 Capacidades, rasgos y dominios del perfil de egreso 10

1.1.3 Contexto en el que se sitúa el incidente crítico. (opcional) 10

1.1.4 Vinculación del incidente crítico con los rasgos y dominios

seleccionados. (opcional)

10

1.1.5 Pregunta orientadora del portafolio.

10

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		23 de 70
--	-----------------------------	--	----------



1.2 Selección de evidencias	11
1.2.1 Referentes conceptuales, metodológicos y curriculares de las evidencias.	11
1.2.2 Organización de las evidencias	12
1.2.3 Análisis de las evidencias seleccionadas	12
Capítulo 2 Conclusiones	13
Referencias	14
Anexos	14

Introducción

En la introducción se expone el desarrollo de los siguientes indicadores:

1. Justificación de la selección de la modalidad de titulación Portafolio de evidencias.
2. Selección de capacidades, rasgos y dominios del perfil de egreso.
(Resumido, pues se desarrollan en el apartado 1.1.2)
3. Propósito(s) del portafolio.
4. Descripción breve del contenido del documento.

Capítulo 1 Desarrollo, organización y valoración de las evidencias de aprendizaje

Este apartado aborda el proceso de desarrollo, organización y valoración de las evidencias de aprendizaje que conforman el portafolio, instrumento para demostrar el nivel de logro y desempeño de cada estudiante en relación con los rasgos y dominios seleccionados.

Las evidencias de aprendizaje, entendidas como los productos tangibles que dan cuenta del proceso de construcción del conocimiento y desarrollo de habilidades serán cuidadosamente seleccionadas y organizadas en función de su relevancia, pertinencia y representatividad en el trayecto formativo del estudiantado. La organización de las evidencias se realizará en distintos rubros y momentos permitiendo una visión longitudinal de la evolución de los saberes a través del tiempo.

Nota: El portafolio de evidencias no se limita a la recopilación de productos, sino que implica un proceso de reflexión y análisis por parte del estudiante.

1.1 Definición

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		26 de 70
--	-----------------------------	--	----------



1.1.1 Autobiografía y trayectoria personal de aprendizaje

Se mencionan los datos personales del estudiante y se hace énfasis en su trayectoria de aprendizaje y en el aspecto vocacional. La autobiografía será breve.

1.1.2 Capacidades, rasgos y dominios del perfil de egreso

Después de hacer un análisis del perfil de egreso, el estudiantado determina las capacidades, rasgos y dominios del perfil de egreso que pretende documentar y evidenciar considerando los tres semestres destinados al trabajo de titulación: 6°, 7° y 8° semestres. Es importante que se establezca la relación e integración con las diversas áreas del conocimiento, trayectos formativos, cursos en los que hará énfasis y del contexto en el que realiza su práctica.

1.1.3 Contexto en el que se sitúa el incidente crítico. (opcional)

Si se decide contemplar este apartado, el estudiante describirá el contexto en el que identificó el IC, se indican los antecedentes y en detalle las circunstancias principales que lo rodean para lograr interpretar la situación ¿Dónde ocurrió?,

¿cuándo ocurrió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuáles son los principales actores? ¿Cuáles creencias y teorías, responsabilidades, sentimientos y emociones identifica?

1.1.4 Vinculación del incidente crítico con los rasgos y dominios seleccionados. (opcional)

Se establece relación entre el incidente crítico identificado y los dominios y desempeños correspondientes al perfil de egreso.

1.1.5 Pregunta orientadora del portafolio.

- La pregunta orientadora del portafolio se perfila hacia el propio desempeño.

La pregunta debe ser: actual, viable, factible, pertinente, interés, ética.

EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN DEL PORTAFOLIO

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		28 de 70
--	-----------------------------	--	----------



- ¿Cuáles son los saberes relacionados con los procesos de Evaluación Formativa que he desarrollado al cierre de mi formación inicial?
- ¿Qué herramientas teóricas y metodológicas acerca de mi relación con la comunidad escolar reconozco en mi desempeño profesional durante las jornadas de práctica?
- ¿Cuáles son los logros y áreas de oportunidad que reconozco en la planificación didáctica que diseño y aplico en la práctica profesional al término de la fase de formación inicial en la escuela normal?

1.2 Selección de evidencias

El portafolio de evidencias no se limita a la simple recopilación de productos, sino que implica un proceso de reflexión y análisis por parte del estudiante. Cada evidencia será acompañada de una descripción que explicita su propósito, los criterios de evaluación utilizados y una reflexión crítica sobre el aprendizaje logrado. De esta manera, el portafolio se convierte en un instrumento de autoevaluación y metacognición que promueve el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje. Tipos de evidencia que se pueden considerar: Trabajos escritos, planes de clase, materiales audiovisuales, exámenes, diseños de proyectos, evaluaciones docentes, ensayo, fotografía, entre otras evidencias que haya elaborado durante su trayectoria.

El proceso de organización, valoración, análisis y reflexión del aprendizaje del portafolio de evidencias se fundamenta en referentes conceptuales, metodológicos y curriculares pertinentes. Estos referentes proporcionan el marco teórico y práctico necesario para la interpretación y argumentación de los niveles de logro y desempeño profesional alcanzados por el estudiantado normalista.

1.2.1 Referentes conceptuales, metodológicos y curriculares de las evidencias.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		30 de 70
--	-----------------------------	--	----------



Construye la perspectiva teórico conceptual relacionada con los dominios y desempeños seleccionados. Asimismo, se incluyen los elementos teóricos clave del ciclo reflexivo seleccionado para realizar el análisis de las evidencias. Si se considera el IC, es necesario incluir también la perspectiva teórico conceptual correspondiente.

1.2.2 Organización de las evidencias

Se especifica el proceso que se siguió para organizar las evidencias en función a su relevancia, pertinencia y representatividad en el trayecto formativo. La organización reflejará una visión longitudinal de la evolución de los saberes a través del tiempo.

1.2.3 Análisis de las evidencias seleccionadas

1.2.3.1 Análisis de evidencia 1.

En el análisis de las evidencias seleccionadas, es importante considerar los siguientes indicadores:

- **Trayecto formativo**
- **Fase**
- **Semestre**
- **Curso al que pertenece la evidencia**
- **Propósito de la evidencia**
- **Criterios e instrumentos de evaluación empleados**
- **Reflexión crítica sobre el aprendizaje y desempeño profesional alcanzado.**

1.2.3.2 Análisis de evidencia 2.

V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		31 de 70
-----------------------------	--	----------

1.2.3.3 Análisis de evidencia 3.

1.2.3.4 Análisis de evidencia 4.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		32 de 70
--	-----------------------------	--	----------



1.2.3.5 Análisis de evidencia 5.

1.2.3.6 Análisis de evidencia 6.

NOTA: Considerar en cada evidencia los indicadores especificados en la evidencia 1.

En cada evidencia se hará una descripción en la que se explicita el trayecto formativo al que pertenece el curso en la que la desarrolló, la fase y el semestre en el que se aborda el curso, propósito de la evidencia, los criterios de evaluación e instrumento utilizados por el docente, y una reflexión crítica sobre el aprendizaje logrado. Así, se realiza la autoevaluación y metacognición que promueve el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje.

El análisis de las evidencias implica que el estudiantado identifique sus virtudes y fortalezas, así como desafíos y áreas de mejora del desempeño profesional del estudiantado, y la reflexión sobre los factores que influyeron en su aprendizaje.

En conjunto, el proceso de organización, valoración, análisis y reflexión del aprendizaje en el portafolio de evidencias permite al estudiantado normalista demostrar de manera integral y argumentada el nivel de desarrollo de sus capacidades, en consonancia con los rasgos y dominios del perfil de egreso. Al concluir la elaboración del documento escrito cada estudiante presentará la colección de evidencias que documentan el desarrollo de su trabajo de titulación. Considerar las dos modalidades para la integración de evidencias: Evidencias en formato físico o digital y Entorno personal de aprendizaje.

Capítulo 2 Conclusiones

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

33 de 70

Para el desarrollo de este capítulo, es importante considerar los siguientes indicadores.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		34 de 70
--	-----------------------------	--	----------



- **Principales logros y fortalezas de las experiencias relacionadas con los rasgos y dominios del perfil de egreso en las evidencias analizadas.**
- **Áreas de mejora.**
- **Aportes significativos del portafolio.**
- **Aspectos clave a considerar en la trayectoria profesional.**

Referencias

Este apartado recopila las fuentes de consulta bibliográficas, hemerográficas, electrónicas y de otra naturaleza que fueron utilizadas para construir el portafolio de evidencias. Estas fuentes constituyen el sustento teórico y metodológico que permitió fundamentar, argumentar y analizar cada una de las acciones o proyectos desarrollados.

Anexos

Este apartado reúne materiales ilustrativos utilizados y generados durante el proceso como tablas, fotografías, testimonios, pruebas, diseños, evidencias de aprendizaje del estudiantado, bitácoras y ejemplos de diarios, entre otros. Estos documentos complementarios proporcionan información adicional y pueden servir como referencia para futuras consultas.

Nota:

En cada Escuela Normal se organizarán reuniones con docentes asesores, estudiantes, y comisión de titulación cuyo objetivo es compartir avances de trabajos de titulación, e intercambiar sugerencias de los asesores a cada estudiante. Estas reuniones serán en dos ocasiones una antes de finalizar 7º

semestre, en la que se presentará como mínimo hasta el análisis de la evidencia 1, otra a mediados de 8° semestre en la que se presentará el nuevo avance. Se realizará el registro de esta acción correspondiente al proceso de titulación en el formato F-SAA 111.



ANEXO 8

ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD TESIS DE INVESTIGACIÓN

Licenciaturas para la Formación de Maestras y Maestros de Educación Básica

Planes de Estudios 2022

Orientaciones estatales para la elaboración del trabajo de titulación en la modalidad de Tesis de investigación

7° y 8° semestres

Enero 2026

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

38 de 70

**GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA SECRETARÍA
DE EDUCACIÓN (Times New Roman 12)**

NOMBRE DE LA ESCUELA NORMAL (Times New Roman 16)

**ESCUDO DE LA ESCUELA NORMAL
(4 cm de ancho, 6 cm de largo)**

**TESIS DE INVESTIGACIÓN (Times New Roman 16)
TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (Times New Roman 16)**

**PRESENTADO POR (Times New Roman 16)
NOMBRE COMPLETO DE LA O EL ESTUDIANTE (Times New Roman 16)**

**COMO OPCIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN: (Times
New Roman 14)**

LICENCIATURA QUE ESTUDIA (Times New Roman 16)

NOMBRE DEL ASESOR (Times New Roman 16)

**CIUDAD, COAHUILA DE ZARAGOZA, MES Y AÑO DE PRESENTACIÓN DEL
TRABAJO (Times New Roman 12)**

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

39 de 70

Portada

Portadilla

Carta de solicitud para titulación de opción colaborativa (cuando aplique)

Oficio de aprobación

Dictamen

Carta de ética autoral

Agradecimientos o dedicatoria. Es opcional, se presenta a las personas a quienes se dedica el trabajo, y los agradecimientos. Extensión máxima de una hoja. letra Times New Roman 12, interlineado 1.5.

Resumen. Es una reseña del contenido del documento; refiere el problema de investigación, los participantes, el método de estudio, así como los principales resultados y hallazgos y conclusiones. Permite que el lector revise el contenido del documento de manera rápida. Incluye palabras clave al final. Se sugiere revisar la base de datos del vocabulario controlado del Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE). Se presenta en un sólo párrafo sin sangría. Se utilizan oraciones cortas y simples separadas de punto y seguido. Se presenta en un sólo párrafo sin sangría. Se utilizan oraciones cortas y simples separadas de punto y seguido. Su extensión es de un mínimo de 150 palabras y un máximo de 250. (interlineado sencillo)

Índice de contenidos. La portada, el dictamen, la dedicatoria y resumen se cuentan, pero no se pagan y no se incluyen en el índice. El índice comienza a

partir de la introducción.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		41 de 70
--	-----------------------------	--	----------



Índice de tablas. - Incluir todas las que se inserten en el documento. Con formato APA

Índice de figuras. - (opcional, con formato APA).

Índice de gráficos (opcional, con formato APA).

Índice de contenidos

Introducción.	8
Capítulo 1: Planteamiento del problema.	9
1.1. Antecedentes del problema.	9
1.2. Descripción del problema.	9
1.3. Pregunta general de investigación.	10
1.3.1. Preguntas específicas de investigación.	10
1.4. Objetivo general de la investigación.	10
1.4.1. Objetivos específicos de la investigación.	11
1.5. Justificación.	11
Capítulo 2 Marco Teórico.	13
Capítulo 3: Metodología.	14

3.1 Descripción del método, paradigma, diseño y alcance. **14**

3.1.1 Hipótesis y/o supuestos **14**

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		43 de 70
--	-----------------------------	--	----------



3.2 Características del contexto.	15
3.3 Descripción del tipo de muestreo y/o características de los participantes.	15
3.4 Descripción y elaboración de los instrumentos para la recolección de los datos.	15
3.4.1 Descripción de la operacionalización de variables y/o dimensiones	15
3.4.2. Confiabilidad y validez del instrumento.	16
3.5 Procedimiento de recolección de los datos.	16
3.6. Estrategias utilizadas para el análisis de los datos.	17
Capítulo 4 Resultados.	18
Capítulo 5 Conclusiones y discusión.	19
Capítulo 6 Recomendaciones y/o propuestas.	19
Referencias (obligatorias)	19
Anexos (fotografías, oficios, croquis etc.)	19

Introducción:

Se elabora una vez que se ha concluido la redacción del informe de investigación. Su propósito consiste en despertar el interés del lector y en mostrar un panorama general del estudio realizado. Incluye el objetivo y la justificación del trabajo de investigación y la estructura general del documento a partir de una breve descripción de lo que contiene cada capítulo, sin que ésta se limite a enunciarlos. Se sugiere que su extensión sea no más de 3 cuartillas.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1. Antecedentes del problema

- Escribir los antecedentes teóricos y contextuales del problema detectado (máximo dos párrafos de seis a once líneas).
- Se describen los antecedentes científicos del tema de investigación. Los antecedentes científicos o estado de la cuestión, se elabora a partir del análisis de documentos tales como:
 - o Documentos oficiales internacionales: Declaración de los Derechos Humanos para las personas con discapacidad, Declaración de Educación para Todos, Declaración de Salamanca, Declaración de Dakar, Declaración de Inchon etc.
 - o Antecedentes normativos y legales nacionales que hacen referencia a la problemática de estudio, tal como se presenta en el contexto de la práctica educativa en orden jerárquico: la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Educación y otras leyes

nacionales, Plan Nacional de Desarrollo, documentos normativos como la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		46 de 70
--	-----------------------------	--	----------



- o Investigaciones similares al problema y/o tema de investigación (deben ser mínimo cuatro), que hayan sido publicadas en revistas arbitradas e indexadas de no más de 10 años de antigüedad (Por ejemplo: Revista del Consejo Mexicano de Investigación Educativa COMIE). Se mencionará título, autor(es), fecha, contexto/lugar, problema, objetivo(s) metodología, muestreo/participantes, instrumentos de recolección de datos, resultados y conclusiones obtenidos en la investigación analizada.
- o Documentos teóricos: como libros (sin vigencia), artículos de revistas arbitradas, ensayos, estados de la cuestión, monografías.

1.2. Descripción del problema

Se realiza una descripción del problema detectado con el fin de precisar lo que se desea investigar. Se mencionan los siguientes criterios:

- ¿Qué está pasando?
- ¿Dónde pasa?
- ¿Por qué pasa?
- ¿Quiénes están participando en la problemática?

Evitar interpretaciones y juicios de valor. Usar las preguntas anteriores como una guía, pero es necesario una descripción detallada y narrativa pedagógica sobre el problema detectado.

1.3. Pregunta general de investigación

- La pregunta general es el hilo conductor de la investigación, indica lo que se busca lograr o conocer. De ella se desprenderán preguntas específicas. Tomar

en cuenta el tipo de metodología a utilizar en la investigación: cualitativa, cuantitativa o mixta (revisar, pág. 43 de Hernández-Sampieri y Mendoza)

1.3.1. Preguntas específicas de investigación

- La cantidad de preguntas depende del interés del investigador, de la investigación misma y del tiempo disponible para realizarla.
- Se recomienda de dos a cuatro preguntas específicas.
- Se enfocan en las dimensiones y/o variables del objeto de investigación y en sus elementos más significativos
- Deben ser concisas, pertinentes y factibles.
- Tienen la finalidad de orientar y mantener la línea de trabajo más ordenada.
- Dan pauta para formular los objetivos, para construir el marco teórico y para elaborar los instrumentos de recolección de datos.
- Deben ser contestadas en el Capítulo de Resultados y consideradas en el de conclusiones

1.4. Objetivo general de la investigación

- Expresan lo que se pretende lograr con la investigación.
- Se establecen tomando en cuenta el método elegido y el alcance de la investigación que se plantea.
- Están relacionados directamente con el planteamiento del problema y con

las preguntas de investigación y deben corresponder a cada una de ellas.

- Deben ser presentados de manera clara y precisa, utilizando un verbo en



infinitivo. Se sugiere revisar el libro Metodología de la Investigación de Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; para seleccionar el verbo más adecuado a metodología paradigma de investigación utilizada.

- Se retoman al plantear las conclusiones al final de la investigación, describiendo el logro o no de los mismos.

1.4.1. Objetivos específicos de la investigación

- Tienen relación con las preguntas específicas de la investigación.
- Son congruentes con el objetivo general.
- Inician con un verbo en infinitivo
- Los objetivos tienen que ser congruentes con el alcance de la investigación
- Se sugiere revisar la taxonomía de Bloom para el nivel de complejidad de los objetivos

1.5. Justificación

Expresa:

- Conveniencia y utilidad ¿Qué tan conveniente es la investigación? Esto es, ¿para qué sirve?, ¿qué huecos se han encontrado en la revisión de la literatura? (huecos se refiere a aquellos aspectos no investigados por otros autores de un tema determinado).
- Relevancia social: ¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? En

resumen,
¿qué alcance o proyección social tiene?

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		52 de 70
--	-----------------------------	--	----------



- Valor teórico. Destaca la contribución que se pretende hacer a la comunidad educativa y científica mediante el aporte de conocimiento. Con la investigación, ¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar, o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o de diversas variables o la relación entre ellas?, ¿se ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno o ambiente?, ¿qué se espera saber con los resultados que se conocieron antes?, ¿se pueden sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios?
- Utilidad metodológica. ¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿Puede lograrse con ella mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente a una población
- Implicaciones prácticas. ¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos. Señala los beneficios que proporcionará y las personas que se verán beneficiados con los resultados del estudio.
- Se argumenta a partir del contenido de documentos oficiales (Ley General de Educación, Ley Estatal de Educación, Plan Sectorial de Educación, informes del INEE, etc.)

Capítulo 2 Marco Teórico

- Constituye un corpus de conceptos teóricos relevantes y específicos que permita describir y explicar el objeto de investigación. Se organiza de lo general a lo particular.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		54 de 70
--	-----------------------------	--	----------



- Es una estructuración de los temas acordes a las dimensiones y/o variables de la investigación
- Debe realizarse un análisis crítico de la literatura, adoptando una postura personal que identifique inconsistencias, contradicciones o huecos que necesitan respuesta.
 - Debe ser útil para contrastar los resultados y elaborar las conclusiones y eliminar todo aquello que no sea utilizado.
 - Para el manejo de citas deben utilizarse los lineamientos del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), 7ª Manual Moderno.
 - Deben utilizarse de 15 a 20 fuentes de consulta, correspondientes a libros especializados, artículos de publicaciones arbitradas, ensayos, estados de la cuestión, tesis de maestría y doctorado, ponencias presentadas en congresos, documentos normativos, actas de congresos internacionales.
 - La extensión es de un mínimo de 15 y un máximo de 25 cuartillas

Capítulo 3: Metodología

3.1 Descripción del método, paradigma, diseño y alcance

- Describe *el método* que se utiliza en la investigación: cuantitativo, cualitativo o mixto y menciona a cuál paradigma corresponde. Justificar la razón de la elección, explicar en qué consiste fundamentando con mínimo dos autores.

La redacción debe ser fluida, congruente y clara, dos párrafos como mínimo.

- Describe el diseño utilizado según el método de investigación que se seleccione. Para los cuantitativos se usa los diseños experimentales o no

experimentales y para los cualitativos el diseño fenomenológico, etnometodológico, análisis de casos etc. justificar y fundamentar con mínimo dos autores. La redacción debe ser fluida, congruente y clara, considerando para ello dos párrafos como mínimo.

- Si la investigación es cuantitativa, es necesario elegir si será un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo y mencionar en que consiste, argumentando con un autor, y porque fue seleccionado.
 - Si la investigación es cualitativa, se menciona que el alcance de toda investigación cualitativa es exploratorio e interpretativo. (Ver página 358 de Hernández- Sampieri y Mendoza, esencia de la investigación cualitativa).
 - Justifique el porqué de la elección del método, diseño y alcance sin perder de vista el fundamento teórico y los objetivos a alcanzar.

3.1.1. Hipótesis y/o supuestos

- En el caso de la investigación cuantitativa es necesario construir una hipótesis de trabajo y una hipótesis nula sobre la pregunta general.
- Construir una hipótesis de trabajo por cada pregunta específica de investigación, y una hipótesis nula por cada hipótesis de trabajo.
- En el caso de la *investigación cualitativa* se trabaja con supuestos y se debe desarrollar un supuesto por la pregunta general de investigación, y uno por cada pregunta específica
- El número de hipótesis o supuestos depende del número de preguntas

de investigación.

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		58 de 70
--	-----------------------------	--	----------



3.2 Características del contexto

- Describe el escenario donde se realiza la investigación, incluyendo las características físicas, sociales, ubicación geográfica (lugar) y ciclo(s) escolar(es). Mínimo tres párrafos.

3.3. Descripción del tipo de muestreo y/o características de los participantes

- Se explica teóricamente si el muestreo utilizado es probabilístico o no probabilístico, Se argumentando con un autor y mencionar el motivo de la elección (dos párrafos como mínimo).
- Según sea la selección (probabilística o no probabilística) señalar el tipo de muestra y/o como se seleccionan los participantes en el caso de investigación cualitativa
- En el caso de las investigaciones cualitativas, detalla las características sociodemográficas de los sujetos, que sean pertinentes al problema tratado. Se sugiere utilizar una tabla y/o en prosa.

3.4 Descripción y elaboración de los instrumentos para la recolección de los datos

- Descripción teórica de los instrumentos de recolección de datos utilizad (entrevista a profundidad, grupo focal, observación, diario de campo para la investigación cualitativa y cuestionario o encuesta en el caso de investigación cuantitativa) Argumentando con dos autores la elección del este

- Se sugiere revisar los capítulos 9 Recolección de los datos en la ruta cuantitativa (p.224) y Capítulo 13 Recolección y análisis de los datos en la ruta

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		60 de 70
--	-----------------------------	--	----------



cualitativa (p. 440), de Metodología de la investigación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

3.4.1. Descripción de la operacionalización de variables y/o dimensiones

- Para investigaciones cuantitativas, se describe la operacionalización de las variables para llegar a la elaboración del instrumento de recolección de datos. Cuántas y cuáles dimensiones se usaron de acuerdo con la teoría, de cuántas variables complejas consta cada dimensión y cuáles son. Así como las variables simples correspondientes a cada compleja. Este escrito requiere de una alta competencia en cuestión de redacción. Así mismo, se indica el tipo de escala que se utiliza para el instrumento.
- En cuanto a las investigaciones cualitativas, se describen los conceptos, dimensiones, categorías y se menciona el número de preguntas por categoría (si lo desean, después de las categorías se puede ser más específico e incluir indicadores)

Cuadro de operacionalización o tabla de dimensiones

Para la cuantitativa

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems

Pág. 243 de Hernández-Sampieri y Mendoza

Para la Cualitativa

Concepto	Dimensión	Preguntas
V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		61 de 70

--	--	--

Pág. 460 de Hernández-Sampieri y Mendoza

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		62 de 70
--	-----------------------------	--	----------



3.4.2. Confiabilidad y validez del instrumento

Para a la investigación cuantitativa, explicar:

- Validez del instrumento por expertos (contenido y constructo). Mínimo revisión de tres expertos.
- Confiabilidad: describir el proceso de piloteo y el Alfa de Cronbach

obtenidos Para la investigación cualitativa:

- Validez del instrumento por expertos (contenido y constructo). Mínimo revisión de tres expertos.

3.5 Procedimiento de recolección de los datos

- Describe las gestiones realizadas para la aplicación del instrumento de recolección de datos.
- Describe la manera en que se aplicaron los instrumentos: cuándo y cómo fueron recabados, (individual, grupal, en línea etc.) y dónde fue aplicado.
- Describe los eventos o situaciones que apoyaron u obstaculizaron la aplicación del instrumento.

3.6. Estrategias utilizadas para el análisis de los datos

Para la investigación de tipo cuantitativa.

- Descripción del proceso para el análisis de los datos.
- Programa estadístico utilizado para el análisis de los datos.

- Describe los estadísticos (descriptivos y/o inferencial) utilizados para el análisis de los datos.

Para la investigación de tipo cualitativo:

- Descripción del proceso utilizado para *el análisis de los datos* recabados
Argumentar la postura.
- Describir el procedimiento utilizado para la transcripción de los datos
obtenidos con los instrumentos utilizados para la recolección.
- Muestra un ejemplo de una de las transcripciones (tabla de
transcripción de entrevista)
- Descripción de la selección de los segmentos de las transcripciones
para el análisis de contenido (por segmentos de texto o unidades de
significado, por línea, por párrafo, por respuesta de participante etc.) y su
significado; cuál fue el criterio utilizado para la identificación de las
categorías (opcionalmente se pueden identificar los códigos)

P	Segmento seleccionado	A qué se refiere (significado)	Categoría	Código

Capítulo 4 Resultados

Para la investigación cuantitativa

- Se redactan en pasado partir de las preguntas de investigación dando
respuesta a estas.
- Los resultados obtenidos se muestran en tablas estadísticas y la lectura

de las mismas.

- Así mismo se señalan los hallazgos que se detectaron en el transcurso de la

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		66 de 70
--	-----------------------------	--	----------



investigación.

- Se organizan en el mismo orden en que fueron planteadas las preguntas de investigación.

Para la investigación cualitativa

- Los resultados se redactan en pasado a partir de las preguntas de investigación dando respuesta a las mismas
 - Se organizan en el mismo orden en que fueron planteadas las preguntas de investigación.
 - Se resumen los datos encontrados presentando descripciones narrativas de los participantes que sean relevantes para dar respuesta y soporte a las preguntas de investigación y, por ende, a las categorías identificadas. Así mismo señala los hallazgos que se detectaron a lo largo de la investigación.

Capítulo 5 Conclusiones y discusión

- Se describen en el mismo orden que se establecieron las preguntas de investigación.
 - Se establece la respuesta a las preguntas de investigación y el cumplimiento de los objetivos planteados.
 - Confrontar y relaciona los resultados y conclusiones de la investigación con la teoría, el estado de la cuestión y tu propia investigación.

- Describir a qué conclusiones te llevan los hallazgos encontrados.
- Se señalan las limitaciones de lo encontrado durante y al final de la

investigación.

Capítulo 6 Recomendaciones y/o propuestas

- Se indican las recomendaciones para la solución de la problemática considerando los resultados obtenidos, así como para nuevas investigaciones.

Referencias (obligatorias)

- Incluye el total de los autores y sólo aquéllos, que han sido citados en el documento.
- Se presentan en orden alfabético y de acuerdo con las especificaciones del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), 7^a

Apéndices (todo documento que elaboró el investigador o de elaboración propia)

Anexos (fotografías, oficios, croquis etc.)

Estructura del trabajo de titulación, modalidad tesis de investigación, revisada y ajustada por Catedráticas de la Escuela Normal Regional de Especialización:

Dra. Karla Lucía Ruiz Martínez

Dra. Ana Luisa Garza Orta

Dra. Telma Cecilia Villarreal Ibarra

V 25-26
CGENAD-F-SAA-112

69 de 70

Dra. Oralia Arguello Hernández

Dra. Gloria Elizabeth Martínez Rivera

	V 25-26 CGENAD-F-SAA-112		70 de 70
--	-----------------------------	--	----------

